

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Байкальский государственный университет экономики и права

С. В. Корнакова

**ОСНОВЫ ЭТИКИ.  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА**

Учебник

Иркутск  
Издательство БГУЭП  
2012

УДК 17(075.8)  
ББК 87.7я7  
К67

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета экономики и права

Рецензенты д-р юрид. наук, проф. И. В. Смолькова  
канд. юрид. наук, доц. Д. В. Синьков

Корнакова С. В.  
К67 Основы этики. Профессиональная этика юриста : учебник /  
С. В. Корнакова. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — 308 с.  
ISBN 978-5-7253-2469-3

Настоящий учебник, предназначенный для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», имеет своей целью дать читателям знания по основным вопросам профессиональной нравственности. В нем предлагается систематическое изложение как общей теории этики, так и теории профессиональной этики, ее специфики и правовых основ.

Учебник полностью соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта и Примерной программы по данной дисциплине.

ББК 87.7я7

ISBN 978-5-7253-2469-3

© Корнакова С. В., 2012

© Издательство БГУЭП, 2012

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Этика — большая и важнейшая часть общечеловеческой культуры, выработанной на протяжении многих веков всеми народами в соответствии с их представлениями о добре, справедливости, человечности. Этика стремится обосновать, обобщить и систематизировать нормы, идеалы и ценности социальной реальности. Изучение этики и знание этических норм особенно важно в современных условиях, когда возрастает роль морального фактора во всех сферах жизнедеятельности человека.

В связи с важной социальной ролью юриста в правовом цивилизованном государстве к нему предъявляются высокие профессиональные и морально-этические требования. Для того чтобы отвечать этим требованиям, каждый избравший в качестве профессии юридическую деятельность должен постоянно повышать свой общий культурный и профессиональный уровень. Знание нравственных аспектов и проблем профессии необходимо любому юристу, особенно в современных условиях, когда на первый план выдвигаются проблемы обеспечения прав и свобод человека. А в юридических профессиях объектом деятельности является именно человек. Юридическая деятельность касается важнейших интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда и с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека. В силу такого характера профессиональной деятельности юрист должен обладать не только глубокими юридическими знаниями, но и высокой правовой культурой, знаниями в области профессиональной этики. Профессии юриста присущи общие черты, которые не зависят от вида выполняемой специалистом этого профиля работы. К ним относятся, в частности, гуманизм, справедливость, самостоятельность и независимость в принятии решений.

Цель предлагаемого учебника — формирование у студентов комплексного представления об основных положе-

ниях этической теории, а также о требованиях этических кодексов различных видов юридических профессий, которые являются источниками как служебного, так и морального долженствования в сфере юридической деятельности. Изучение курса «Основы этики. Профессиональная этика юриста» позволит студентам усвоить наиболее важные понятия этики, высшие нравственные ценности, основные моральные принципы, процесс формирования и особенности профессиональной морали юриста.

Доступная форма изложения материала поможет студентам научиться анализировать правовые акты, отражающие этические качества представителей различных юридических профессий, объяснять нравственные основы права, добросовестно выполнять основные требования служебного этикета, выявлять основные причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.

## **Раздел I. ОСНОВЫ ЭТИКИ**

**Глава 1. Этика, мораль,  
нравственность:  
общие представления ..... 6**

**Глава 2. Основные направления  
и концепции этики ..... 34**

# Глава 1.

## ЭТИКА, МОРАЛЬ, ПРАВСТВЕННОСТЬ: ОБЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

### § 1. Предмет этики

Этика, возникшая более двух с половиной тысяч лет назад, относится к философским дисциплинам, поскольку изучает не только отношения между людьми, но и отношение человека к миру. Она исследует ценности жизни и мира, учит оценивать различные ситуации морального выбора, соответствие поступков и действий человека нормам морали, выясняет место человека в мире, его предназначение, смысл жизни.

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «*ethos*» («этос»), которое сначала означало общее жилье, дом, звериное логово и т.п., позднее — обычай, нрав, правило, характер. Античные философы Эмпедокл (ок. 490–ок. 430 до н. э.) и Демокрит (ок. 460–ок. 370 до н. э.) использовали этот термин, характеризуя прочную, устойчивую природу конкретных явлений: этос (сущность) первоэлементов объективного мира, человека.

Взяв за основу слово «*ethos*» в значении характера, древнегреческий философ Аристотель (384–322 до н. э.) образовал прилагательное «*ethikos*» («этический») для обозначения добродетелей человеческого характера, душевных качеств. Он отличал их от дианоэтических (интеллектуальных) качеств, а также от аффектов (чувств) и врожденных способностей: «Если добродетели не являются ни аффектами, ни способностями, то остается только признать их приобретенными качествами души». Аффектами Аристотель считал гнев, страх, радость; свойствами ума — память; этическими (моральными) добродетелями — умеренность, мужество и т.д. Науку, изучающую этические добродетели, он назвал этикой. Ей Аристотель посвятил работы «Никомахова этика»,

«Эвдемова этика», «Большая этика» (краткий конспект двух первых трудов).

Аристотель употреблял понятие «этика» как обозначение особой области исследования — «практической философии», поскольку, по его мнению, этика пытается ответить на вопрос: что мы должны делать? Этика учит оценивать всякую ситуацию, чтобы сделать возможными нравственно правильные поступки.

Пытаясь точно перевести термин «*ethos*», древнеримский философ Марк Туллий Цицерон (106–43 до н. э.) ввел термин «*moral's*» («моральный»). Греческое слово «*ethos*» было переведено Цицероном латинским словом «*mores*», на его основе и образовано прилагательное «*moral's*» (моральный). Цицерон говорил о нравственной философии, имея в виду сферу знания, которую Аристотель назвал этикой.

Позднее, в IV в. нашей эры, от прилагательного «моральный» было образовано существительное «мораль» («*moralities*»), которое является латинским эквивалентом древнегреческого термина «этика». Таким образом, этимологически термины «этика», «мораль», «нравственность» взаимосвязаны, они и в повседневном словоупотреблении используются как синонимы — люди часто не делают различия между этими понятиями. В частности, говоря об этике учителя, юриста, медицинского работника и т.д., имеют в виду специфику их морали. Синонимы в науке, как правило, дезориентируют, поэтому каждый научный термин должен быть закреплен за соответствующим понятием. В философии сложилась традиция разграничения этих понятий. Рассмотрим, в чем заключается это различие.

Если этика — это теоретическое знание, то нравственность и мораль выступают как формы общественного сознания, регуляторы общественных отношений. Мораль — это то, что изучает этика, что она описывает и предписывает, это формы сознания людей. Познаваемое (в данном случае — мораль) принципиально отличается

от знания о нем (этики) по способу существования. Познаваемое существует объективно, а знания о нем — субъективно, т.е. в сознании. Следует иметь в виду, что самые совершенные знания морали, постижение глубин этической науки не могут заменить человеку саму мораль.

Термин «мораль» употребляется также для характеристики:

- *тех форм поведения и деятельности*, которые считаются правильными и неправильными;
- *правил и стандартов*, которыми руководствуются при осуществлении деятельности;
- *ценностей*, которые существуют в сознании и могут реализовываться в определенных формах поведения.

Соотношение понятий «мораль» и «нравственность» сводится к тому, что, если *мораль — это должное, что должно быть, то нравственность — это реализованная мораль, мораль в действии*. Нравственным называют поступок или форму поведения, в которых реализуются моральные нормы, принципы. Мораль — это потенциал, а нравственность — это фактор, движущая сила, определяющая наши поступки в моральном отношении.

Таким образом, этика является учением о морали, нравственном основании социальной действительности. Именно поэтому Аристотель утверждал, что *предметом этики являются не знания, а поступки людей*. Этика призвана решать те нравственные проблемы, которые возникают перед каждым человеком в жизни: как следует поступать в том или ином случае, что следует считать добром, а что злом, в чем смысл жизни. Поэтому этику вслед за Аристотелем часто называют «практической философией» в отличие от чисто теоретического знания о мире.

В настоящее время в этике выделяют два рода проблем: первая — собственно теоретические вопросы происхождения и сущности морали (теоретическая этика), вторая — вопросы о том, как должен поступать человек, какими идеалами, моральными принципами и нормами поведения ему следует руководствоваться (нормативная этика).



*Основу предмета* этики составляет учение о социальной природе нравственной деятельности, моральных отношений и морального сознания, выражающихся в категориях этики.

Явления, которые рассматривает этика, сложны и многообразны, поэтому этика стремится прояснить общие основания всего многообразия проявлений морали: что есть добро, гуманность, жизненная правда, в чем состоит предназначение человека, что делает жизнь человека осмысленной, разумной, счастливой и т.д.

Этика изучает специфику и роль морали в жизни общества. *Этика — теория морали, которая устанавливает логическую связь между моральными оценками, выявляет законы, в соответствии с которыми разрабатываются суждения, призванные руководить поступками людей.* Следует иметь в виду, что этика не вырабатывает конкретные рекомендации, как поступить в том или ином случае, а лишь формулирует общие принципы, на основании которых могут быть даны конкретные оценки и рекомендации относительно поступков человека в той или иной ситуации.

Из характеристики этики как теории морали, имеющей нормативно-практическую направленность, вытекают две важнейшие функции этики: познавательная (гносеологическая) и нормативная.

*Познавательная функция* этики состоит в том, что она изучает поведение человека относительно ценностных ориентиров, оценивает его мотивы в категориях добра и зла, справедливости и несправедливости и т.д. С этой точки зрения этика исследует нравственную жизнь человека в плане ее соответствия моральным нормам.

*Нормативная функция* этики проявляется в разрешении моральных ситуаций. Задача этики состоит в том, чтобы в каждый конкретный исторический период оказать помощь человеку в понимании того, что есть истинное благо, и найти свой путь к его достижению.

Этика является не только нормативной наукой, предписывающей, как поступать в тех или иных случаях, но и

теоретическим учением, объясняющим природу морали, сложный и противоречивый мир нравственных отношений человека.

Таким образом, *этика — это философская наука, объектом изучения которой являются мораль и нравственность*. Этика стремится обосновать, обобщить и систематизировать единые нормы, идеалы и ценности социальной реальности. Изучение этики и знание этических норм особенно важно в современных условиях, когда возрастает роль морального фактора во всех сферах жизнедеятельности человека.

## **§ 2. Возникновение этики и ее место в системе философского знания**

Первоначально этика была слита с философией, процесс ее формирования происходил практически одновременно в Древней Греции, Индии и Китае. Он относится к середине 1-го тысячелетия до нашей эры.

Как уже отмечалось, сам термин «этика» ввел в научный оборот Аристотель. Но не этого выдающегося древнегреческого мыслителя следует считать первым этиком. Еще до Аристотеля различными проблемами нравственности занимались учитель Платона Сократ (469–399 до н. э.), Протагор, Демокрит. Проблемы морали занимали определенное место в творческих исканиях многих мыслителей, живших в V и в последующих веках до нашей эры.

Естественно, среди первых вопросов, ответы на которые искали древние философы, были не только мировоззренческие, но и вопросы нравственного характера, и прежде всего вопросы о месте человека в мире и смысле его жизни.

С определенными оговорками можно утверждать, что к концу XVIII в. завершился подготовительный этап в развитии этической мысли. Именно к этому времени философы (и прежде всего Иммануил Кант) осознали, что мораль несводима ни к религии, ни к биологии, ни к психологии,

ни к каким-либо другим явлениям культуры и имеет свои принципы, понятия, играет самостоятельную специфическую роль в жизни личности и общества.

Причины столь позднего «созревания» этики обусловлены не только сложностью предмета, но и тем, что в реальной жизни мораль не существует изолированно, ее принципы пронизывают все виды деятельности человека. Многие науки так или иначе затрагивают различные проявления, стороны морали. Поэтому для выявления специфики этики, ее предмета, исходя из принципа, что все познается в сравнении, целесообразно сопоставить этику с другими отраслями духовной деятельности человека.

Мы определили этику как философскую науку. Каково же соотношение этики с философским знанием?

Этика сформировалась в лоне философии. Традиционно считается, что философия включает в себя онтологию (науку о бытии), гносеологию (науку о познании), аксиологию (учение о ценностях), праксеологию (учение о бытийной практике человека), этику (науку о морали), эстетику (науку о прекрасном). В различных философских системах в определенные периоды превалировали разные отрасли философии. Так, в ряде философских школ (Эпикур, Сократ, стоики и др.) акцент делался именно на нравственной философии (этике), которая венчает собой житейскую мудрость.

Однако еще в глубокой древности Аристотель пытался развести этику и философию, поставить этику в зависимость от политики, придать этике практическую направленность — помогать реализовывать те задачи, которые ставит перед ней политика.

Этику как науку нормативную, определяющую поведение индивида в конкретных случаях, интересует прежде всего потенциальное бытие, мир должного. Но, тем не менее, она обращает внимание и на реальные нравственные отношения людей.

Родство этики с гносеологией обусловлено необходимостью осмысления природы, сущности, структуры и

функций морали, подъема моральных представлений (которые в целом относятся к обыденному сознанию) до уровня научных понятий.

Решает этика и праксеологические проблемы, в частности создает образцы и практические модели человеческих отношений и средства их реализации, предлагает определенные рекомендации. Следовательно, этика является практической философией, которая исследует активное, действенное, практическое отношение человека к миру, возможности, способы и пределы его деятельности. Этика, в частности, изучает проблему свободы и необходимости и различные способы ее решения: фатализм (господство над человеком неотвратимых сил); волюнтаризм (провозглашение свободы как первоосновы и создателя действительности); концепции, в которых преодолеваются крайности фатализма и волюнтаризма.

Как наука о должном этика находится во взаимосвязях с футурологией (от лат. *futurum* — будущее и греч. *logos* — слово, учение) — наукой о будущем человечества.

Мир морали настолько сложен и многообразен, что нередко для решения этических проблем люди вынуждены обращаться к смежным областям знаний. В решении ряда вопросов этика взаимодействует не только с другими разделами философии, но и с науками, которые исследуют бытие человека, — психологией, религией, биологией, социологией, педагогикой, историей, антропологией, этнографией, экономикой и пр.

### § 3. Мораль, ее структура и функции

Мораль (от лат. *moral's* — нравственный, *mores* — нравы) является одним из способов нормативного регулирования поведения человека, особой формой общественного сознания и видом общественных отношений. Существует ряд определений понятия «мораль», в которых оттеняются те или иные ее существенные свойства.

*Мораль* — это система принципов, норм, определяющих характер отношений между людьми в соответствии с принятыми в данном обществе понятиями о добре и зле, справедливым и несправедливым, достойном и недостойном.

Еще в древности был намечен очень простой вариант структуры морали. Поскольку нравственность — это, с одной стороны, понятия, убеждения, намерения, а с другой стороны, поступки, практические действия, то соединение слова и дела составляет суть нравственных отношений между людьми. В морали в неразрывном единстве находятся сознание, деятельность и отношения. Другими словами, *в структуре морали* выделяются:

- нравственное сознание (общественное и индивидуальное);
- нравственная практика;
- нравственные отношения.

*Нравственное сознание* представляет собой субъективную сторону нравственности, особенностью которой является восприятие всех явлений с точки зрения ценности. Главное — не объяснение явления, не раскрытие его причин, а его оценка. Ценностное отношение к действительности — важная характеристика нравственного сознания.

Особое место в иерархии ценностей занимает *идея о должном*. Эта идея определяет конечную цель деятельности человека (общества). Исходя из этого нравственное сознание позитивно или негативно оценивает поступки людей (в категориях добра и зла). Эта оценка является важной характеристикой, предписывающей модель действия. Нравственное сознание реализуется в двух формах: общественной и индивидуальной.

*Общественное сознание* является элементом социальной жизни, в котором обобщен и систематизирован нравственный опыт поколений. В общественном нравственном сознании выделяют два уровня: обыденный и теоретический. *Обыденный уровень* — «житейская мудрость» и «здравый смысл», повседневные суждения и оценки, непо-

средственно связанные с жизнью человека. Его представления зачастую нечетки, неустойчивы и противоречивы, что связано с жизненными обстоятельствами. *Теоретический уровень* характеризуется системностью, рациональностью. На этом уровне решаются так называемые вопросы «смысла жизни». В теоретическом нравственном сознании главную роль играет моральная философия, т.е. этика.

*Индивидуальное нравственное* сознание рефлексивно<sup>1</sup>, относится к внутреннему миру человека и состоит из нескольких компонентов:

- *рациональный* компонент выражает мировоззрение личности, ее нравственные представления (идеалы, оценки, принципы, установки, представления о моральных качествах, о добре и зле);

- *эмоциональный* компонент выражает совокупность переживаний человека (отзывчивость, сострадание, совесть, стыд, достоинство, честь);

- *волевой* компонент определяет субъективный нравственный мотив, реализуемый в действии, на практике, иногда вопреки давлению объективных обстоятельств.

*Нравственная практика* является результатом морального сознания, а базовый элемент практики — поступок. Структура нравственной практики имеет следующие составляющие:

- замысел (намерение или постановка цели);
- мотивация (обоснование замысла);
- выбор цели, средств;
- принятие решений;
- действия, в которых реализуются нравственные установки личности, линия поведения человека.

*Нравственные отношения* — совокупность зависимостей и связей, возникающих в процессе нравственной практики. Особенность нравственных отношений в том, что люди возлагают на себя определенные моральные

---

<sup>1</sup> Рефлексия — способ мышления, направленный на самопознание.

обязательства, которые проявляются в понимании своего долга, ответственности перед собой, другими людьми и обществом в целом.

Нравственные отношения можно классифицировать:

- по содержанию — определение обязанностей человека в той или иной сфере деятельности;
- по характеру требовательности к себе и другим;
- по характеру связи в зависимости от уровня и интеллекта общения.

Таким образом, выделенная нами структура «нравственное сознание — нравственное действие — нравственные отношения» образует единое целое, а ее элементы взаимосвязаны и взаимно регулируются.

Для выявления сущности морали важную роль играет понимание функций, которые она выполняет. Принято выделять *пять функций морали*: оценочную, познавательную, регулятивную, воспитательную и ценностно-ориентирующую.

*Оценочная функция* заключается в понимании того, что такое добро и зло, справедливость, долг, совесть. В моральном сознании сущее сопоставляется с должным. Моральные оценки носят универсальный характер и распространяются на все действия человека. Моральная оценка опирается на моральные убеждения человека и авторитет общественного мнения (взгляды, убеждения и представления, которые разделяются большинством населения).

*Познавательная функция* направлена на постижение культурного опыта, накопленного человечеством. В познавательной функции морали большую роль играют чувства, вера, интуитивное восприятие многообразия связей и отношений между людьми.

*Регулятивная функция* — одна из ведущих функций морали, которая корректирует практическую деятельность человека с точки зрения учета интересов других людей и общества. Поведение индивида регулируется не только моралью, но и правом, религией, искусством, по-

литическим сознанием, т.е. всеми формами общественного сознания. Но только мораль регулирует все сферы деятельности человека, чего не скажешь, например, о праве, эстетическом сознании или политике. Принципы нравственности являются высшими, главенствующими над всеми другими формами регуляции поведения людей.

Регулятивная функция морали осуществляется при опоре не на авторитет общественного мнения, а на совесть человека. Мораль в силу приоритетности своих принципов обеспечивает единство и согласованность взаимодействия людей в самых разнообразных обстоятельствах.

*Воспитательная функция* участвует в формировании человеческой личности. Мораль способствует установлению смысла жизни, осознанию человеком своего достоинства, долга перед другими людьми и обществом, осмыслению необходимости уважения к правам других людей, их достоинству.

*Ценностно-ориентирующая функция* исходя из нравственных представлений нацеливает человека постоянно сравнивать реальное с идеальным, существующее с должным. Это позволяет корректировать свое поведение, определять направление своего духовного развития. Эту функцию еще называют мотивационной, так как нравственные принципы мотивируют человеческое поведение, т.е. выступают как причины и побуждения, вызывающие у личности желание что-то сделать или, наоборот, не сделать

Функции морали тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

#### § 4. Основные категории этики

Многие науки для своего языка используют такие термины, которые свойственны только узкой отрасли знаний и почти не встречаются в повседневном общении. В отличие от них этика пользуется понятиями, которые являются словами живого языка и чаще всего употребляют-



ся в обыденной речи («добро», «зло», «счастье», «долг», «справедливость» и т.д.).

Категории этики в этической теории подразделяются в соответствии с уже известной нам структурой морали и нравственности следующим образом:

- категории нравственного сознания (идеи, нормы, принципы, ценности и т.д.);
- категории нравственной практики (поступок, воздаяние и т.д.);
- категории нравственного отношения (конфликт, авторитет, репутация и т.д.).

Отличительная особенность, специфика категорий этики заключается, во-первых, в том, что они выражают содержание нравственности, отражая различные моральные позиции, и, во-вторых, в том, что в них представлена мораль как таковая. Категории этики используются для оценки самых различных поступков, поэтому основные понятия морали («добро», «зло», «благо», «счастье», «долг», «совесть», «ответственность», «смысл жизни», «честь», «справедливость», «порядочность», «человеческое достоинство») не претерпевают существенных изменений с течением времени.

Добро и зло — наиболее общие формы моральной оценки, разграничивающие нравственное и безнравственное. Что же они собой представляют?

*Добро* — категория этики, объединяющая все, что имеет положительное нравственное значение, служащее отграничением нравственного от безнравственного, противостоящее злу. С древних времен добро и зло истолковывались как две силы, господствующие над миром, надприродные, безличностные.

*Зло* — категория этики, по своему содержанию противоположная добру, обобщенно выражающая представление о безнравственном, противоречащем требованиям морали и заслуживающем осуждения.

*Благо* — все, что способствует человеческой жизни, служит удовлетворению материальных и духовных по-

требностей людей, является средством для достижения цели. При этом есть как природные блага, так и духовные (образование, познание, предметы культуры и т.д.).

*Справедливость* означает такое положение вещей, которое рассматривается как должное, неотъемлемое право человека, соответствие между деянием и воздаянием за добро и зло, правами и обязанностями, заслугами и их признанием. Справедливость — добродетель правильного отношения к другим людям. Справедливость проявляется в отношении к другой личности, в уважении к ней, неввторжении в сферу ее свободы. Справедливость есть мера соответствия между содержанием того или иного поступка и его оценкой общественным мнением. Общий принцип справедливости требует, чтобы мы относились к другим так, как желаем, чтобы они относились к нам самим.

Идея справедливости, требование справедливости пронизывает законодательство современного демократического общества, справедливость считают синонимом правоохранительной деятельности, правосудия. Недаром богиню правосудия с давних времен изображали с повязкой на глазах, с весами и мечом. Это означает, что судящий должен быть беспристрастен, что прежде чем решить, он обязан точно взвесить все «за» и «против», а решив, непреклонно воплощать справедливое решение в жизнь. В правоохранительной юридической деятельности принципиальна проблема соотношения законности и справедливости. В силу ряда обстоятельств могут возникать ситуации, когда решение, формально соответствующее букве закона, оказывается несправедливым.

*Долг* — категория этики, означающая отношение личности к обществу, к другим людям, выражающееся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях. Долг — это нравственная задача, которую человек формулирует для себя на основании нравственных требований, обращенных ко всем.

Понятие долга стало у И. Канта главной категорией морали: именно чувство долга определяет нравственное

поведение человека. Выполняя требования долга, личность выступает как носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, осознает их и реализует в своей деятельности. Долг может быть социальным (патриотический долг судьи, долг следователя) или личным (родительский, сыновний, супружеский, товарищеский). Долг при этом тесно связан с такими понятиями, как ответственность, самосознание, совесть, мотив.

Сферу морали справедливо именуют сферой должного. Будь добрым, будь честным, будь справедливым. Будь! — долг не только четко формулирует саму идею, но и придает ей повелительный характер, требует претворения ее в жизнь. Быть человеком долга — значит не только знать его сущность, его требования, но и следовать этим требованиям на практике.

Категория долга — одна из важнейших среди категорий профессиональной этики юриста. В глазах общества юрист — непреклонный страж законности, которым движет только чувство долга, не допускающий компромиссов, сделок с совестью, служащий только законности и справедливости. Но, чтобы действовать таким образом, недостаточно занимать определенную должность и знать законы. Необходимы соответствующие нравственные качества, позволяющие твердо стоять на страже справедливости, несмотря ни на какие внешние факторы. Долг юриста быть беспристрастным и справедливым, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения.

*Совесть* — субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом, другими людьми, выступающее как долг и ответственность перед самим собой. Чувство совести ограждает человека от дурного, порочного, стимулирует благородство, ответственность. Роль совести особенно важна, когда человек находится перед моральным выбором, а внешний контроль со стороны общественного мнения или исключается, или затруднен.

Совость — универсальный индикатор внутреннего «морального самочувствия» человека. Определенное состояние совести (спокойная совость, беспокойная совость, муки совести) есть форма самоконтроля над выполнением индивидом нравственного долга, показатель меры нравственной ответственности индивида.

*Ответственность* — категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу. Ответственность предполагает учет ряда факторов: способен ли человек выполнять предписанные ему нравственные обязанности; правильно ли он их понял; должен ли он отвечать за последствия своих действий, на которые влияют внешние обстоятельства; способен ли человек эти последствия предвидеть.

Ответственность — философско-социологическое понятие. Ответственность в этике и ответственность в праве тесно взаимосвязаны: например, теоретическое обоснование уголовной ответственности, принципа личной и виновной ответственности.

*Достоинство* — категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношению к нему со стороны общества, окружающих, основанное на принципе ценности человека как личности.

Сознание человеком собственного достоинства есть форма самосознания и самоконтроля. Достоинство — выражение ответственности человека за свое поведение перед самим собой, форма самоутверждения личности. Достоинство обязывает совершать нравственные поступки, соотносить свое поведение с требованиями нравственности. Понятие достоинства личности опирается также на принцип равенства всех людей в моральном отношении, основывается на равном праве каждого человека на уважение, на запрете унижать его достоинство независимо от того, какое социальное положение он занимает. Достоинство человека — одна из высших нравственных ценностей.

*Честь* — категория этики, означающая моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с конкретным общественным положением человека, родом его деятельности и признанием за ним моральных заслуг (честь офицера, честь судьи, честь следователя, честь оперативного работника, честь адвоката).

Честь и достоинство тесно взаимосвязаны, однако, в отличие от достоинства, основанного на признании равенства всех людей, честь оценивает людей *дифференцированно*.

Понятие «честь» означает чтить, почитать, в современных условиях оно тесно связано с понятиями «родина», «слава», «верность». В России в офицере всегда видели настоящего рыцаря, а в его чести — высшее проявление всех добродетелей. В офицерской среде было распространено убеждение: «Армия погибает, если теряет честь». Офицер обязан избирать такой круг знакомств, где преобладают нравственные начала. Особенно требуется офицеру избегать распутства, пьянства, азартных игр, наживы сомнительными путями, опрометчиво давать честное слово. Эти твердые жизненные устои в не меньшей степени необходимы в системе правоохранительной деятельности. Например, Кодекс профессиональной этики сотрудника ОВД, принятый 24 декабря 2008 г., обязывает в любой ситуации сохранять личное достоинство, заботиться о своей чести, избегать всего, что могло бы причинить ущерб репутации.

## § 5. Моральная регуляция

*Этика описывает мораль, объясняет мораль и учит морали*. Уточним, что этика учит морали, сообщая не абстрактное, а практическое знание, побуждающее действовать.

Говорят, что *научить морали нельзя, но научиться можно*. Верно ли это? Несомненно, поскольку поучений

никто не любит, никому не нравится, когда ему «читают мораль». Согласитесь, что уговорить человека поступать по совести весьма затруднительно. Нравственную позицию можно выбрать только самостоятельно, изучая суждения мудрецов, слова и поступки людей, равняясь на лучшее с этой точки зрения нравственное поведение. Этика предоставляет всякому мыслящему человеку свои способы и средства самосовершенствования.

Кроме этого, удовлетворительно объяснить что-либо в морали сложно. Разве можно, например, выяснить причины существования несправедливости? Или причины, по которым благородство оказывается осмеянным, а негодяи торжествуют? Добрые поступки объяснить еще сложнее, поскольку добро обычно делают не «почему-то», не потому, что мне растолковали, что есть добро, а потому, что я не могу по-другому. Есть нравственные очевидности, которые не нуждаются ни в каких доказательствах. Еще Ф. М. Достоевский на примере Раскольникова показал, что рационально обосновать можно даже преступление, а вот теорему добра доказать не удастся. Именно поэтому в этике нельзя получить такой ответ, как в математике: однозначный, логично доказанный и экспериментально проверенный. От тезиса к тезису, от одной точки зрения к другой — только таким путем дается общая сложная картина морали в истинном свете.

Вся совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных основных понятий этики образует так называемую систему моральной регуляции, которая включает в себя *нормы, высшие ценности, идеалы, принципы*. Рассмотрим коротко каждое из этих понятий.

*Нормы* — это определенные правила поведения, мышления, переживания, которые должны быть присущи человеку. Норма (лат. *norma* — правило, образец) — предписание, образец поведения или действия. Норма выражает то, что существует или должно существовать во всех без исключения случаях.

*Моральные нормы* — это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе. В отличие от простых обычаев и привычек моральные нормы не просто выполняются вследствие заведенного общественного порядка, а находят идейное обоснование в представлениях человека о добре и зле, должном и осуждаемом, причем в конкретных жизненных ситуациях.

Выполнение нравственных норм обеспечивается авторитетом и силой общественного мнения, сознанием субъекта о достойном или недостойном, нравственном или безнравственном, что и определяет характер нравственных санкций.

Моральные нормы могут выражаться как в *негативной, запрещающей форме* (например, Моисеевы законы — десять заповедей в Ветхом Завете: «Не убий», «Не укради» и т.д.), так и в *позитивной* («Будь честен», «Помогай ближнему», «Уважай старших», «Береги честь смолоду»).

Позитивные нормы поведения, как правило, требуют активности со стороны субъекта нравственности и творческого толкования того, что заложено в норме: что значит быть благоразумным, порядочным, милосердным. Диапазон понимания этих призывов может быть очень широк и разнообразен. Поэтому моральные нормы — в первую очередь запреты, а лишь потом — позитивные призывы.

*Моральные нормы указывают границы, за которыми поведение перестает быть моральным и становится аморальным* (когда человек или не знаком с нормами, или игнорирует известные нормы). С этой позиции мораль выглядит как некие правила поведения, правила отношений с другими людьми, с обществом. Эти правила формулируются в повелительном наклонении: «Будь таким-то! Не делай того-то!». Это указания не на то, что есть, а на то, как должно быть и каким должно быть.

Свойство морали требовать определенного поведения называется *императивностью* (от лат. *imperative* — по-

велевать). Императивность — понятие, фиксирующее повелительный, предписывающий характер нравственных требований.

Требования морали нам известны с детства. От самых простых: «Уступи место старшему», «Подними упавшего», до обобщенных: *«Поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе»*. И до совсем абстрактных: «Делай добро». Что такое добро и как его сделать, надо всякий раз знать конкретно и самому.

Если мы будем искать моральные нормы в качестве эталона, рецепта на все случаи жизни, то мы рискуем попасть впросак. Большинство заповедей морали носит обобщенный, мировоззренческий характер — в отличие от обычаев и традиций, которые регламентируют все детали поведения, в отличие от права, стремящегося сформулировать свои статьи предельно четко и строго, не оставляя лазеек ни для каких преступлений.

Моральная норма формулируется как адресованное в равной степени всем людям повеление, которое следует неукоснительно выполнять в любой ситуации. Объективной основой нравственной нормы является необходимость однотипного поведения людей в повторяющихся ситуациях. *Моральная норма направлена на то, чтобы стать нормой человеческого поведения.*

В системе моральных норм человеческого общества постепенно выделилось правило, ставшее обобщенным критерием нравственности поведения и действий людей. Оно получило название «золотое правило нравственности»<sup>1</sup>. Наиболее распространенная формулировка данного правила следующая: *«Не поступай по отношению к другим так, как ты не хотел бы, чтобы поступали по отношению к тебе»*. Исходя из этого правила, человек учился

---

<sup>1</sup> Термин «золотое правило нравственности» возник в конце XVIII в., но первые упоминания об этом относятся к середине 1-го тысячелетия до нашей эры. Оно встречается в «Махабхарате», в изречениях Будды.



отождествлять себя с другими людьми, развивалось его умение адекватно оценивать ситуацию, формировались представления о добре и зле.

«Золотое правило» — это одно из древнейших нормативных требований, выражающее общечеловеческое содержание нравственности, его гуманистическую сущность. Оно встречается уже в ранних письменных памятниках многих культур (в учении Конфуция, в Библии и др.). В Евангелии от Матфея Христос произносит «золотое правило нравственности»: *«Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними»*. Конфуций на вопрос ученика, можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом, ответил: *«Это слово — взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе»*. Это правило прочно входит в общественное сознание последующих эпох вплоть до нашего времени. В русском языке оно закрепилося в виде пословицы: *«Чего в других не любишь, того и сам не делай»*.

«Золотое правило» имеет огромное значение в правоприменительной деятельности. Так, нормы уголовного права, охраняющие жизнь, здоровье, честь и достоинство личности, воплощают в себе принципы этого правила, гуманного отношения и уважения к людям. В следственной, оперативной работе закон запрещает добиваться показаний путем насилия, угроз и незаконных мер.

Как контролируется соблюдение моральных правил? Если для поддержания правопорядка есть соответствующие органы: прокуратура, полиция, суд, то для поддержания нравственного уровня специальных органов нет. Эту функцию берет на себя общественное мнение, далеко не всегда справедливое и совсем не гарантирующее нравственность. Внешнее принуждение не имеет смысла, нравственная личность сама определяет, как должно поступить. Личность должна сама выбирать свой путь. Но это не означает произвола в поступках: что хочу, то и ворочу. Если человек нравственный, то он делает лишь необходимое, правильное, достойное, совестливое.

Моральная норма в принципе рассчитана на добровольное исполнение, но ее нарушение влечет за собой моральные санкции, отрицательные оценки и осуждение поведения. Человек способен нарушить любые моральные правила. Разрыв между должным и реальным поведением — главное противоречие морали.

*Ценности*, по существу, являются тем содержанием, которое утверждается в нормах.

Когда говорят «Будь честен», предполагают, что честность — ценность, очень важная и значимая для людей, общества, социальных групп, в том числе и для представителей юридических профессий. Ценности — не просто образцы поведения и отношения к миру, а обобщенные образцы общественных отношений. С этой точки зрения справедливость, свобода, равенство, любовь, смысл жизни, счастье — это ценности высшего порядка. Возможны и другие прикладные ценности — вежливость, точность, трудолюбие, исполнительность.

Как соотносятся между собой *ценности и нормы*? Ценности — это то, что оправдывает и придает смысл нормам. Жизнь человека — ценность, а ее охрана — норма. Ребенок — социальная ценность, обязанность родителей всячески заботиться о нем — социальная норма.

В обществе одни ценности могут вступать в конфликт с другими, хотя те и другие одинаково признаются в качестве неотъемлемых норм поведения. В конфликт вступают нормы не только одного, но и разных типов, например религиозные и патриотические: верующему человеку, свято соблюдающему норму «Не убий», предлагают идти на фронт и убивать врагов.

Нормы и ценности тесно связаны между собой, тем не менее они имеют существенные различия. Во-первых, выполнение норм одобряется, в то время как служение ценностям вызывает восхищение. Ценности заставляют человека не просто следовать эталону, а стремиться к высшему, они наделяют действительность смыслом. Во-вторых, нормы составляют такую систему, где они мо-

гут выполняться сразу, иначе система окажется противоречивой, не работающей. Ценности же выстраиваются в некую иерархию, и люди жертвуют одними ценностями ради других (например, благоразумием ради свободы или достоинством ради справедливости). В-третьих, нормы довольно жестко задают границы поведения, поэтому о норме можно говорить, что она либо выполняется, либо не выполняется. Следование же ценностям может быть более или менее ревностным, оно подвержено градации. Ценности не полностью переходят в норму. Они всегда шире нее, так как сохраняют момент желательности, а не только долга. В связи с этим моральной ценностью могут выступать обладание различными личностными качествами (храбростью, чуткостью, терпением, великодушием), причастность к определенным социальным группам или институтам (семье, клану, партии), признание таких качеств со стороны других людей и т.д.

Этические ценности, значение которых раскрывается благодаря воспитанию, создают своего рода «пирамиду» ценностей, основание которой образуют бессознательно осуществляемые жизненные ценности (воля к жизни, потребность в пище, половая потребность и т.д.), а на вершине располагаются высшие ценности.

Высшими ценностями являются те ценности, ради которых люди жертвуют собой или в нелегких условиях вырабатывают такие качества высочайшей ценности, как патриотизм, мужество, бескорыстие, благородство, самопожертвование, верность долгу.

*Идеал* (фр. *ideal* — относящийся к идее) — представление о нравственном совершенстве, высший моральный образец. Идеал — это высшие ценности, обращенные к индивиду и выступающие как высшие цели развития личности.

Моральный идеал — это важнейший ориентир, указывающий верное нравственное направление. В самых различных, порой даже конфликтных ситуациях необходимы не абстрактные, отвлеченные представления, а

конкретный пример поведения, образец для подражания, ориентир для действия. В самом обобщенном виде такой пример выражается в нравственном идеале, который представляет собой конкретизацию исторических, социальных представлений о добре и зле, справедливости, долге, чести, смысле жизни и т.п.

В качестве идеала может выступать живая историческая личность или герой какого-либо художественного произведения, мифические фигуры, нравственные учителя человечества (Конфуций, Будда, Христос, Сократ, Платон). Одни идеалы формируются стихийно, другие разрабатываются специалистами-профессионалами и распространяются по каналам массовой коммуникации. Различают пропагандируемые идеалы (их можно обнаружить путем анализа официальной прессы) и признаваемые. В свою очередь, среди признаваемых выделяют признаваемые на словах и действительно реализуемые — последние можно обнаружить, используя, в частности, метод включенного наблюдения.

В настоящее время у молодых людей существует острая потребность в достойном и авторитетном идеале, который в значительной мере определяет содержание нравственных ценностей той или иной личности. Поэтому и говорят: каков у человека идеал, таков он и сам.

Идеал по своей природе есть не только возвышенное, но и недостижимое. Как только идеал приземляется, становится достижимым, он сразу же теряет свои функции «маяка», ориентира. И в то же время он не должен быть совершенно недостижимым.

*Моральные принципы* — одна из сторон выражения нравственных требований. В объективном смысле *принцип* — это исходный пункт, первооснова, самое первое, наиболее общее обоснование существующих норм и критериев выбора правил. В принципах отчетливо выражаются универсальные формулы поведения. Если ценности, высшие идеалы — явления эмоционально-образные, если нормы вообще могут не осознаваться и действуют на уров-

не моральных привычек и бессознательных установок, то *принципы — феномен рационального сознания.*

Мораль в силу приоритетности своих принципов обеспечивает единство и согласованность взаимодействия людей в самых разнообразных обстоятельствах. Принципы четко осознаются и выражаются в точных словесных характеристиках. Уверенность в том, что оказавшийся рядом человек придерживается тех же нравственных принципов, что и ты, позволяет предвидеть общую направленность его действий, полагаться на него и доверять ему. Даже не зная ни характера человека, ни его привычек, можно заранее определить, что от него следует и чего не следует ожидать. Соблюдение людьми единых и всеобщих нравственных принципов делает их поведение предсказуемым.

К числу моральных принципов относятся такие нравственные начала, как *гуманизм* — признание человека высшей ценностью; *альтруизм* — бескорыстное служение ближнему; *милосердие* — сострадание и деятельная любовь, выражающаяся в готовности помочь каждому в чем-либо нуждающемуся; *коллективизм* — сознательное стремление содействовать общему благу; отказ от *эгоизма* — предпочтения собственных интересов интересам других.

Законом РФ «О полиции» определены принципы ее деятельности: *уважение прав и свобод человека, законность, беспристрастность, открытость, публичность и др.* Неукоснительное соблюдение этих принципов является непременным условием успешной практической деятельности сотрудников правоохранительных органов.

## § 6. Основные проблемы теории морали

Чтобы разобраться, как формируется нравственная личность, необходимо рассмотреть внутреннюю противоречивую природу морали, ее антиномичность<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Антиномия — противоречие между суждениями, каждое из которых логически доказуемо.

*Первое противоречие* в морали возникает тогда, когда мы задаемся вопросом о происхождении правил нравственности. Кто их придумал, кто их автор? Казалось бы, общество требует от личности поведения, соответствующего его устройству. Но само общество может быть плохо устроено и может руководствоваться совершенно аморальными принципами (тоталитарное, авторитарное государство, мораль криминального сообщества).

Высоконравственные люди чаще всего противостоят косным нравам окружающей среды. Поэтому создается впечатление, что человек — сам себе моральный авторитет и руководствуется в своей деятельности и поступках своим субъективным мнением по поводу добра и зла. Мораль тут предстает как личная позиция, нравственное отношение конкретного человека к действительности: ведь сам по себе мир не добр и не зол, он становится таким по отношению к нам из-за поведения самого человека. Следовательно, человеческий выбор делает требование истинно моральным: *для каждого человека его моральные взгляды — это свободно избранные, никем не навязанные идеи.*

Нравственные заповеди, сложившиеся в течение тысячелетий, в этом плане имеют объективный смысл: это устои жизни, не зависящие от предпочтений индивида.

*Второе противоречие* возникает тогда, когда знакомятся с нравами разных времен и народов, классов, сословий, коллективов. В каждом «монастыре» — свой устав. У каждого есть свое представление о добре и долге, своя правда. В хижинах, говорил Л. Фейербах, мыслят иначе, чем во дворцах. Ф. Ницше также различал два типа морали: мораль господ и мораль рабов. Слабый и угнетенный из озлобления против господ создает мораль, в которой слабость и угнетение являются высшими ценностями. Таким образом возникли христианские ценности смирения и сострадания и ценности морали господ — чувство дистанции, осознание силы.

Представителям юридических профессий вменяется в обязанность не делать того, чего бы они не хотели, что-

бы люди делали по отношению к ним («золотое правило нравственности»). Тем не менее работникам правоохранительных органов, например, приходится осуществлять принуждение в отношении людей, нарушивших закон, или не разглашать конфиденциальную информацию в интересах клиентов, что общественным мнением может трактоваться как сокрытие истины — это варианты нарушения заповедей этики.

Таким образом, профессии, связанные с необходимостью принуждать других людей, требуют определенных моральных затрат, поскольку люди испытывают страдания, если вынуждены нарушать этические нормы ради выполнения профессиональной деятельности.

Тем не менее правила нравственности касаются всех без исключения людей, кем бы они ни были. Профессиональная этика не освобождает юристов от моральных обязательств вообще; напротив, они должны принимать на себя не меньшие, а большие моральные обязательства именно как представители данной профессии.

В таком случае возникает вопрос: как нравственность может быть разнообразной и в то же время всеобщей? Вероятнее всего, это происходит за счет универсальности требований. Универсальное — это то, что, оставаясь самим собой, проявляется всякий раз по-разному, в зависимости от обстановки, условий, обстоятельств, ситуации.

*Третье противоречие* обусловлено тем, что подлинно моральным считают поступок, совершенный бескорыстно, без особой цели: *добро совершается ради него самого, по доброй воле*. В данном случае обнаруживается свойство морали, которое не обещает человеку никакой «коврижки», здесь преследуется не прагматичная, а гуманитарная цель: сделать человека человеком, чтобы он был чем-то лучшим, чем биологическая особь, которая есть, размножается и производит средства, чтобы снова есть и размножаться.

*Четвертое противоречие* морали связано с нравственным воспитанием. Человек постепенно в процессе социализации усваивает некоторые стандарты, под которые он

начинает подстраиваться. Но если эти стандарты переходят границу меры, то становятся догматическими, удушьящими всякое движение души.

В морали мы ведем себя не как частные лица, а как представители разумного мира: человек, соединяясь с другими людьми, признает себя равным, достойным уважения независимо от пола, возраста и расы. И тогда оказывается, что нравственное поведение только мнимо противоречит общественному. На деле оно служит единению людей, утверждает нравственную общность человечества, вследствие чего любые групповые нормы поведения отступают перед универсальным единством человека.

*Пятое противоречие* обнаруживается тогда, когда мы решаем вопрос о детерминации морали, о причине нравственных действий. С одной стороны, мораль сама является причиной. Но любая попытка определить причины нравственного поступка заведомо обречена на провал — если бы все было так просто, достаточно было бы «дергать» за эти причины, как за ниточки, добиваясь нужного поведения. На деле же высоконравственный человек способен поступать вопреки обстоятельствам, логике, общественному мнению, своим привычкам. Эта свобода есть автономия личности — величайшее достоинство морали, являющейся подлинной причиной нравственных поступков. Свобода составляет нравственную обязанность человека.

Таким образом, подлинная сущность морали возникает из взаимодействия противоположностей, которое обладает следующими уникальными свойствами:

- безличный характер нравственного закона, всеобщность и универсальность нравственных требований;
- отсутствие морального мотива, прагматичности у моральной цели;
- свободная причинность, автономия личности в выборе того или иного средства для достижения поставленной нравственной цели.

*Специфика морали* проявляется в следующем:



1. *Всеохватность*. Мораль регулирует деятельность и поведение человека во всех сферах общественной жизни — в быту, труде, в политике, в науке и искусстве, в личных, семейных, внутригрупповых и даже международных отношениях.

2. *Автономная регуляция*. Нравственное поведение полностью зависит от воли самих субъектов, а не от специальных социальных институтов, например суда, церкви.

3. *Финальность нравственных ценностей и императивность нравственных регулятивов*. Принципы нравственности самоценны. Цель, ради которой мы следуем нравственным принципам, состоит в том, чтобы следовать им (Зачем быть честным? Чтобы быть честным). Следование нравственным принципам — это самоцель, т.е. высшая, «финальная» цель, и нет никаких других целей, которые мы хотели бы достичь, следуя им.

### *Вопросы для подготовки и самопроверки*

1. Что изучает этика?
2. Каковы функции этики?
3. В чем заключается различие между понятиями «этика», «мораль», «нравственность»?
4. Чем вызвано формирование морали, и какова ее роль в человеческом обществе?
5. В чем состоит взаимосвязь этики с другими отраслями знаний?
6. Что такое мораль, какова ее структура, функции и специфика?
7. Каковы основные категории этики?
8. Что такое моральная регуляция?
9. Чем определяется нравственный характер деятельности?
10. Охарактеризуйте основные проблемы (противоречия) теории морали.
11. Что такое «золотое правило нравственности»?

## Глава 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И КОНЦЕПЦИИ ЭТИКИ

### § 1. Направления этики: гедонизм, эвдемонизм, этический релятивизм, рационализм, аскетизм

В рамках теоретической философской этики в зависимости от цели воли и поведения человека выделяют следующие направления: гедонизм, эвдемонизм, этический релятивизм, рационализм и аскетизм.

**Гедонизм.** В сочинениях таких выдающихся мыслителей древности, как Демокрит, Аристипп и Эпикур, утверждались идеи *гедонизма* (от греч. *hedonic* — удовольствие, наслаждение), в соответствии с которыми чувственная радость, удовольствие, наслаждение рассматривались как мотив, цель или доказательство всего нравственного поведения. *Добровольное поведение должно сочетаться с переживаниями удовольствия, порочное — со страданиями.* «Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно», — говорил Эпикур. Гедонизм на практике иногда принимал вульгарные формы, фанаты чревоугодия встречались во все времена. Мудрецы древности предостерегали от крайностей: «Мера во всем превосходна» (Протагор); «Если перейдешь меру, то самое приятное станет самым неприятным» (Демокрит).

Древние гедонисты определяли высшее благо как весь характер (душевный склад), радость общения с людьми или просто как свободу от неудовольствия и боли. Добродетель — способность наслаждаться, но только образованный, проницательный, мудрый умеет правильно наслаждаться; он не следует слепо за каждой возникающей прихотью, и если наслаждается, то не отдается наслаждению, а владеет им.

**Эвдемонизм.** В Античности зарождается и получает также широкое распространение такое течение этической мысли, как *эвдемонизм* (от греч. *eudaimonia* — счастье, блаженство). Эвдемонизм — это этическое направление, рассматривающее блаженство, счастье как мотив и цель всех стремлений.

В древнегреческой этике делали различие между *эвтихией* — благоприятствием обстоятельств и благосклонностью судьбы — и *эвдемонией* — способностью чувствовать эту благосклонность, чувством счастья. *Эвтихия* — ценность, основанная на отношении вещей, а *эвдемония* — ценность блага, относящаяся к внутреннему состоянию. Чувство счастья зависит не от достижения определенных благ, а от внутренней способности человека быть счастливым.

Это направление этики стремилось найти гармонию между добродетельным поведением и обретением счастья. Платон, например, выделял такие добродетели, как мужество, мудрость, умеренность, справедливость. По Аристотелю, существуют основные группы добродетелей: *дианоэтические* (связанные с деятельностью разума) — мудрость, рассудительность, сообразительность — и *этические* (связанные с деятельностью воли) — мужество, щедрость. Счастливым, по Аристотелю, в полном смысле может быть только праведный человек, а добрые действия ведут к счастью, к хорошему расположению духа. Одновременно предполагалось, что злые поступки неизбежно приводят к несчастью и страданию. Злой человек несчастлив уже потому, что ведет безнравственный образ жизни (наркомания, проституция, алкоголизм). Сократ утверждал, что несправедливый человек несчастлив при всех обстоятельствах, но особенно он несчастлив, если уходит от возмездия и остается безнаказанным. По Канту, высшее из возможных в мире и являющееся конечной целью наших стремлений физическое благо (при объективном условии согласия человека с законами нравственности) — быть счастливым.

Приверженцы эвдемонизма считали счастливым и в то же время добродетельным человека, который благодаря всестороннему развитию своих духовных и телесных способностей доставляет удовольствие себе и другим, так что ему обеспечены уважение современников и славная память потомков.

**Этический релятивизм** (от лат. *relatives* — относительный). Это направление впервые отчетливо представлено софистом Горгием (V в. до н. э.). Согласно его учению, все знания рассматриваются лишь как относительно правильные, поскольку они обуславливаются положением, которое в зависимости от обстоятельств занимает познающий, особенно в зависимости от своего индивидуального душевного состояния.

Этический релятивизм знаменовал собой своеобразный период сомнения в предмете этики, отрицание морали как чего-то безусловного и общезначимого. Справедливо подчеркивая изменчивость моральных представлений, роль относительного в морали, софисты выдвигали позицию морального релятивизма, утверждая, что *у каждого человека свое представление о смысле жизни, счастье, добродетели*. Этический релятивизм в своей крайней форме уничтожает все нравственные мерила — различие между добром и злом становится относительным.

Так, Протагор говорил: «Человек есть мера всех вещей — сущих в их бытии и несущих в их небытии», поэтому невозможна всеобщезначимая истина. Для одного и того же человека никогда одно и то же не бывает истинным, ибо «тот же» человек становится другим человеком. В этом смысле все относительно.

Триединый тезис Горгия отличался скептицизмом, сомнением в надежности истины:

- ничего не существует;
- если бы даже что-нибудь существовало, то оно было бы непознаваемо;
- если бы даже что-нибудь существовало и было бы познаваемо, то знание о нем нельзя было бы сообщить другим.

Скепсис (сомнение) софистов содержит основания для субъективизма. Из их утверждения можно заключить, что *каждый индивид устанавливает свои критерии оценок, создает свою мораль*. И софисты давали основания для подобных выводов. По свидетельству видного греческого историка Диогена Лаэртского (III в. до н. э.), именно Протагор утверждал, что о всяком предмете можно сказать двояко и противоположным образом, в том числе и в плане моральной оценки. А если так, то в мире нет ничего устойчивого. Для софиста все в равной степени достойны похвалы, более того, не стоит придавать значение законам и повиноваться им, ибо сами законодатели их часто переделывают или вообще отменяют. Оценку таким размышлениям дал Софокл. Он считал, что учение софистов порождает в людях надменность, чрезмерную гордыню и безответственность.

**Рационализм.** Софокл был оппонентом софистов по целому ряду положений. Его с полным основанием можно считать одним из создателей этического *рационализма* (от лат. *rationales* — разумный). Он стремился, в отличие от софистов, найти надежную основу для нравственных оценок, сводя добродетель к знанию о том, как делать добрые дела для людей и окружающего мира. Все добродетели пронизаны разумностью. Он считал, например, что мужество есть понимание того, что страшно и что не страшно; умеренность есть знание о том, как обуздывать страсти; мудрость — знание о том, как следовать законам.

Сократ создал систему устойчивых общих понятий, основу которой составляли знания о нравственности. Для этого он пользовался специальным методом, который условно может быть разделен на следующие этапы:

- сомнения («Я знаю, что я ничего не знаю»);
- ирония (выявление противоречия);
- майевтика (преодоление противоречия);
- индукция (обращение к эмпирическому материалу, фактам);

- дефиниция (окончательное определение искомого понятия).

Важно иметь в виду, что индуктивный метод Сократа не утратил своего значения и в настоящее время как способ ведения научных дискуссий.

Рационализм верит в неограниченную силу человеческого познания, для него есть только еще не разрешенные, но не принципиально неразрешимые проблемы. Рационализм предоставляет разуму право неограниченного господства.

**Аскетизм.** Гедонизму и эвдемонизму в определенной степени противостоял аскетизм (от греч. *asketes* — упражняющийся, подвижник). Первоначально понятие «аскетизм» означало подготовку атлетов к состязанию (тренировку), позднее — стремление к добродетельной жизни и борьбу с пороками и дурными привычками. Аскетизм *добродетельную жизнь человека связывал с самоограничением удовольствий, чувственных устремлений*. Вместе с тем ограничения рассматривались не как самоцель, а как средство, условие достижения высших нравственных ценностей.

## § 2. Софистическая и классическая теории морали

В рамках античной этики сформировались две противоположные теории морали: софистическая и классическая.

*Софистическая теория* отрицала обязательность нравственных требований и сводила сферу влияния морали прежде всего к регуляции поведения индивидов. Так, по мнению одного из известнейших представителей школы софистов — Протагора, нормы нравственности различны в каждом человеческом обществе, они меняются в разные эпохи, и поэтому даже важнейшие этические понятия, такие как «добро» и «зло», являются относительными (этический релятивизм).

В противоположность этому *классическая теория* морали, сформировавшаяся в учениях величайших мыслителей Древней Греции — Сократа, Платона и Аристотеля, заложила основы этики как науки о нравственности.

Для философии Сократа характерно отождествление добродетели и знания. Его философия основана на том, что нравственное можно познать и усвоить, а из знания нравственности следуют всегда действия в соответствии с ней. В этом смысле Сократ старался на примере каждого отдельного случая сформировать у человека ясное понятие об истинно нравственном. Но таковым является то действие, которое дает истинную пользу, а вместе с тем и истинное блаженство. По его мнению, предпосылкой практической приспособленности является самопознание. Если я знаю, что именно я есть, то, согласно Сократу, я знаю также, чем я должен быть. Сократ полагал, что человек, знающий, что такое добро, не станет поступать плохо. Основными добродетелями он считал сдержанность, мужество и справедливость, которые человек приобретает путем познания. Наибольшей добродетелью является умеренность: чем меньшим довольствуешься, тем ближе находишься к Богу.

Именно Сократом была затронута актуальная и поныне проблема соотношения политики и морали. Тот, кто научился управлять собой во всех без исключения случаях, придерживается правильного понимания, может повелевать другими и быть государственным мужем. Никогда не доверил бы я, говорил Сократ, свою жизнь кормчему или врачу, не изучившему свое искусство, но о важнейших делах человеческих — о политике и управлении государством — почему-то каждый считает себя вправе судить и участвовать в них.

Некоторые софисты противопоставляли политику и мораль, рассматривали политику как «грязное дело, лишённое сдерживающих этических начал», что являлось достаточно справедливым по отношению к определенной части политиков и их действиям. Однако Сократ крити-

ковал подобную позицию как ошибочное отступление от должного и считал, что *политика не только может, но и должна обосновываться с позиций морали*.

Ученик Сократа Платон, один из величайших философов Древнего Рима, полагал, что основы нравственного заключены вне мира — в Идее, заложенной в устройстве мира и пронизывающей все мироздание, в том числе и человека. Платон исходил из того, что только деятельная, руководимая Идеями жизнь осуществляет Идею нравственности, т.е. добродетели. *Добродетель — постоянная направленность воли на то, что с точки зрения морали есть добро*. Он различал четыре основные добродетели: мудрость, мужество (смелость), благоразумие (самообладание) и — как главную добродетель — справедливость. Платон внес в этику идеальное понимание нравственного.

Признавая основы нравственного и выводя их из общественных отношений, Демокрит подчеркивал, что совершающий несправедливость несчастнее несправедливо страдающего. Высшее благо — это блаженство, которое состоит в покое и веселии души и может быть достигнуто благодаря обузданию своих желаний и умеренному образу жизни. Самого Демокрита уже в древности за то, что он следовал этому учению, называли «смеющимся философом».

Наконец, итогом классической теории морали является этика Аристотеля (IV в. до н. э.). Аристотель первым систематизировал этику как творческую науку о добродетелях, относящихся к человеческому разуму, которому он отводил огромную роль в формировании нравственности.

Учение Аристотеля расходится в понимании нравственного с учением Платона, поскольку последний искал основу нравственности не вне мира, а в обстоятельствах и характеристиках человеческих действий. Аристотель разделил добродетели человека на два больших класса:

- этические, относящиеся к характеру и темпераменту;
- дианоэтические, относящиеся к разуму, которому отводилась огромная роль в выработке нравственности и сдерживании страстей.



Этические добродетели Аристотель рассматривал как приобретенные свойства души, которые в значительной степени являются делом привычки. В соответствии с античной традицией, добродетель он трактовал как известного рода меру, середину между двумя противоположностями, предосудительными крайностями. Так, например, сдержанность понималась им как середина между необузданностью и бесчувственностью; храбрость — между безрассудной смелостью и трусливостью; справедливость — между неправыми делами и несправедливыми страданиями; щедрость — между скупостью и расточительностью; кротость — между вспыльчивостью и неспособностью к справедливому гневу и т.д. В области практических добродетелей, по Аристотелю, должно действовать правило: «Избегай крайностей и придерживайся середины». Но этическую меру Аристотель понимал не упрощенно, арифметически, а конкретно-содержательно. Например, умеренность в его трактовке ближе к бесстрастию, чем к невоздержанности; мужество ближе к безумной отваге, чем к страху.

У каждого действия, по Аристотелю, есть своя середина. Следование подобной мере добродетели проявляется в действиях, направленных на лиц, их заслуживающих, если такие действия совершаются вовремя, при соответствующих обстоятельствах и в подобающей форме.

Аристотель указывал, что по отдельному поступку нельзя судить о нравственных достоинствах человека. И хороший человек иногда может совершить что-нибудь дурное. Важно выяснить, являются ли подобные действия случайными для этого человека, стремился ли он к этим действиям сознательно. Аристотель подходил к рассмотрению добродетельной личности в ее взаимосвязи с другими людьми, в отношениях с государством. Так, он считал, что для счастья нужно обладать определенными внешними благами (здоровьем, богатством и т.д.) и пользоваться благосклонностью судьбы. Но главное значение имеет неотделимость личного счастья от счастья всего

общества. Как он указывал в то далекое время формирования государственности, стремление к благу общества гораздо высшее, гораздо более «прекрасное блаженство», чем удовлетворение своих личных позывов.

Таким образом, вклад Аристотеля в развитие этики состоит в том, что он ввел термин «этика», дав ему следующее определение: *это наука, изучающая нравственность, добродетели, цель которой — сделать человека моральным, а значит, и счастливым*; классифицировал этические понятия; обосновал этику как систему научного знания; сформулировал проблемы этики.

### § 3. Этические теории эллинистического и римского периодов Античности

В эллинистический и римский периоды развития античной философии происходит отрыв личной добродетельности от добродетельности гражданской (политической), что явилось следствием кризиса полисной организации общества. Это нашло свое отражение в теориях эпикурейцев и стоиков, которые, подобно Платону и Аристотелю, учили, что жить следует согласно со своей природой, т.е. со своим разумом и способностями, потому что только в такой жизни мы находим наибольшее счастье.

В основе *эпикурейской этики* лежало утверждение о том, что целью человеческой жизни является блаженство (наслаждение). Оно состоит в удовлетворении естественных потребностей и в спокойствии духа. Для достижения этого человек должен самоустраниться от тревог и опасностей и от общественных и государственных дел. Эпикур считал, что к общественности (особенно государству) мудрец должен относиться дружелюбно, но сдержанно. Девиз Эпикура: «Живи уединенно!».

Эпикурейцы призывали своих последователей «прожить жизнь незаметно», имея в виду прежде всего социальный аспект человеческого бытия. Для них добро-

детель — верное понимание условий истинной радости. Эпикурейцы считали, что для добродетельной и счастливой жизни достаточно естественных и необходимых желаний (не голодать, не испытывать жажды, не мерзнуть и т.п.), так как они легко удовлетворяются. Человек, ограничивающий себя этим, получает независимость от обстоятельств и других людей. Если же брать желания в полном объеме, то их в принципе удовлетворить невозможно. Поэтому основой нравственного поведения в эпикурейской этике выступает *ограничение желаний, придающее жизни нравственный смысл*.

Большое влияние на развитие античной этики оказала также *теория стоиков*, получившая развитие как в Античной Греции, так и в Римской империи (Зенон, Сенека, Марк Аврелий и др.). Стоики утверждали, что правила нравственности содержатся в самой природе и вытекают из мировых законов, управляющих жизнью природы. В соответствии с этим целью жизни они провозглашали добродетель, означающую согласие с разумом. Зенон отдавал преимущество мудрости перед знанием, являющимся лишь средством к ее достижению. Этике он придавал практическое направление, подчиняющее знание действию. Исходя из нравственных слабостей человека, Сенека требовал нравственной строгости по отношению к самому себе и разумной, свободной от сострадания снисходительности к ближнему. Высшая добродетель для Сенеки — верность самому себе.

Стоики признавали четыре основные добродетели: разумность, умеренность, справедливость и доблесть. Их противоположностями являются: неразумность, распущенность, несправедливость, трусость. Между добродетелью и грехом нет переходных состояний, все остальное стоики относили к категории безразличного, в котором выделяли вещи «предпочтительные» (здоровье, богатство) и «непредпочтительные» (болезнь, бедность).

Стоики утверждали, что всякое нравственное действие является не чем иным, как самосохранением и самоут-

верждением. Все грехи и безнравственные поступки есть не что иное, как саморазрушение, утрата собственной человеческой природы, болезнь души. Правильные (сообразные с разумом и природой) желания и воздержания, поступки и дела — гарантия человеческого счастья.

Согласно учению стоиков, люди не в состоянии повлиять на вещи, но они могут над ними возвыситься. Человек не должен желать того, что не находится в его власти, поэтому ему следует стремиться к покою или, по крайней мере, к терпению. Счастье человека «состоит в том, что он не желает никакого счастья». Исходя из этого этическим идеалом стоиков выступает мудрец, достигший добродетели и бесстрастия, не зависящий от внешних обстоятельств.

#### **§ 4. Теоретические концепции средневековой этики и этики эпохи Возрождения**

*Средневековая этика* представляет собой объединение идей античной философии и религии, причем доминирующее влияние на них оказывали религиозные положения. Ее отличительной особенностью является теоцентризм (от греч. *teo* — Бог и лат. *centrum* — центр) — принцип, по которому Бог провозглашается началом и центром Вселенной, что обуславливает бытие и смысл существования всего живого, прежде всего человека.

В средневековой этике в качестве основы и источника морали выдвигаются божественные заповеди, обязательные для исполнения верующими. Это хорошо представлено в разработанной Фомой Аквинским особой теории закона. По этой теории, все законы связаны между собой нитями субординации. Все мироздание рассматривалось Ф. Аквинским как универсальный иерархический порядок, который установлен Богом и указывает всему существующему его прирожденное место. Для совершенствования нравственных поступков человек должен уважать естественный порядок в личной жизни и обществе.

Источником всех законов выступает «вечный» закон — универсальные нормы, общие принципы управления Вселенной. Этот закон заключен в Боге, тождественен ему. Бог регулирует все поступки человека.

Следующий закон, по Аквинскому, это «естественный» закон, который является по своей сущности отражением «вечного» закона в человеческом сознании. «Естественный» закон предписывает людям стремиться к самосохранению и продолжению рода, добиваться блага и избегать зла, обязывает искать истину (Бога) и уважать достоинство людей.

Третий закон — «позитивный» или «человеческий» закон — совокупность государственных законов, удерживающих людей от зла посредством страха, силы. В отличие от других законов, «позитивный» закон может менять свое содержание в зависимости от времени (исторических обстоятельств) и пространства (географии государства).

Наконец, еще один закон — «Божественный». Он дан в Библии и необходим, с одной стороны, потому, что «позитивный» закон не способен полностью освободить общество от зла. С другой стороны, этот закон необходим, чтобы помочь людям прийти к единому представлению о праве. Участие Бога в нравственной жизни человека является постоянным и всепроникающим, ведь «Божественный» закон непосредственно существует в ней как совесть; кроме того, содержание нравственного поведения человека регламентировано Божьими заповедями.

В этической теории Ф. Аквинского четко проводится мысль о том, что нравственным является действие, соответствующее Божественной воле, а источником безнравственных поступков выступает свободная воля человека.

Добродетели он разделял на умственные, моральные (как и Аристотель) и богословские. Характеризуя нравственные принципы, Аквинский доказывал, что они принадлежат к части души, качествам характера человека. Существенно отличаясь от умственных качеств, они не могут существовать без разума. Нравственные принци-

пы Аквинский разделял на те, которые выражают отношения между людьми (прежде всего справедливость), и те, которые характеризуют отношение человека к себе, к своим страстям. К главным из нравственных качеств он причислял благоразумие, справедливость, умеренность, мужество. Высокими считал такие богословские добродетели, как вера, надежда и любовь.

Целью человека, по теории Аквинского, является достижение блаженства, но, в отличие от Аристотеля, понимающего под этим созерцание, он трактует блаженство как слияние человека с Богом, интуитивное познание Бога. Блаженство состоит в познании Бога.

Таким образом, если античная этика исходила из убеждения о доступности нравственного совершенства самому человеку, то средневековая этика трактовала нравственные требования как заповеди Бога, которые человек познает благодаря интеллекту. Ф. Аквинский первый проводит четкую и резкую границу между верой и знанием. Кроме того, в тот период утверждается такой феномен, как духовное лицо, — лицо, которое, не имея возможности реализовать себя в феодальном мире как социальная единица, углубляется в себя, стремится постичь бытие Бога. Средневековая этика признает определенную самостоятельность личности, наличие у нее свободы воли.

Этические взгляды Ф. Аквинского впоследствии развила и конкретизировала современная философия неотомизма, сторонники которой считают томизм «вечным» (он существует более 700 лет). Неотомизм основывается на идее гармонии веры и разума, которые при правильном подходе дополняют друг друга. Его сторонники исходят из того, что человек в своем деянии руководствуется определенным естественным законом, согласно которому ему следует делать добро и избегать зла. Стремясь делать добро, человек приобретает на этом пути нравственные качества. Вся общественную жизнь необходимо направлять на формирование теологических, нравственных и интеллектуальных качеств.

Основополагающими особенностями этики эпохи Возрождения являются:

- *антропоцентризм* (от греч. *anthropos* — человек и лат. *centrum* — центр) — воззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной и цель всех совершающихся в мире событий. Суть антропоцентризма заключается в том, что, в отличие от средневековой традиции, в основе моральных концепций эпохи Возрождения лежала человеческая деятельность и ее мотивация;

- *гуманизм*, основанный на признании ценности человека как личности, утверждении его прав на свободу, счастье, равенство, справедливость, рассмотрении блага человека в качестве критерия оценки социальных институтов и отношений;

- *индивидуализм*, проявляющийся в утверждении самой ценной, свободной и неповторимой творческой личности.

Таким образом, можно отметить, что если в средневековой этике существовал разлад между нравственно требуемой свободой человека и требуемым религией могуществом Бога (либо жизнь без греха, либо проклятье церкви), то в основу моральных концепций эпохи Возрождения ставится человек, его свобода и беспрепятственное всестороннее развитие личности. Этика эпохи Возрождения предполагает, что человек имеет возможность выбора, т.е. свободу. В этот период возникает понятие индивидуальности как неповторимого авторского своеобразия, творческой новизны.

## § 5. Этика долга И. Канта

Кантовская самостоятельная этика долга, изложенная в «Критике практического разума», представляет собой значительное достижение философии. Этика долга дает не теоретическую, а практическую уверенность в свободе морального поступка. Согласно теории Канта, поступок мо-

ральным делают не стремление к счастью, направленное на достижение внешних благ, не любовь или симпатия, а одно только уважение морального закона и следование долгу.

По теории Канта, при выборе своего поведения человек должен руководствоваться не только своими желаниями, но и общечеловеческими правилами, являющимися для него категорическим императивом. В отличие от гипотетического императива, имеющего силу лишь при известных условиях, категорический императив выражает безусловное, неуклонное долженствование (безусловное повеление).

Суть категорического императива Кант формулирует следующим образом: *«Поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать общим естественным законом»*. Кант выдвигает три максимы поведения:

1. «Поступай согласно правилам, которые могут стать всеобщим законом».
2. «В своих поступках исходи из того, что человек является высшей ценностью, его никогда нельзя использовать только как средство».
3. «Все поступки должны быть ориентированы на общее благо».

Диалектическая взаимосвязь второй и третьей максим является основой гармонизации отношений между обществом и индивидом, между государством и гражданином, а первая максима фиксирует абсолютное нравственное требование, состоящее в сознании человеком своего долга.

Основой нравственного долга выступает свободная и разумная воля. Все вещи в мире, указывал Кант, имеют относительную ценность, и только *разумная и свободная личность имеет безусловную ценность сама по себе*.

Категорический императив, по Канту, является внеэмпирическим, так как он не возникает в результате обобщения человеческого поведения, *«он касается того, что должно быть, а не того, что есть»*, и априорным (*«И подлец знает, что его поведение не является нравственным»*).



Мораль не выводится из чего бы то ни было, она содержит свою причину в себе. Кант вырывает мораль из многообразия жизненных связей, он возвышает ее над миром и противопоставляет ее реальному миру.

По Канту, нравственные требования должны иметь абсолютный характер безусловного веления, что он и называет категорическим императивом. А таким императивом является осознание человеком своего долга: *человек должен быть свободным и разумным* — таков моральный закон. Моральный закон требует «поступать таким образом, чтобы признавать в себе и других свободную и разумную волю целью, а не средством».

Исходя из этого, Кант требует от каждого «действовать так, чтобы правило, руководящее твоей волей, могло быть также основой всемирного законодательства». Именно поэтому, по Канту, абсолютное уважение к личности является нравственным основанием морали и права. Однако это в реальной жизни невозможно, поскольку в природе человека существует «изначальное зло», которое он называет эгоизмом, якобы свойственным природе человека (себялюбие, стремление лишь к собственному счастью, которое неистребимо).

Кроме того, Кант впервые отделил этику от философии, выделив ее в самостоятельную отрасль, и выявил тем самым, что этика имеет огромное значение для государства и политики наряду с правом. В отличие от предшествующих теорий, усматривающих основу нравственности только в счастье или пользе человека, И. Кант такую основу видит прежде всего в требовании нашего разума.

## § 6. Этика Ф. Ницше

Теория Фридриха Ницше (1844–1900) противоположна теории Канта. Ф. Ницше исходит из того, что не существует ни свободной, ни несвободной воли, а есть воля *слабая и сильная*. Основой в его теории выступает

воля к власти, которая является *движущей силой самой жизни*.

Этический идеал Ф. Ницше связывает с «человеком воли», исполненным избыточных сил и наслаждающимся любым (не важно, созидательным или разрушительным) проявлением своей воли. Падающего — толкни, униженного — унижь еще больше, оскорбленного — оскорби дважды, добейся того, чтобы он взбунтовался, и тогда убей его по «праву сильного».

«Человек воли» — преступник, он сам творит нормы своего поведения, переступая через общепринятое и общепризнанное. По Ницше, *любой гений является преступником, поскольку он переступает через то, что принято*. Образцом такого человека он считал Наполеона.

Основные идеи этики Ницше: отрицание общепринятых и обязательных моральных норм; оправдание «права сильного»; отождествление гениальности и злодейства; отрицание христианства.

Христианство Ницше критикует за проповедь сострадания к неудачникам и слабым, что недопустимо вследствие разлагающего воздействия, оказываемого на духовно сильные натуры. Борясь против христианства, Ницше утверждает, что продуктом его является «рабская мораль»; во всяком случае, ему известен лишь «инфантильный, поэтический образ Христа, наделенный сентиментальной мягкостью и пассивностью». Ницше утверждает также, что призыв Иисуса возлюбить своих врагов свидетельствует о том, что христианская мораль — это удел слабых и трусливых, а не сильных и смелых. Иисус — это оторванный от реальной жизни идеалист.

В «Генеалогии морали» Ницше оценивает христианскую мораль как форму власти слабых над сильными. Эта мораль сформировалась в сознании рабов, которые завидовали сильным и мечтали о мести. Будучи слабыми и трусливыми, они надеялись на заступника-мессию, который хотя бы на том свете восстановит справедливость,

и тогда униженные и оскорбленные на этой земле смогут насладиться страданиями своих сильных обидчиков.

Ницше видел во всем живущем волю к власти. Опираясь на дарвиновский закон борьбы за существование, он стремился создать идеал нового человека, сверхчеловека, призванного уничтожить все лживое, болезненное, враждебное жизни. В соответствии с учением Ницше, слабые и неудачники должны погибнуть и гуманным является помочь им в этом. *В мире должна царствовать «мораль господ», людей сильных, злых и гениально-преступных.* Подобные теоретические установки выражают позиции антисоциальных и преступных групп населения. В международном масштабе такие теоретические воззрения лежат в основе фашистской человеконенавистнической идеологии, зародившейся в условиях европейской цивилизации, основанной на индивидуальности психологии, породившей такого жестокого диктатора, как Гитлер, и ему подобных «личностей» кровавого XX в.

Гитлер призывал своих вояк: «Я освобождаю вас от унижающей человеческой химеры — совести». Именно в этом заключается наиболее характерная особенность тоталитарного фашистского режима, в котором вождь отвечает за все, а толпа, исходя из всевластия фюрера, может забыть о своей совести.

## § 7. Основы марксистской этики

Понимание условности моральных доктрин было общим итогом эпохи Просвещения, результатом идеологических перемен, которые принесло XIX столетие, поставившее науку выше религии, успех выше подчинения, провозгласившее своим принципом рациональное знание.

Подводя итоги идеологическим поискам данной эпохи, марксизм сформулировал принцип классовой морали. Марксистская этика, базируясь на социально-исто-

рическом подходе к анализу морали, позволила понять соотношение частных, классовых и общечеловеческих моральных позиций, а также противоречия в характере формирования морали в классовом обществе.

Один из основоположников марксизма, Фридрих Энгельс, констатировал классовую основу любой морали, сколько бы она ни претендовала на всеобщую значимость. Он утверждал: «Каждый класс и даже каждая профессия имеют свою собственную мораль, которую они притом же нарушают всякий раз, когда могут сделать это безнаказанно». Иными словами, социальная ограниченность морали будет сохраняться до тех пор, пока общество остается разделенным на классы.

Заметим, что классовая мораль — это уже шаг вперед по сравнению с моралью, допустим, племенной. В племени, например, разрешено есть людей, но только если они — не свои. А общественная мораль даже самого отсталого классового общества уже таких вольностей не допускает. Энгельс отнюдь не утверждал, будто морально все то, что служит победе данного класса в противостоянии с другими классами. Он лишь подчеркивал, что с точки зрения пролетариата, как и с точки зрения буржуазии, морально то, что в данный момент большинство считает этически оправданным.

Теория марксистской этики предлагала возможность выявления в противоречивом характере формирования морали в классовом обществе линию общечеловеческого нравственного прогресса. Мораль охватывает все виды деятельности и общественные отношения. Она оценивает политические, экономические, духовные позиции с точки зрения их справедливости или несправедливости, гуманности или антигуманности, добра и зла.

В основе марксистской этики лежит задача формирования личности как активного носителя моральных обязанностей перед обществом, которые она осознает и которыми регулирует свою деятельность и поведение. При этом учитывается, что не только личность зависит от

общества, но и общество зависит от личности. В этой диалектической зависимости вырабатывается так называемый нравственный долг как совокупность обязанностей личности перед обществом и общества перед личностью, на что обращали особое внимание классики марксизма.

К сожалению, это положение марксистской теории не получило соответствующей реализации у последователей марксизма в условиях социалистического строительства, допустивших значительный отход от нравственных норм и принципов марксистской этики, что превратило людей в своеобразные «винтики».

Кроме того, в определенных политических и исторических обстоятельствах изменение жизни и настроений людей меняет и их представления о допустимом, желаемом и «правильном» поведении. Так, Революция 1917 г., сопровождавшаяся Гражданской войной, по существу, поставила вопрос об отказе от любых моральных ограничений и норм применительно к представителям противостоящего класса. А победителям нужно было пытаться не только создавать «новую мораль» в государстве, но и противостоять моральному одичанию общества, пережившего хаос войн, голод и безвластие. Понятно, что новая этическая система должна была организовать жизнь советских людей, и не только их борьбу с классовыми врагами, но и их повседневность, их взаимоотношения между собой.

Главная проблема заключается в том, что в определенных политических и исторических обстоятельствах морально безупречное поведение невозможно в принципе. Вернее, оно равнозначно неучастию в событиях, бездействию, самоустранению. Но является ли бездействие, в свою очередь, морально безупречным поведением? Ведь оно равнозначно отказу от попыток помешать свершению зла.

Мещанское рассуждение о том, что политика — грязное дело, само по себе глубоко аморально и грязно, поскольку в конечном счете смысл его сводится к тому,

чтобы безропотно отдать общество во власть разного рода воров и преступников, ибо «иначе и не бывает». Этот тезис агрессивно отрицает сопротивление, борьбу за справедливость и даже элементарную потребность в защите собственных прав (это ведь тоже политика). Отдать во власть воров и преступников, впрочем, приходится не только абстрактное «общество» и «других», но и себя, свою семью в той мере, в какой наша собственная жизнь зависит от общества и, следовательно, от политики.

Разумеется, самым удобным способом решить данную проблему оказывается «относительная» мораль. Все делают гадости, но мы — меньше. Нельзя делать историю в белых перчатках, но у нас руки не такие грязные, как «у них». Все так поступают, но на «их» фоне мы лучше. Только откуда такая уверенность, будто наша грязь действительно чище?

В записках и дневниках нацистских преступников часто повторялась одна и та же мысль: «Мы делаем ужасные вещи, но если победят наши враги, то все будет еще хуже. Если власть достанется евреям и коммунистам, если придут русские с американцами, то они с немцами поступят еще хуже, чем немцы поступали с ними». Тезис ничем не оправданный с точки зрения опыта (где, когда евреи загоняли в концлагеря, травили газом и расстреливали немцев?), но объяснимый с точки зрения логики «относительной» морали.

Задним числом история все ставит на свои места. После Победы в России имели место репрессии и иные жесткие меры. Цель не оправдывает средства, но до известной степени они могут быть частично оправданы историческим результатом. Однако, во-первых, оправдание через результат может быть только частичным (кто сказал, что та же цель не могла быть достигнута меньшей ценой?), а во-вторых, результат предъявит нам история в будущем, действовать же, принимать решения надо сейчас. Приходится признать: честный ответ на подобные вопросы состоит в том, что невозможен один правильный ответ.

## § 8. Этика ненасилия

В противоположность теориям, допускающим или даже приветствующим разрешение различных государственных, национальных или межличностных противоречий с позиции силы или классовых интересов, *этика ненасилия исходит из недопустимости проявления насилия в качестве средства преодоления конфликтов*. Своими корнями данная теория уходит в глубину веков. Сходные идеи формулировались еще в этике Нагорной проповеди Христа из Нового Завета Библии, где предписывалось: «... ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку».

Подобный этический идеал был непосредственно направлен на «разрыв» круговорота зла в обществе, на преодоление зла добром. Но за две тысячи лет, прошедшие с тех пор, подобные моральные предписания крайне незначительно утвердились в сознании людей.

Существенное развитие этика ненасилия получила в работах выдающегося русского писателя и мыслителя Льва Николаевича Толстого, считавшего, что насилие само по себе ничего не создает, а только разрушает. Тот, кто отвечает злом на зло, умножает страдания, усиливает бедствия, но не избавляет от них ни других, ни себя. Чтобы спасти себя, свою душу от тлена, чтобы придать жизни смысл, который не обесмысливается смертью, человек должен перестать делать зло, совершать насилие, перестать раз и навсегда, в том числе и прежде всего тогда, когда он сам становится объектом зла и насилия. Не отвечать злом на зло, не противиться злу насилием — такова основа учения Л. Н. Толстого.

Таким образом, насилие бессильно, разрушительно и поэтому бесплодно. Толстой полагал необходимым обратиться к отношениям любви, сострадания, милосердия, воздаяния добром за зло, с древности считавшимся осно-

вой нравственности. Он проповедовал, по сути дела, очень простую вещь: *насилие несовместимо с моралью и разумом и тот, кто желает жить согласно морали и разуму, никогда не должен совершать его.*

Дальнейшее развитие теории ненасилия получила в трудах М. Ганди, мечтавшего добиться свободы Индии мирными средствами. Он считал ненасилие оружием сильных и подчеркивал, что оно не означает пассивности. Напротив, оно может и должно носить активный характер, что может проявляться как минимум в двух формах борьбы: сотрудничестве и гражданском неповиновении.

Идея отказа от насилия как средства разрешения конфликтов находит все большее количество сторонников во всем мире. Однако следует учитывать, что сторонники ненасилия иногда содействуют агрессии и террору. Поэтому в диалектике соотношения насилия и ненасилия в современном развитии человечества, к сожалению, превалирует первое. Одним из средств недопущения зла является активная, целенаправленная и совместная деятельность всех народов в целях самоотверженного служения людям, всему человечеству.

### ***Вопросы для подготовки и самопроверки***

1. Какие основные направления этики вам известны?
2. Охарактеризуйте следующие направления этики: гедонизм, эвдемонизм, этический релятивизм, рационализм, аскетизм.
3. В чем состоит суть софистической и классической теорий морали?
4. Каковы основные идеи эпикурейской этики?
5. На чем основана этическая теория стоиков?
6. На чем основана теория закона Фомы Аквинского?
7. Сформулируйте свое отношение к этике долга И. Канта.
8. На чем основана этическая теория Ф. Ницше?
9. На чем основана классовая мораль марксистской этики?
10. Сформулируйте свое отношение к этике ненасилия.
11. Как вы понимаете тезис Ф. М. Достоевского: «Если бога нет, то все позволено...»?
12. Как бы вы оценили состояние общественных нравов в наше время? С какой эпохой вы при этом производите сравнение?



## **Раздел II. МОРАЛЬ И ПРАВО**

**Глава 3. Право, мораль  
и нравственность ..... 58**

**Глава 4. Проблемы  
морального выбора ..... 83**

### Глава 3.

## ПРАВО, МОРАЛЬ И ПРАВСТВЕННОСТЬ

### § 1. Соотношение морали и права

Проблема соотношения морали и права занимает важное место в этике, поскольку ее осмысление связано с пониманием отношения «человек — общество», раскрывает специфику моральных норм, сущность морали. О взаимосвязи морали и права свидетельствует афоризм: «Право есть искусство добра и справедливости».

Соотношение морали и права — один из важнейших аспектов изучения социальных явлений, представляющих особый интерес для юристов. Важность понимания юристами особенностей взаимодействия права и морали в реальной жизни и соотношения моральных и правовых суждений в текстах и документах не вызывает сомнения. Юристы чаще, чем представители других профессий, вынуждены осуществлять выбор между моральным и правовым подходами, аргументированно объяснять основания своего понимания «духа» закона, выявлять, распознавать свои моральные позиции для того, чтобы какие-либо предубеждения, предрассудки, стереотипы, личные идеалы, субъективные ценности не повлияли на объективность принимаемых решений, отстаивать этичность закона и государства.

Мораль относится к числу основных типов нормативного регулирования деятельности, поведения человека, она обеспечивает подчинение деятельности людей единым общесоциальным законам. Мораль выполняет эту функцию совместно с другими формами общественного сознания, направленными на соблюдение людьми установленных в обществе норм.

*Под правом принято понимать систему общеобязательных, формально определенных устанавливаемых и обеспечиваемых государством юридических норм, выра-*

*жающих общественную, классовую волю и направленных на урегулирование общественных отношений.*

Право тесно связано с моралью. Известное выражение «Незнание закона не освобождает от ответственности» обусловлено тем, что в основе правовых норм лежат нормы нравственности, которые известны всем: «Не убий», «Не укради», «Не лжесвидетельствуй». Право обладает наибольшей принудительной силой, поскольку обеспечивает исполнение норм, являющихся основой общественной безопасности. Оно имеет дело не с «идеальным совершенством некоторых, а с реальной безопасностью всех».

Тем не менее, если следовать заповеди «Не убий» буквально, необходимо было бы распустить армию, уничтожить оружие, что сделало бы безнаказанными агрессоров, преступников, маньяков. В связи с этим закономерным является вопрос о том, на юридические или моральные нормы нужно ориентироваться. Однозначный ответ на этот вопрос невозможен. Вообще, право должно ориентироваться на принципы морали, по крайней мере, оно не может игнорировать этих требований. Эффективнее действует право, если его нормы согласуются с нормами морали. Именно к такому идеалу стремится правовое государство.

Мораль и право выполняют единую функцию — регулирование поведения людей в обществе. И мораль, и право направлены на установление и поддержание на необходимом уровне дисциплины и порядка в обществе, представляют собой средства активного воздействия на поведение людей.

Мораль и право находятся в постоянном взаимодействии, при этом право не должно противоречить морали. Более того, право должно оказывать воздействие на формирование нравственных воззрений и нравственных норм. Многие правовые нормы закрепляют не что иное, как нравственные требования.

Право представляет собой публичный институт перелоа моральных представлений в ясно сформулированные, недвусмысленные правила социального поведения и

наложения наказания за их нарушение. В своих различных формах (законы, постановления) оно публично закрепляет способы решения тех или иных жизненно важных проблем. О праве говорят, что это не что иное, как мораль, наделенная способностью принуждения, что оно «питается моральными идеями» и т.д.

Общность морали и права проявляется в устойчивости моральных и правовых принципов и норм, выражающих общие требования справедливости и гуманности. Моральные и правовые нормы имеют всеобщий характер, общеобязательны, они охватывают все стороны общественных отношений.

Таким образом, единство права и морали прослеживается в том, что:

- мораль и право представляют собой средства активного воздействия на поведение людей, отсюда *нормативность* — их общее качество;
- в системе социальных норм они выступают самыми универсальными, распространяющимися на все общество;
- имеют единый объект регулирования — общественные отношения;
- формируются в обществе, т.е. возникают в связи с волей и сознанием людей;
- соответствуют типу культуры и характеру социальной организации.

Однако по названным критериям при более детальном исследовании можно отметить и ряд различий между моралью и правом:

1. *По способу происхождения.* Мораль возникает вместе с обществом, а право — вместе с государством. Нормы морали складываются в обществе на основе представлений людей о добре и зле, чести, совести, справедливости. Они приобретают обязательное значение по мере их осознания и признания большинством членов общества. Нормы права устанавливаются государством и после вступления в силу сразу становятся обязательными для всех лиц, находящихся в сфере их действия.

2. *По содержанию.* Моральные требования отличаются более широким содержанием, дают больший простор для толкования и применения. Например, мораль осуждает все виды обмана и лжи. В праве же осуждение конкретизируется применительно к отдельным видам неправомерного обмана.

3. *По способу формирования.* Правовые нормы возникают в процессе юридической и законодательной практики: доминирующие в обществе идеи права переводятся в форму юридических правил. Мораль же возникает стихийно, формируясь в духовной сфере жизни общества.

4. *По форме существования* (или форме выражения). Правовые нормы закреплены в строго определенных документальных формах, таких как нормативные акты, судебные решения и т.д., в то время как моральные нормы содержатся в общественном сознании и существуют в виде принципов, понятий, идей, оценок.

5. *По сфере регулирования.* Право регулирует отношения в ограниченном социальном пространстве и в ограниченных временных рамках — только сегодняшние отношения между людьми. Право всегда несколько запаздывает: в общественной практике должно накопиться определенное количество коллизий, в результате чего возникает потребность их правового урегулирования. Поэтому между моментом обнаружения вредности применяемой практики и разработкой и принятием того или иного закона, объявляющего такую практику незаконной, существует временной интервал, нередко значительный.

Моральное регулирование отношений не ограничено во времени. Моральному одобрению и осуждению подвергаются люди, социальные институты, идеи, государства, народы, существующие в настоящее время и существовавшие сотни лет назад. Мораль также способна регулировать отношения людей, которые еще только будут жить на Земле. Люди, живущие сейчас, часто руководствуются моральными принципами, направленными в будущее, — на сохранение живого на планете, на охра-

ну окружающей среды и природных ресурсов ради будущих поколений.

6. *По механизму регулирования.* Правовое регулирование осуществляется с помощью правовых актов, исходящих от государственной власти. Право выполняет свои регулятивные функции, используя такие рычаги, как принуждение, боязнь индивида понести административное или уголовное наказание.

Мораль регулирует отношения, опираясь прежде всего на традиции, привычки, обычаи, силу общественного мнения. Мораль — это свободный, добровольный выбор формы поведения или поступка, который не всегда определяется рациональными соображениями. В моральном выборе большую роль играют эмоции, чувства любви, заботы, смирения, служения долгу, альтруизма, дружбы, уважения, верности, преданности, самоотверженности, религиозные чувства и принципы. В центре внимания морали — долг человека перед самим собой, близкими, перед своими идеями и принципами. Несмотря на то что «мораль убеждает, а право принуждает», они преследуют общую цель.

7. *По сфере действия.* Право может регулировать наиболее важные общественные отношения и только те, которые в состоянии упорядочить, а мораль — практически все общественные отношения. Другими словами, мораль охватывает область отношений более широкую, нежели сфера отношений, регулируемая правом. Многие взаимоотношения людей в быту, коллективе, семье являются объектами морали, но не подлежат правовому регулированию. Содержание норм права характеризуется большей конкретностью, в правовых нормах в ряде случаев предусматриваются весьма подробные детали, связи. В правовых нормах выражен государственный подход к оценке конкретных общественных отношений.

8. *По характеру гарантий выполнения норм.* Требования морали и права выполняются большинством людей добровольно в силу понимания их справедливости. Нормы

морали исполняются в силу личной убежденности, привычек человека. Внутренним гарантом соблюдения норм морали выступает совесть человека, а внешним — общественное мнение. «Для меня моя совесть значит больше, чем речи всех», — утверждал Цицерон.

Характер мер принуждения и способ их осуществления в праве и морали различны. В сфере морали принуждение выступает в форме общественного мнения, воздействия социальной общности, коллектива. Общество в случае совершения человеком аморального поступка определяет меру морального осуждения, воздействия. Моральные нормы не регламентируют заранее конкретные меры и формы воздействия. В качестве одной из мер морального воздействия может быть осуждение поступка человека на собрании коллектива, нравственное порицание, предупреждение, исключение из общественной организации. В случае же правонарушения или преступления соответствующие правоохранительные органы обязаны принять надлежащие меры, предусмотренные законом.

Кроме того, нарушение норм права предполагает строго определенный процессуальный порядок привлечения виновного лица к юридической ответственности. Нарушение же моральных норм такого порядка не предполагает.

9. *По структуре норм.* Правовая норма имеет определенную логическую структуру, включающую причинно-следственную зависимость, и представляет собой умозаключение: «если..., то ..., иначе...». Моральные нормы имеют другую структуру, которая определяется своеобразием стоящих за ними санкций. Моральное наказание не фиксируется жестко, оно является не только внешним (моральное порицание), но и внутренним (угрызения совести).

10. *По критериям оценки.* Если нормы морали регулируют общественные отношения с позиций добра и зла, справедливого и несправедливого, то нормы права — с точки зрения законного и незаконного, правомерного и неправомерного.

Следует отметить также, что различие между правом и моралью проявляется в оценке мотивов поведения лица. Право предписывает необходимость всесторонней оценки поведения человека, совершившего правонарушение или преступление. Но с правовой точки зрения безразлично, какими мотивами руководствовался человек в конкретном случае, если его поведение по своим результатам было правомерным, законным. С точки зрения морали важно выявить стимулы, мотивы человека, его намерения в выборе определенного поведения, являющегося правомерным.

11. *По использованию языковых средств.* Язык, который использует мораль, отличается от языка, на котором говорит право. Моральные нормы являются частным случаем моральных оценок, которые могут быть абсолютными («Воровство аморально») и сравнительными («Воровать лекарство для онкологического больного морально предпочтительнее, чем для человека, больного простудой»).

Различают:

- частные моральные повеления («Ты должен говорить правду»);
- общие моральные нормы («Люди должны говорить правду»);
- моральные принципы («Правда — это благо»).

Принципы оценивают действительность с точки зрения ее соответствия определенной ценности, идеалу, образцу и одновременно предписывают следование этому идеалу, образцу.

Рассуждая о моральных проблемах, люди, как правило, используют одни и те же приемы рассуждения, которые в совокупности принято называть *логикой морального языка*. Согласно логике морального языка, частное моральное поведение обосновывается при помощи ссылки на общую норму; в свою очередь, общая норма обосновывается через принцип. Обоснование, говоря обыденным языком — оправдание, самой системы моральных представлений осуществляется путем обращения к социальной практике и другим нормативным системам (права,



политики, государственного устройства). Например, для различных профессий есть свои системы профессиональной морали и свои кодексы профессиональной этики, регламентирующие эту мораль, которые определяются предметом, целью, предназначением, уровнем развития данной профессии.

Выделяют также оценочные (описательные) суждения: «Ложь есть зло», и предписывающие суждения: «Люди не должны лгать». Из оценочного суждения обычно выводится предписывающее.

В § 4 гл. 1 мы уже раскрывали содержание основных категорий морали («добро», «зло», «благо», «долг», «совесть», «честь», «справедливость» и др.). Отметим теперь, что эти понятия отличаются тем, что они имеют *описательно-предписывающий характер*: одновременно и описывают реальные свойства явлений, и обладают силой влиять на поведение людей, предписывать им определенные поступки (принимать решения, испытывать угрызения совести или чувство гордости и т.д.).

Язык морали — это язык предписаний, рекомендаций: мы рекомендуем что-то, основываясь при этом на знании определенного стандарта качества вещи, поступка, человека. Моральные категории сами выступают поощрением к действию.

Примеры:

«Это справедливое решение» — предполагает идеальный образец справедливого решения, на него следует опираться. Команда: принимай решения и в дальнейшем по этому образцу.

«Это неправильный поступок» — также исходит из знания образца. Команда: ты не должен действовать подобным образом.

Принятие моральных решений вследствие описанных особенностей морального языка нередко выглядит как «спонтанное движение души». Принимая решения, мы часто не в состоянии объяснить, чем руководствуемся и исходя из каких принципов, стандартов и правил выража-

ем свое одобрение или неодобрение. Как правило, мы сначала спонтанно принимаем моральное решение, а только после этого подбираем оправдывающую это решение аргументацию. И если это решение оказалось неправильным, то подобранная позже и оправдывающая его аргументация в лучшем случае мешает увидеть истинное положение вещей, в худшем — может служить логическим обоснованием зла, аморальной, преступной позиции.

Право использует язык морали, называя его понятия и выражения «резиновыми параграфами», «понятиями с изменяющимся содержанием», «расплывчатыми», «неопределенными». Такие понятия иногда преднамеренно вводятся в юридические тексты, чтобы оставить для судьи и органов государственной власти большую свободу оценок.

Право не может обойтись без гибких понятий морального языка, потому что оно предназначено для того, чтобы обеспечивать равновесие между юридическим порядком и социальной средой, подчинять ему жизнь общества. Поэтому право должно быть способно воспроизводить пластичные формы реальной жизни, что возможно только благодаря существованию определений с широким значением, которые могут охватить сразу все известные и неизвестные случаи и предложить для них соответствующую трактовку<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ряду регуляторов общественных отношений мораль занимает важное, если не решающее место. Если право, подкрепленное государственным принуждением, выступает часто как некая навязанная человеку система норм, далеко не всегда им одобряемая и исполняемая, то мораль, формируемая естественным путем, органичнее входит в духовный мир человека и имеет, следовательно, определенные преимущества перед правом.

---

<sup>1</sup> Красникова Е. А. Этика и психология профессиональной деятельности. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. С. 31–32.

## § 2. Законность и мораль

Воздействуя на правовую жизнь общества, мораль способствует укреплению общественного порядка. Служебная функция морали во взаимодействии с правом выражается в том, что мораль возвышает качество правового и в целом всего общественного порядка. Это можно проследить на действии правового положения «Все, что не запрещено законом, — разрешено» в регулировании общественного порядка. Реализацию этого принципа нельзя понимать абсолютно, в том смысле, что человек должен руководствоваться лишь названным принципом. В сознании индивида есть такие факторы, как «ответственность», «совесть», «честь», «достоинство», «долг», которые проникают в правосознание лица, взаимодействуют с ним, корректируют его правовое поведение.

Иногда высказывается мнение, согласно которому проблемы этики можно значительно упростить или вовсе устранить, если перевести их в правовую плоскость и решение их передать юристам. Такой подход выражается фразой: «Пусть решают юристы: если это законно, то это морально». Как нам уже известно, необходимо все-таки проводить различие между правом и моралью, между правовой и моральной оценкой каких-либо событий, между правовыми и моральными суждениями.

Можно привести аргументы как «за», так и «против» тезиса «Что законно, то морально». Рассмотрим сначала аргументы, подтверждающие этот тезис.

Во-первых, для всех юристов убеждение в этической самодостаточности права является профессиональной нормативной позицией. Это означает, что вне зависимости от собственных моральных убеждений и оценок они должны в своих действиях, мыслях и намерениях опираться именно на этот тезис.

Во-вторых, в законах определяются пределы свободы граждан, запрещаются неэтичная практика, злоупотребление правом и использование права в неэтичных целях.

В-третьих, тезис «Что законно, то морально» является основным тезисом государственного управления в ситуациях угрозы безопасности страны, государственной безопасности. В подобных ситуациях предпочтение отдается, как правило, общегосударственным интересам, иногда за счет ущемления личных прав и свобод граждан. Государственная власть правомочна в целях безопасности подавлять любые выступления, запрещать собрания и манифестации, публикацию изданий, которые она признает подрывающими авторитет государства.

Некоторым государствам в определенные периоды времени выгодно поддерживать состояние угрозы безопасности страны, для того чтобы иметь возможность, опираясь на определенные трактовки законов, контролировать общественный порядок и определять волю народа.

Теперь рассмотрим аргументы, опровергающие тезис «Что законно, то морально».

Во-первых, право нельзя рассматривать как отражение и воплощение моральных стандартов общества. Законопослушный человек не обязательно является высоконравственным и добродетельным, а правовое закрепление какого-либо порядка не оправдывает его с моральной точки зрения. Человек, признанный по закону виновным, не обязательно является виновным с моральной точки зрения.

Во-вторых, не все действующие законы морально оправданы. С экрана телевизора мы иногда слышим такие определения в адрес законов, как «несправедливые», «неработающие», «несовершенные», «непродуманные», «защищающие интересы меньшинства в ущерб интересам большинства» и пр. Подобные оценки относятся к законам, которые, будучи применены на практике, порождают массу моральных и этических проблем, связанных с нарушением прав человека. Соблюдать такие законы для некоторых людей означает поступать аморально.

В-третьих, не все то, что аморально, можно объявлять незаконным. Если, например, считается, что лгать без-

нравственно, то это не значит, что необходимо принять закон, запрещающий всякую ложь.

В-четвертых, если следовать тезису «Что законно, то морально», то трудно с нравственной точки зрения доказать необходимость отмены устаревших законов и принятия новых.

На основании сказанного можно сделать вывод: не все то морально, что законно, и не все то законно, что морально.

### **§ 3. Соотношение нравственной и правовой форм общественного сознания**

*Нравственное сознание* — форма общественного сознания, проявляющаяся в системе взглядов, идей, представлений о должном поведении, соответствующем социальным интересам.

Нравственное сознание включает в себя два уровня отражения действительности: эмоционально-чувственный и рациональный.

*Эмоционально-чувственный уровень* нравственного сознания охватывает совокупность нравственных чувств и переживаний. Чувства — это особая форма отношения человека к явлениям действительности, обусловленная их соответствием или несоответствием потребностям человека. Позитивные (нравственные) чувства направлены на благо человека. Их примером являются чувства сострадания, справедливости, уважения, достоинства и т. д. Негативные (безнравственные) чувства направлены против человека. Это может быть зависть, трусость, эгоизм, корысть, черствость, жестокость и т. д.

На *рациональном уровне* нравственное сознание выступает в виде понятий, суждений, моральных норм и принципов. Моральные нормы — это наиболее простые формы нравственных требований, предъявляемых к каждому человеку. Позитивные нормы предписывают необходимую линию поведения, побуждают к определенного рода дей-

ствиям («Будь честным», «Будь добрым» и т.д.); негативные нормы запрещают какие-либо действия, ограничивают выбор поступка («Не оскорбляй», «Не завидуй» и т.д.). Для человека как носителя нравственного сознания вполне достаточно такого обоснования своего поступка: «Я это делаю потому, что иначе меня замучит совесть».

Нравственный поступок всегда носит осознанный характер. Нельзя совершить добрый поступок случайно. Мотив поведения, а не только и не столько его внешний результат становится объектом нравственной оценки. Всякий носитель нравственного сознания осознает, что он совершает поступок свободно, т.е. исходя из внутренних моральных побуждений, а не из соображений выгоды, чувства страха, вызванного внешней угрозой, или из тщеславного желания заслужить одобрение окружающих. Свобода воли носителя нравственного сознания концентрированно выражает всю специфику нравственности.

Более сложной, чем нормы, формой нравственного сознания являются принципы морали, которые представляют собой наиболее обобщенное выражение требований морали. Основные принципы морали: гуманизм, коллективизм, справедливость, законность и др.

Теоретические основы нравственного сознания являются фундаментальной базой профессиональной этики юриста. Нравственные качества личности любого специалиста обеспечивают наилучшее выполнение профессионального долга. Современная профессиональная мораль рассматривается в единстве с общепринятым нравственным сознанием.

*Правосознание* представляет собой форму общественного сознания, отражающую действительность в форме юридических знаний, оценочного отношения к праву и практике его применения, правовых установок, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях.

Нравственное сознание тесно связано с правовым. Они выполняют близкие социальные функции и опираются на один и тот же способ отражения действительности — нор-

мативно-ценностный. Отличия нравственного сознания от правового заключаются в следующем:

- в морали нет «исполнителей» и «законодателей»; не существует «подходящих» для нравственного поведения ситуаций и «неподходящих»;
- правовое требование носит ограниченный характер, а нравственное — неограниченный (в этом отношении право является низшим пределом или определенным минимумом нравственности);
- правовая оценка требует объективной реализации замыслов, моральная распространяется и на субъективную основу поведения;
- право опирается на принуждение (репрессивный аппарат государства), мораль — на силу общественного мнения.

В правосознании нравственный оценочный момент виден достаточно четко, правовые взгляды обладают предельно развитой ценностно-ориентирующей функцией, свойственной морали. Вот почему в структуру профессиональной культуры юристов, кроме правовой, входит и нравственная культура.

Области правового и морального регулирования имеют и другое различие. Право связано с функцией закрепления экономических и политических основ общества. При конфликте моральных ценностей один человек вынужден поступаться чем-то в пользу других. Нравственные требования при этом обращаются к совести, осознанию долга, чувству справедливости. Нравственное сознание и поведение носят всеобщий и безусловный характер. Нравственные предписания должны выполняться всеми без исключений и без всяких условий.

Что касается профессионально-нравственного сознания юристов, то в его структуру входят два основных элемента, которые характеризуют субъективную сторону профессиональной морали:

- моральное сознание;
- правосознание.

Моральное сознание порождается потребностями общественного развития, прежде всего потребностью регуляции общественной жизни людей и их взаимоотношений. Моральное сознание всегда аксиологично, т.е. содержит оценку с позиции выработанной системы ценностей и опирается на определенную совокупность моральных норм, принципов, традиций, идеалов. Центральным компонентом правосознания является ценностное отношение к праву в целом, его нормам, к практике применения, к собственному правовому поведению.

Таким образом, из социальных норм, регулирующих общественные отношения, самое близкое к праву общественное явление — это нравственность, поэтому обеспечить законопослушное поведение людей в условиях государства можно только через нравственное и правовое сознание одновременно.

Профессионально-нравственное сознание юриста выполняет три функции:

- *познавательная* функция, которой соответствует определенная сумма юридических взглядов, представлений, являющихся результатом интеллектуальной деятельности юристов;

- *оценочная* функция, реализуемая в определенном эмоциональном отношении человека к различным явлениям правовой жизни и выражаемая в оценке значимости полученных знаний с точки зрения человека и общества;

- *регулятивная* функция, осуществляемая посредством правовых установок и ценностных ориентаций. Результат ее реализации — поведенческая реакция, практика.

Профессионально-нравственное сознание является, таким образом, важнейшим элементом профессиональной культуры юристов, которые должны обладать необходимым объемом правовых знаний, умениями и навыками применения права, привычкой соблюдать предписания в соответствии с буквой закона. В правосознании юриста мораль и право неотделимы, нет границы между нравствен-



ным и правовым сознанием, право не может быть очищено от морали, отделено от нравственности. Одним из стержневых принципов нравственного сознания юриста является принцип законности, соблюдение которого есть не только его служебная обязанность, но и моральный долг.

#### § 4. Нравственно-правовые отношения

Каждый человек независимо от своей воли и желания включен в сферу нравственных отношений. Одной из важнейших особенностей нравственных отношений является их универсальность, поскольку эти отношения пронизывают все сферы жизни и деятельности людей.

Нравственные отношения являются составной частью любых человеческих отношений, поддающихся нравственной оценке. Они отражают своеобразную связь между моральным сознанием и нравственным поведением. Нравственные отношения формируются в сознании личности, обнаруживая себя в конечном счете в нравственном поведении.

В зависимости от направленности нравственные отношения имеют следующие виды:

- нравственные отношения личности и общества;
- нравственные отношения личности и личности;
- нравственное отношение личности к самой себе.

Сфера нравственных отношений представителей юридических профессий, в частности сотрудников правоохранительных органов, характеризуется тем, что если все средства профессиональной деятельности имеют законный и нравственный характер, то и результат будет нравственным:

- по отношению к гражданам — это предотвращение преступления;
- по отношению к преступникам — это установленная по делу истина, справедливое наказание;
- по отношению к обществу — это борьба с преступностью, утверждение законности и справедливости.

Вступая в нравственные отношения и соответственно действуя, люди, как правило, мотивируют свое поведение. Мотив является основой поступка, внутренним побуждением к действию и выражает заинтересованность в его реализации. Он взаимосвязан с целью, желаемым результатом действия. Реализуя цель, человек использует средства, которые могут быть как моральными, так и аморальными. Различить их непросто. Например, некоторые средства уголовного розыска, на первый взгляд, тождественны тем, которыми пользуются преступники: проникновение в преступную группу, конспиративность, дезинформация, вербовка, обман, скрытое наблюдение, разведка и т.д.

Моральным считается необходимое и достаточное для достижения нравственной цели средство, которое не противоречит высшей цели, не изменяет ее морального характера. Эта формулировка содержит два требования к средствам морального выбора — эффективность и моральную ценность. Средства в уголовном процессе должны быть не только моральными и эффективными, но и разрешенными законом. Законодательство должно создавать условия для постановки только общественно полезных и согласованных с интересами человека как личности целей, а также для использования моральных средств их достижения.

Нравственный характер отношений юристов проявляется в профессиональном мастерстве, в четких и умелых действиях в сложной обстановке, в дисциплинированности, в соблюдении норм профессиональной и общей культуры, этикета и такта в общении с людьми. Как подчеркивал А. Ф. Кони, «юрист всем своим образом действий относительно людей, к деяниям которых он призван приложить свой ум, труд и власть, должен стремиться к осуществлению нравственного закона»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. М.: Со-  
врем. гуманит. ун-т, 2006. С. 36.

## § 5. Насилие и мораль

Как известно, и моральные, и правовые нормы касаются всех сфер жизни человека. Большинство общественных отношений регулируется нормами права и морали. Поскольку соблюдение норм права обеспечивается главным образом средствами принуждения, а принуждение является проявлением насилия, по крайней мере, связано с ним, то осмысление специфики юридической морали предполагает выяснение сущности насилия, его способности быть морально санкционированным.

Насилие — феномен сложный, многоаспектный. Оно изучается различными науками: философией истории, социологией, психологией, политологией, правом и др. Этику оно интересует под углом зрения его морально-го обоснования и оправдания. Предметом рассмотрения здесь являются не многочисленные вопросы о том, чем вызвано насилие, в каких формах оно осуществляется и переживается, насколько необходимо, целесообразно и т.п., а только одно — *может ли насилие считаться морально достойным способом общественного поведения, может ли оно быть оправдано, получить санкцию морали?* Ответ очевиден: *нет*. О морали в ситуации насилия допустимо говорить только в аспекте преодоления этой ситуации, поскольку сама мораль начинается там, где кончается насилие.

Насильственными являются действия с применением силы, с опорой на силу. Насилие возможно только в отношениях между людьми, поскольку только они имеют свободу воли. Едва ли не основным признаком насильственных действий является сознательное нарушение общепринятых норм. Насильственными считают действия одних людей, непосредственно направленные против жизни, здоровья или собственности других людей (убийства, увечья, разбой, грабежи, угрозы, завоевания).

Отстаивая необходимость насилия, русский философ Владимир Соловьев (1853–1900) писал: «Когда, видя нанесенную руку убийцы, я ее хватаю, то является ли это аморальным насилием? Насилием, безусловно, будет, однако аморального не только ничего не будет в этом насилии, а, наоборот, оно будет по совести обязательным». В связи с этим необходимо подчеркнуть, что насилие — понятие аксиологическое. Оно не только описывает определенный тип отношений между людьми, но и оценивает его. Оценивает сугубо негативно. Насилие воспринимается общественным сознанием как действие обидное, незаконное. Оно отождествляется со злом. Это настолько важный момент, что *насилием именуется только такое внешнее принуждение человека, которое достойно осуждения*.

Если кто-нибудь силой удержит человека, находящегося в ярости и готового расправиться со своим обидчиком, если даже ударит его, повалит на землю, выкрутит руки и т.д., чтобы тот не натворил беды, то такие действия обычно не называют насилием, хотя здесь налицо все его признаки, кроме нравственно отрицательного отношения.

Термин «насилие» ассоциируется с негативными поступками людей. Однако человечество не может существовать, не прибегая к насилию против насилия. Первой формой нравственного отношения к насилию, его ограничения в первобытном обществе был *талион*. Он был основан на взаимном признании права силы, уважении друг друга как людей, способных защитить свои права силой. Также талион предусматривал возмездие путем нанесения равного ущерба («око за око»).

Возникновение *государства* стало более высокой степенью ограничения насилия. Основной задачей государства является обеспечение жизни и безопасности людей. В государстве право на насилие закреплено законом; каждому случаю применения насилия предшествует объективное расследование, обсуждение; осуществляется про-

филактика насилия, оказывается воздействие на условия и обстоятельства, способные привести к насилию.

Позиция государства относительно насилия характеризуется следующими признаками:

- государство приобретает монопольное право на насилие;
- оно создает специальные институты, осуществляющие насилие;
- государство заменяет насилие косвенными формами (манипулирование общественным мнением, сознанием и др.).

Это означает, что в государстве право на насилие сосредоточивается в руках особой группы лиц (военных, работников милиции, полиции), призванной защищать жизнь и собственность людей как от взаимных посягательств, так и от внешней экспансии. Это насилие легитимно, оно осуществляется по установленным правилам — юридическим законам.

Легитимность насилия, будь то в форме талиона или государственно-правовой форме, состоит не в том, что оно насилие, а в том, что оно есть его ограничение. Оно получает моральную санкцию только в той мере, в какой выступает моментом, этапом на пути преодоления насилия. В данном случае действует такая же логика, как и в ситуации выбора меньшего зла. Меньшее зло выбирается не потому, что оно зло (зло вообще не может быть предметом нравственного выбора, как доказал еще Сократ), а потому, что оно меньшее. Легитимное, политико-правовое насилие подлежит моральному одобрению не как насилие, а как форма его ограничения.

С появлением государства и возникновением функции сохранения его безопасности нарушение нормы «Не убий» становится прерогативой исключительно государства. Смертная казнь есть убийство, осуществляемое государством в рамках его права на узаконенное насилие.

Сам факт существования человечества говорит о том, что ненасилие в мире доминирует над насилием. Но, не-

смотря на это, смертная казнь применяется в ряде стран: в Китае, Японии, США (в отдельных штатах), практически во всех арабских странах и в некоторых азиатских (Индия, Индонезия и др.).

Существуют основные исторические тенденции приращения смертной казни: отказ от публичного исполнения смертных приговоров; уменьшение числа видов преступлений, караемых смертной казнью; сокращение круга лиц, по отношению к которым может быть вынесен смертный приговор; увеличение количества стран, отменяющих смертную казнь<sup>1</sup>.

Для того чтобы был запущен механизм оправданного насилия, оно должно быть интерпретировано как орудие добра. Этой цели, собственно, и служат все аргументы, которые обычно приводятся в оправдание насилия: насилие как справедливое возмездие; насилие ради блага тех, против кого оно применяется; малое насилие ради предотвращения большого.

Существуют различные типы аргументации альтернативных позиций по проблеме смертной казни: экономическая, юридическая, религиозная, этическая аргументация. Главными ориентациями в этической аргументации являются возможность (невозможность) наделения смертной казни статусом добра и возможность (невозможность) морального оправдания смертной казни в качестве меньшего зла.

---

<sup>1</sup> С первым специальным обоснованием необходимости отмены смертной казни выступил Чезаре Беккариа в работе «О преступлениях и наказаниях» в 1764 г. Его основная идея заключалась в том, что *действенность наказания определяется не жестокостью наказания, а его неизбежностью*. В русском законодательстве первое известие о наказании смертью встречается в «Договоре русских с греками» при князе Олеге в 911 г. В 1744 г. царствующая дочь Петра I Елизавета издала указ, запрещающий смертную казнь. Но в 1764 г. Екатерина II вновь ввела смертную казнь. В 1917 г. и в 1920-х гг. в России отменяли смертную казнь, но потом вновь вводили. В настоящее время (с 1996 г.) в России объявлен мораторий на смертную казнь: смертные приговоры не выносятся и не приводятся в исполнение.

*Основные аргументы в пользу смертной казни:*

1. Смертная казнь — справедливое наказание за одно из самых страшных преступлений — убийство. Принцип эквивалентности во взаимоотношениях и поведении издревле был важным регулирующим фактором общественных отношений.

2. Смертная казнь оказывает устрашающее, а следовательно, сдерживающее в плане применения насилия воздействие на окружающих.

3. Смертная казнь является необходимым этапом на пути преодоления насилия.

4. Смертная казнь избавляет общество от преступников, которые могут повторно совершить тяжкое преступление.

5. Смертная казнь экономически целесообразна, т.е. это дешевый и простой способ борьбы с преступностью.

6. Смертная казнь есть более гуманное (по отношению к преступникам) наказание по сравнению с пожизненным заключением.

7. Общественное сознание в форме общественного мнения настроено на то, чтобы осуществлять смертную казнь.

*Основные аргументы против смертной казни:*

1. Смертная казнь превышает человеческие полномочия на осуществление наказания<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Самое сильное и до настоящего времени никем не опровергнутое возражение против насилия заключено в евангельском рассказе о женщине, уличенной в прелюбодеянии и подлежащей по канонам Торы избиению камнями. Как известно, в том рассказе Иисус, призванный фарисеями осуществить правосудие, предложил бросить первым камень тому, кто сам безгрешен. Таких не нашлось. Иисус сам также отказался быть судьей. Смысл этого рассказа состоит в том, что никто не обладает привилегией выступать полномочным представителем добра и указывать, в кого бросать камни. И если кто-то присваивает себе такое право и объявляет других воплощением зла, то ничто не мешает другим сделать то же самое по отношению к нему. Ведь речь идет о ситуации, когда люди не могут прийти к соглашению по вопросу о том, что считать добром, а что — злом.

2. Статистика показывает, что в тех странах, где после отмены смертной казни она была вновь введена, количество тяжких преступлений не снизилось.

3. Сам факт существования смертной казни оказывает дестабилизирующее и развращающее воздействие на общество (узаконенное убийство притупляет восприятие его как безнравственного действия, становится обычным делом, иногда провоцирует на самосуд).

4. Смертная казнь является противоправным деянием, так как необратимость наказания исключает принцип возможности исправления человека с помощью наказания.

5. Ответное насилие в форме смертной казни не прекращает череду насилий, цепочка насилий становится бесконечной, разорвать ее можно только ненасилием.

6. Неизбежность судебных ошибок «перевешивает» все аргументы в пользу смертной казни.

7. Если условия содержания «пожизненных» заключенных сделать более приемлемыми, вопрос о смертной казни как более гуманном наказании по сравнению с пожизненным заключением отпадет сам собой.

8. Институт смертной казни увеличивает количество убийц (палачей и других участников осуществления смертной казни).

9. Смертная казнь нарушает международные стандарты прав человека.

Государственное ограничение насилия предполагает окончательное преодоление насилия, переход к новому, ненасильственному устройству общества. Однако многие философы считали, что насилие государства остается насилием, противоречащим нормам морали, и что монополия на насилие может привести к его избыточности и безнаказанности.

Насилие не может получить моральной санкции, так как получить моральную санкцию на то или иное действие означает получить согласие того, на кого данное действие направлено. Но если бы было возможно такое со-



гласие, то не было бы нужды в насилии. Ведь насилие и есть действие, которое совершается без согласия. Насилие во благо — логическая несусразица.

Различение насилия и подобных ему действий предполагает выяснение проблемы соотношения цели, ради которой прибегают к насилию, и средств, которые при этом используют.

Цель является одной из составляющих поведения и сознательной деятельности человека, которая характеризует предсказуемость результата деятельности и пути его достижения с использованием соответствующих средств. Это и своеобразное средство интеграции действий человека, ведь благодаря цели они приобретают определенную последовательность, системность, становятся своеобразным проектом деятельности человека, определяющим характер и системную упорядоченность ее различных актов. При достижении цели происходит процесс преодоления противоречия между реальной жизненной ситуацией и целью как прогнозируемым результатом деятельности человека.

Проблема соотношения цели и средств ее достижения существует испокон веков. А рассуждения о том, что прогресс материальной и духовной культуры направлен против человека, были характерны для разных времен. История показывает, что иногда реализация благих намерений приводит к результатам, которые являются моральным злом. Зато зло, низкие мотивы деятельности, как отмечают некоторые мыслители, могут быть и движущей силой общественного прогресса. В сфере морали этот парадокс возникает как противоречие между целями и средствами: высокая цель достигается аморальными средствами. Такая историческая практика сделала возможным вывод о том, что для достижения высокой цели оправдано использование любых средств (макиавеллизм): обмана, клеветы, жестокости и т.д. Противники макиавеллизма категорически утверждают, что высокая цель должна достигаться высоконравственными сред-

ствами. Опыт подтверждает, что применение негуманных средств искажает гуманные цели.

### *Вопросы для подготовки и самопроверки*

1. Каково соотношение морали и права?
2. В чем проявляется единство права и морали и различие между ними?
3. В чем состоит отличие правовых норм от принципов морали?
4. Чем отличается язык, который использует мораль, от языка, на котором говорит право?
5. Приведите свои аргументы «за» или «против» тезиса «Что законно, то морально».
6. Каково соотношение нравственной и правовой форм общественного сознания?
7. Каковы структура и функции профессионально-нравственного сознания юристов?
8. В чем заключается нравственный характер отношений юристов?
9. Как вы думаете, каждый ли человек может быть (стать) нравственным?
10. Можно ли насилие использовать во благо?
11. Возможна ли последовательная этическая аргументация в пользу смертной казни?
12. Можно ли согласиться с утверждением русского философа Вл. Соловьева о том, что «право есть низший предел или определенный минимум нравственности»?

## Глава 4. ПРОБЛЕМЫ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА

### § 1. Моральный выбор

Решение общефилософской проблемы выбора связано с выяснением природы и сущности человека, его свободы — способности человека действовать согласно своим интересам и целям, учитывая знание законов объективной необходимости.

Предпочтение человеком одного нравственного стандарта другому фиксируется в понятии выбора. Возможность выбора указывает на важнейшую характеристику человеческого бытия — *свободу воли*. Категория свободы является ключевой в этике, так как нравственная реальность основывается на способности человека к самостоятельным поступкам. За свободно совершенное действие он ответственен в полной мере.

Выбор выступает формой проявления и осуществления свободы. *Свободный выбор* обеспечивается разумом и волей. *Выбор зависит от уровней познания, сознания и разумности личности*, которые помогают ей:

- определить собственные цели и возможности их достижения;
- увидеть максимальное число вариантов выбора действий;
- распознать необходимые и достойные средства его реализации;
- предвидеть ближайшие и отдаленные последствия выбора.

Выбор является свободным, когда к нему подключены все интеллектуальные и волевые способности личности. Он ограничен и несвободен, когда место разума занимают чувства, вызванные внешним принуждением или произволом, а волеизъявление личности затруднено противоречиями между «хочу», «могу» и «надо».

Свободный выбор также связан с самоограничением, но это не означает утраты свободы, а, напротив, выступает показателем подлинной свободы воли, фактором самоутверждения личности.

*Нравственная свобода — это не просто выбор вариантов поведения, а превращение моральных требований во внутренние потребности и убеждения человека. Свобода не является чем-то непреложно данным человеку. Это программа его саморазвития. Человек достигает свободы по мере того, как он способен:*

- сознательно принимать решения;
- давать им нравственную оценку;
- предвидеть их последствия;
- осуществлять разумный контроль над своим поведением, чувствами, страстями, желаниями.

Соблюдение моральных норм всегда предполагает выбор личности («могу поступить так, а могу и иначе»), ибо мораль в обществе всегда сослагательна (не обязательна для исполнения, а носит рекомендательный характер: «хорошо бы...»).

*Моральный выбор* — акт моральной деятельности, который заключается в том, что человек, проявляя свою свободу, самоопределяется относительно системы ценностей и способов их реализации в линии поведения или отдельных поступках.

Нравственные представления о должном становятся специфическим регулятором человеческого поведения, они определяют сферу (пределы вариативности) морального выбора, который с неизбежностью встает перед каждым человеком в любых проблемных ситуациях: сбежать со скучной, но необходимой лекции или остаться; встретиться с некрасивым, но умным Петровым или с красивым и туповатым Сидоровым; устраиваться на денежную, но неинтересную работу или интересную, но малооплачиваемую; бороться за свои права на рабочем месте или смириться с несправедливостью и т.д. Этику вообще мало интересует поведение человека при отсутствии выбора.

Анализ проблемы морального выбора связан с выяснением таких феноменов, как моральное намерение и моральное побуждение.

*Моральное намерение* — решение человека выполнить соответствующее моральное действие и добиться желаемого результата. Это волевая установка человека, результат его предварительной духовно-эмоциональной деятельности, в частности осознание нравственных задач, конкретизация целей, выбор соответствующих средств и т.д.

*Моральное побуждение* — чувственная форма, в которой проявляются мотив осуществления соответствующего поступка и намерение его совершить. По своей психологической природе оно является импульсом, эмоционально-волевым направлением, которое определяет соответствующие действия человека.

*Моральным* считают лишь такой выбор, при котором человек руководствуется нравственным мотивом (лат. *moteo* — приводить в движение, толкать) — внутренним, субъективно-личностным побуждением к действию, заинтересованностью в его реализации при ориентации на моральные факторы. Родственные ему понятия «стимул», «намерение», «цель» характеризуют идеальный аспект поступка. Мотив играет при этом особую роль, поскольку он является духовно-эмоциональным основанием поступка. Реализуется мотив в цели, хотя в нравственной деятельности возможно несовпадение цели и мотива.

Руководствуясь нравственными мотивами, человек ориентируется на самые высокие, безусловные общечеловеческие ценности, учитывает вероятность морального осуждения в случае несоблюдения моральных требований. Поскольку моральное осуждение не предусматривает принуждения, организационных санкций, то субъект морального отношения может осуществлять этот выбор самостоятельно.

Высокие, безусловные общечеловеческие ценности фиксируются в категории «добро», а все то, что ей про-

тиворечит, отражается в категории «зло». Человек лишь тогда осуществляет действительно нравственный выбор, когда предлагаемые человечеством представления о высших абсолютных общечеловеческих ценностях признаются не только его мышлением, но и чувствами и волей.

Характеризуя наличие морального выбора, пользуются категорией «*нравственная свобода*». Нравственная свобода отличается от экономической, политической, религиозной, а также от свободы в целом. Категория «нравственная свобода» очерчивает проблему возможности и способности человека быть самостоятельной, самодеятельной, творческой личностью и вместе с тем выражать в моральной деятельности свою общественную сущность. Объективной предпосылкой нравственной свободы человека является преодоление противоречия между ним и обществом, в результате чего моральные требования перестают противостоять личности как внешняя, чуждая сила, не противоречат ее потребностям и интересам.

Осуществляя моральный выбор, человек вынужден отвечать за этот выбор, за свое поведение. Поскольку выбор имеет нравственный характер, то и ответственность за него является моральной ответственностью.

*Моральная ответственность* характеризует личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований. Эта проблема касается способности человека вообще выполнять предъявляемые ему моральные требования, оценивать глубину и правильность их осознания и т.д. Выяснение сущности нравственной ответственности предполагает анализ моральной самооценки, нравственного самоконтроля, самообладания, осознания собственного достоинства и т.д.

*Моральная самооценка* — результат нравственного оценивания человеком своих поступков, их мотивов и моральных качеств. Способность к объективной самооценке дает человеку возможность самостоятельно контролировать и направлять свои действия и даже воспитывать самого себя.

*Моральный (нравственный) самоконтроль* — сущность и механизм самостоятельного регулирования личностью своего поведения, своих мотивов и побуждений. Механизм самоконтроля охватывает чувства и представления личности, ее действия, побуждения, мотивы.

*Самообладание* — одно из проявлений самоконтроля, которое заключается в способности человека, контролируя свои чувства, направлять деятельность на решение сознательно поставленных нравственных задач. Форма проявления самообладания — выдержка.

*Осознание собственного достоинства* является формой самосознания. На этом основывается требовательность человека к себе. Благодаря чувству собственного достоинства человек легче осознает ответственность перед собой как личностью. Вместе с тем достоинство человека требует проявления уважения к нему со стороны других людей, признания его прав и возможностей, повышения требовательности к себе.

*Совесть* — это ответственность человека перед самим собой. Совесть указывает на несоответствие поступка долгу. Поэтому исполнение человеком своих обязательств рождает такие понятия, как «чистая совесть», «спокойная совесть».

Однако необходимо отметить, что муки совести могут достаточно наказать только того, у кого она есть. Для натур менее развитых в нравственном отношении значение имеет не совесть сама по себе в ее чистом виде, а некая смесь вины и страха. Угрызения совести исторически формировались на основе не только сострадания, но и страха перед будущим неотвратимым возмездием. В повседневной нравственной жизни очень велика роль наказания со стороны людей. При этом важна не столько кара сама по себе, сколько реальная возможность понести ее, неотвратимость наказания. В условиях безнаказанности выходит из строя и такая глубинная моральная система, как совесть. Это, однако, не означает, что лучшим способом воспитания совестливости является суровая кара-

тельная практика. Кара необходима там, где уже сложились серьезные порочные наклонности. На самых первых порах основной упор, безусловно, должен быть сделан на формирование способности к сопереживанию.

Под влиянием совести в моральной практике человека обнаруживаются явления *нравственного стыда* (смущения, неловкости за недостойное поведение) и *раскаяния* (обусловленного работой совести акта глубокого пересмотра личностью основ собственного поведения и сознания). По своей сути раскаяние является исправлением духовной погрешности на основе внутренней переориентации человеческой личности, существенно корректирует ее развитие.

Если стыд — чувство, направленное вовне, выражающее ответственность человека перед другими людьми, то совесть направлена внутрь личности и есть выражение ответственности ее перед самой собою. Другими словами, стыд полностью ориентирован на мнение других людей, которые могут выразить свое осуждение по поводу нарушения норм. В совести решения, действия и оценки соотносятся не с мнением или ожиданием окружающих, а с долгом.

Наличие нравственного долга, совести еще не является гарантом жизнедеятельности человека согласно моральным требованиям, поскольку такая жизнедеятельность предусматривает соответствующее развитие свободы, которая зависит не только от сознания, но и от жизненного опыта, привычек поступать в соответствии с моральным долгом.

Приобретая жизненный опыт, человек имеет дело с многочисленными проявлениями моральных требований, их формами, сферами обнаружения (семья, производство, быт). Одни из них интериоризируются<sup>1</sup> в соответствующие личностные задачи, требования к себе, т.е.

---

<sup>1</sup> Интериоризация (от лат. *interior* — внутренний) — формирование внутренней структуры психики благодаря освоению индивидом человеческих ценностей.



приобретают статус конкретного нравственного долга (например, родительский долг), другие на время, а то и навсегда остаются внешними и неприемлемыми. Например, мало кто может сказать, что заповедь «Любите врагов ваших, благотворите ненавидящих вас, благословляйте проклинаящих вас и молитесь за тех, кто обижает вас» стала его моральным долгом.

Реальным выражением нравственного долга является *моральный поступок* — добровольное действие, объективно отвечающее моральному требованию. Он является следствием соответствующего морального выбора, в отличие от аморального поступка, совершая который человек руководствуется прагматическими, политическими, религиозными или другими мотивами.

В понятии «нравственный поступок» отражается своеобразная ячейка нравственной деятельности; действие, рассматриваемое с точки зрения единства мотива и последствий, намерений и дел, целей и средств. Элементами структуры поступка являются мотив, намерение, цель, действие, последствия, оценка человеком своего поступка и отношение его к оценке этого поступка окружающими.

Руководствуясь конкретным моральным долгом, человек может постепенно выработать в себе привычку поступать согласно ему, например привычку быть вежливым. Такое поведение, вызывая духовно-эмоциональное удовлетворение, постепенно становится типичной чертой характера человека. Результатом осмысления этой и других аналогичных черт характера человека является понятие «*моральное качество*» — относительно устойчивые признаки его поведения, которые проявляются в однотипных поступках, отвечающих критериям добра (добродетели) или противоречащих им (моральные недостатки, пороки).

Если для одних людей моральное требование быть вежливым становится самооценностью, закрепляется как моральное качество, то для других оно может на всю жизнь остаться внешним, чуждым, неприемлемым. Некоторые

даже щеголяют своей грубостью. Парадоксально, но грубость, грубое поведение иногда доставляют наслаждение, и тогда люди начинают не просто щеголять своим поведением, но и своеобразно утверждаться, причиняя зло.

Этика предлагает для анализа возникающих моральных проблем, для принятия и обоснования решений различные подходы. Остановимся на двух из них: деонтологическом и утилитаристском. Деонтология и утилитаризм — направления этики, различающиеся с точки зрения целей воли и поведения человека.

*Деонтология* (от греч. *deontos* — должное и *logos* — учение) — раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и моральных требований. Термин введен английским философом И. Бентамом, употреблявшим его для обозначения учения о нравственности в целом.

Утилитаризм (от греч. *utilitas* — польза, выгода) — этическое направление, считающее, что целью человеческих поступков должно быть стремление извлекать из всего выгоду, пользу, достижение благополучия. Основателем утилитаризма, построенного на отождествлении добра и пользы, был И. Бентам, который полагал возможным «стремиться к наибольшему счастью наибольшего числа людей» и считал, что, способствуя благу общества, мы тем самым одновременно способствуем своему собственному благу. Все добродетели отдельного индивида имеют смысл лишь постольку, поскольку они служат этой цели.

## § 2. Подход к анализу моральных проблем с точки зрения долга (деонтологический)<sup>1</sup>

Деонтологический подход имеет две разновидности:

- с позиции моральных прав (прав человека);
- с точки зрения справедливости.

---

<sup>1</sup> Красникова Е. А. Этика и психология профессиональной деятельности. С. 35–44.

**Подход с позиции моральных прав (прав человека).** Типичный подход с точки зрения долга получил свое выражение в трудах немецкого философа И. Канта (с ним мы уже познакомились в § 5 гл. 2). Для человека, осознанно или неосознанно (что встречается довольно часто), быть нравственным означает то же самое, что быть разумным. Человека никто не может заставить быть разумным, точно так же как и быть нравственным. Основу нравственности надо искать в человеческом разуме. Для того чтобы представить себе, какие требования предъявляет нам мораль и что значит быть нравственным, необходимо уяснить, что значит быть разумным и каковы важные свойства разума. Таких важных свойств три.

Первое свойство — это присущая разуму *логическая последовательность*. Поэтому нравственные поступки не должны быть внутренне противоречивыми и не должны вступать в противоречие друг с другом.

Второе свойство — *универсальность разума*, его всеобщность: разум един для всех, поэтому то, что разумно для меня, разумно для всякого другого, и наоборот.

Третье свойство — *разум не зависит от опыта*, его истинность не основывается на опыте, он, как говорят философы, априорен, поэтому нравственность действия не зависит от его последствий.

Для того чтобы быть нравственным, действие должно обладать тремя формальными признаками.

Во-первых, оно должно быть *универсализуемо*. По Канту, действие является правильным с точки зрения морали только в том случае, если вы хотите, чтобы все люди в подобной ситуации поступали так же.

Приведем пример. Убийство человека в приступе гнева. Если эту фразу сформулировать в виде правила, оно будет выглядеть следующим образом: «Убивай других, когда на них разгневаешься». Если мы будем соблюдать это правило, никто из нас не останется в живых, чтобы продолжать его соблюдать. Поэтому, если данное правило сделать всеобщим (универсальным), это приведет к его са-

моликвидации, и в этом заключается его внутренняя непоследовательность.

Другой пример. «Береги человеческую жизнь». Если это правило сделать универсальным, каждый будет беречь жизнь другого. Следование ему не ведет к его самоуничтожению: данное правило последовательно.

И. Кант описал «сценарий» действия морального сознания людей в трех формулировках *нравственного закона*, или категорического императива (безусловного повеления). Первая формулировка отражает принцип всеобщности, универсализуемости: «Поступай только согласно такой максиме, относительно которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом».

Во-вторых, для того чтобы действие было нравственным, оно должно быть основано на уважении разумных существ как самоценных личностей, имеющих цель в самих себе. Даже тогда, когда мы используем других людей как средство для достижения собственных целей, например когда мы их нанимаем или они нас обслуживают, мы не должны забывать, что они всегда остаются самоцелью. Вторая формулировка нравственного закона гласит: «Поступай так, чтобы ты всегда использовал человечество и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как цель, но никогда только как средство».

Иногда теорию Канта называют концепцией моральных прав именно из-за данной формулировки: она надеяет нас моральными правами (правами человека) просто потому, что мы — люди. На других людей возлагается обязанность не нарушать наши права, и мы в свою очередь не должны нарушать права других людей.

В-третьих, условие нравственности действия состоит в том, что оно должно быть основано на автономии и должно уважать автономию разумных существ. Люди могут с помощью разума контролировать свои чувства, инстинкты и представлять себе свои действия до того, как их совершат, — и этим они отличаются от животных.

Автономия понимается как:

- свобода в качестве способности человека решать, как ему действовать — нравственно или безнравственно;
- свобода в форме способности людей самим себе предписывать нравственный закон;
- свобода в форме способности людей самим вырабатывать для себя нравственный закон.

Основной идеей третьей формулировки нравственного закона Канта является то, что воля каждого разумного существа — это воля, устанавливающая всеобщие законы. Воля, по Канту, должна быть не просто подчинена нравственному закону, а подчинена ему таким образом, чтобы она рассматривалась как самой себе законодательствующая и именно лишь поэтому — как подчиненная закону (творцом которого человек может считать самого себя). Категорический императив, или нравственный закон у Канта, — безусловная команда, правила принятия решений, которые не зависят ни от обстоятельств, ни от последствий действий; они не допускают исключений. Категорический императив не говорит, каким должно быть содержание действия, чтобы оно было правильным, он лишь устанавливает форму, в которой должно осуществляться действие, чтобы быть нравственным.

Если правило действия проходит все три «теста» на автономию, оно может считаться моральным. Однако бывают ситуации, когда трудно сделать нравственный выбор: мы не можем следовать одному правилу, не нарушая другого. Если применимы несколько моральных правил, но все их соблюсти невозможно, они могут иметь не абсолютную силу, а лишь относительную и не могут быть все морально обязывающими. Поэтому мы должны осуществить выбор того самоочевидного правила, которое подходит именно к данному случаю и выбор которого обосновывается наиболее убедительными аргументами. Сделать такой выбор нелегко, но это является нашим моральным долгом.

**Подход с точки зрения справедливости.** Регламентация естественного чувства справедливости-несправедливости также является одной из важных задач профессиональной этики юриста. С деятельностью юриста связана проблема соотношения законности и справедливости, которая возникает всякий раз, когда принимается решение либо формально соответствующее букве закона, но при этом оценивающееся как несправедливое, либо кажущееся справедливым, но не согласующееся с требованиями закона (оценка может следовать со стороны общественного мнения, участников судебного процесса, международного сообщества и др.). Прежде чем принять решение, юрист должен взвесить все «за» и «против», прислушаться к голосу своей совести, «голосу справедливости». И тут оказывается, что для принятия правильного решения ему недостаточно обращения только к своему естественному моральному чувству справедливости. Он должен знать, каким образом подобные проблемы решались и решаются другими специалистами, что одобряется и не одобряется профессиональным сообществом; он также должен знать законодательство и основы теории морали, методы разрешения моральных и этических проблем, а также способы решения этических дилемм. Ведь естественное чувство справедливости может, например, породить желание мщения по принципу талиона (от лат. *talio* — возмездие, достигаемое путем нанесения равного ущерба) — древнего обычая, регулировавшего взаимоотношения между кровнородственными коллективами и обязывавшего сородичей при осуществлении мести руководствоваться нормами простой уравнительности.

Основная и наиболее распространенная формула талиона — «Жизнь за жизнь, око за око, зуб за зуб». Юрист испытывает те же моральные чувства, что и другие люди, поэтому если он, например, читает в прессе сообщение о том, что преступник после издевательств убил ребенка и его осудили на 15 лет, то он может также испытывать раз-

дражение из-за кажущейся несправедливости приговора, которая выражается в его излишней мягкости: он может подумать — ему дали только 15 лет! И это слово «только» в его сознании как раз и отражает возникшее в нем желание возмездия.

Другой пример. Юрист вырос в небогатой семье, а клиентами организации, где он работает, являются в основном состоятельные люди. Вполне возможно, что на принятие им решений и характер отношения к делам в целом будет оказывать влияние идея справедливости:

- как равенства — в том случае, если он в душе осуждает богатство (например, как это всегда делали его родители, утверждая, что богатство приводит к нравственной деградации) или неравномерное распределение богатства (как это делалось в советских школьных учебниках по истории);

- как свободы — в том случае, если он сам хочет стать состоятельным человеком и уважает тех людей, которые добились богатства и свободы.

Категории и концепции справедливости, о которых пойдет речь далее, помогают практикам, в чьи обязанности входит принятие решений по моральным и этическим проблемам, чьи профессии сопряжены с моральными затратами и чьи неправильные, необдуманные действия могут причинить серьезный, иногда непоправимый вред тем людям, с которыми они работают, лучше понять свои моральные ценности, установки, желания и побуждения, скорректировать и дополнить их.

Выделяют несколько *категорий справедливости*:

- *дистрибутивная (распределительная) справедливость*, предполагающая, что блага и тяготы могут распределяться в обществе различными способами: по принципу равенства, в зависимости от потребностей, от затраченных усилий, от заслуг, от вклада;

- *ретрибутивная (карательная) справедливость*, которая фокусируется на ответственности или наказании за неправильные поступки. Главные проблемы

ретрибутивной справедливости — это определение условий, делающих наказание справедливым, и природы самого наказания;

- *компенсаторная справедливость*, которая сосредоточивается на возмещении убытков потерпевшей стороне в той мере, в какой ущерб поддается справедливой оценке. Компенсаторная справедливость заключается в предоставлении компенсации кому-либо за совершенную по отношению к нему в прошлом несправедливость или возмещении причиненного ему в прошлом ущерба;

- *коммутативная (обменная) справедливость*, предполагающая справедливость и честность сделок.

В настоящее время существует несколько *концепций справедливости*.

1. *Эгалитарные концепции*. К числу эгалитарных концепций относятся теории, делающие акцент на проблеме равенства. Большим влиянием пользуется «теория справедливости как честности» Дж. Роулса. Здесь определяющими являются три рациональных принципа:

- принцип наибольшей равной свободы, в соответствии с которым каждая отдельная личность имеет равное с другими право пользоваться максимальным количеством свобод. Имеются в виду в основном политические свободы: свобода слова и совести, право обладания собственностью, право на участие в политической жизни — голосовании, выдвижении своей кандидатуры на выборах и т.д.;

- принцип справедливого «равенства возможностей», в соответствии с которым люди с одинаковым уровнем способностей и навыков должны иметь одинаковые возможности для занятия определенных должностных и рабочих мест в любом учреждении и для самореализации во всех областях жизни;

- принцип дифференциации, предусматривающий, что общественные и экономические институты должны действовать таким образом, чтобы максимизировать до-



ступность благ для граждан, находящихся в наихудших условиях.

Предполагается, что реализация этих принципов представляет благо само по себе, так как выражает и обеспечивает гражданскую свободу человека, которая является главной ценностью. Справедливость распределения благ, ответственности, «тягот» совместной деятельности людей зависит от того, как организована базисная структура общества.

2. *Либертарианская (радикально-либеральная) концепция справедливости.* Данная концепция ведет свое начало от английского философа Дж. Локка (1632–1704). Основные идеи этой концепции — люди от рождения свободны, в основе свободы лежит частная собственность. Справедливым является владение собственностью в случае ее справедливого начального приобретения (собственность, по Локку, — это природная вещь, в которую владелец вложил свой труд или которую исправил за счет труда) или справедливого «перемещения» — продажи, обмена, дарения, наследования. Такая честно заработанная частная собственность не может быть отчуждена, поэтому налогообложение, перераспределяющее заработанные доходы граждан в пользу социальных неудачников, является разновидностью воровства.

Если богатство нажито честным путем, часть его нельзя насильно забрать в пользу бедных. Богатые могут делать добровольные пожертвования в пользу бедных, следуя чувству благотворительности и сострадания. Государственные программы всеобщего здравоохранения рассматриваются как социальная несправедливость и насильственное перераспределение. Утверждается, что эти программы выгодны лишь кормящейся за счет них разросшейся бюрократии. Либертарианцы выступают за «минимальное» государство, основной задачей которого является защита граждан от физического насилия, воровства, мошенничества и нарушения договорных обязательств.

3. *Коммунитаризм.* Коммунитаристы считают, что можно и нужно смягчить и постараться разрешить противоречия между сторонниками государственных систем помощи неимущим и их противниками за счет перенесения проблемы справедливости с общечеловеческого или общенационального уровня на уровень конкретных общин — групп людей, проживающих в ограниченном регионе, объединенных общей историей, занятиями, родовыми и прочими связями. Справедливы принципы, которые соответствуют традициям и ценностям данной общины и признаются в качестве таковых ее членами.

Государство не вправе навязывать правила справедливой игры сверху. Они должны вырабатываться членами общины самостоятельно и отвечать их моральным ценностям. Каждая община сама должна решать, по каким принципам и критериям распределять ресурсы на образование, социальную помощь, здравоохранение. Понимание коммунитаристами справедливости включает также общинную солидарность, благотворительность и свободу. Справедливость, по их мнению, не является самоцелью — она должна приспосабливаться к жизни людей по мере изменения этой жизни и служить выживанию общины.

4. *Справедливость как результат честно организованной общественной дискуссии.* Согласно этой концепции, справедливость в обществе достигается как результат идеально (честно) организованной рациональной коммуникации — публичной дискуссии, построенной на рациональной аргументации. Для того чтобы быть идеальной, дискуссия должна иметь процедурный, спонтанный характер (проходить без предварительного теоретически нагруженного обсуждения). Процедурные принципы ведения дискуссии должны быть просты, универсальны и не должны привноситься извне теоретиками. Кроме того, необходимо обеспечить участие в честном диалоге и обсуждении всех заинтересованных

сторон. То понимание, которое достигается в результате таким образом организованного обсуждения, и будет признано справедливым.

В рамках дискуссии ни одна из ценностных ориентаций или теоретических позиций не может выступать в качестве единственно верной и преобладающей. В процессе рационального обсуждения рано или поздно будет выдвинут решающий аргумент, который сможет привести участников дискуссии к общему решению (согласию).

По мнению авторов этих широко применяющихся международным сообществом теорий современных немецких философов Ю. Хабермаса и К. О. Апеля, публичное обсуждение и совместная выработка принципов справедливой политической деятельности, распределения дефицитных ресурсов и воздаяния за добродетель и преступления являются одной из самых характерных черт современного демократического общества.

**5. Справедливость как черта характера.** Данная концепция ведет свое начало от Аристотеля и Фомы Аквинского и относится к этической теории добродетелей. При этом добродетель понимается как сформированная в результате воспитания и образования склонность души человека (черта характера) к совершению добрых, справедливых поступков и избеганию совершения злых и несправедливых. Согласно этой теории, человек должен стремиться быть справедливым. Если он не дополнит (или не наполнит) теорию своими личными добродетелями, если не противопоставит свою волю злу (следуя правилу: «Остановлю зло на себе») и лично не обеспечит защиту добра, то этические правила и принципы сами по себе ничего не смогут сделать, как бы хорошо человек их ни знал.

Справедливость не может быть «слепой», «темной» — она должна быть рациональной, осмысленной. Добродетель справедливости также включает совершение усилия, которое иногда является болезненным,

поскольку предполагает, что человек будет постоянно оценивать противоречащие друг другу интересы и ценности, а любое удержание мысли, любая сколько-нибудь длительная концентрация ума — чрезвычайно трудное дело.

6. *Справедливость как лояльность*. Справедливость — это чувство лояльности, трактуемое широко. Люди испытывают естественное чувство лояльности к членам семьи, родственникам. Они переносят это чувство на других людей — соседей, друзей, сограждан, человечество, в результате чего это чувство слабеет. Помимо этого в условиях стабильности и благополучия чувство лояльности расширяется, а в условиях социального кризиса — сужается. Граждане неблагополучного общества не склонны быть справедливыми, распределение дефицитных ресурсов здесь происходит по принципу «знакомства», «родства».

Справедливость может быть достигнута как результат договоренности конфликтующих сторон, которые отказались от насилия по отношению друг к другу. Договоренность достигается в основном за счет опоры на чувство лояльности, а не на логические доводы.

### § 3. Подход к анализу моральных проблем с точки зрения пользы (утилитаристский)<sup>1</sup>

Теория утилитаризма, разработанная И. Бентамом и Дж. Ст. Миллем, и в настоящее время широко используется при принятии и обосновании решений в социальной жизни.

Все мы судим о справедливости или несправедливости того или иного действия, поступка, высказывания, вынося моральные суждения. Мы говорим: «Этот чело-

---

<sup>1</sup> Красникова Е. А. Этика и психология профессиональной деятельности. С. 45–49.

век справедлив» или «Он несправедлив». Вам могут задать вопрос: «Почему вы считаете, что он справедлив?». Если вы ответите следующим образом: «Он справедлив, потому что последствия его действий были благоприятными для людей», то это будет означать, что вы в данном случае стоите на позициях утилитаризма. Согласно этой теории, суждение о справедливости или несправедливости того или иного действия должно составляться с учетом предполагаемого или реально существующего результата.

Выбор человеком того или иного действия зависит не только от его воли; выбирая, он должен исходить также из объективных обстоятельств: конкретной ситуации, сложившейся на данный момент практики, существующего законодательства, намерений партнеров, собственного благосостояния и т.д. В основе теории утилитаризма лежит принцип пользы. И. Бентам утверждал, что люди принимают принцип пользы в качестве основного закона поведения, так как он соответствует их природе. Именно польза служит критерием оценки морального поступка, и поэтому критерием правильности, моральности поступка является только его результат.

Утилитаризм помогает человеку, имеющему возможность выбора, решить, какое из действий он должен осуществить. Аргументы такой теории, как правило, используются для согласования собственных желаний и интересов людей, организаций, институтов общества с имеющимися в их распоряжении средствами, сопоставления сегодняшних, сиюминутных желаний с долгосрочными перспективами. Утилитаризм помогает давать более объективную, непредвзятую оценку последствий каких-либо действий, формулировать моральные оценки. Он стремится установить гармонию личного и общественного интересов и помочь найти путь к реализации «наибольшего счастья для наибольшего количества людей».

Аргументы утилитаризма — это обобщенные и нашедшие свое воплощение в четких формулировках обычные,

повседневные способы рассуждения людей по поводу законов, политики, различных действий.

Позицию классического утилитаризма (существуют также современные теории утилитаризма) можно сформулировать в трех основных положениях:

- действие считается правильным или неправильным не само по себе, а лишь по своим последствиям;
- благо или зло последствий измеряется счастьем или несчастьем, к которому ведет данное действие; правильные действия ведут к наибольшему счастью;
- для человека его личный интерес в такой же степени важен, как и интерес других людей, поэтому правильными всегда будут те действия, которые ведут к наибольшему счастью наибольшего числа людей (и вообще чувствующих существ).

Мотивы, которыми руководствуется человек при совершении тех или иных поступков, сами по себе лишены морального характера, но могут влиять на увеличение или уменьшение числа полезных поступков. Утилитаристы считают, что большая часть хороших поступков совершается нами вовсе не из стремления ко всеобщей пользе, а из стремления к индивидуальной выгоде. Суть поступка не меняется от того, совершил ли его хороший или плохой человек, потому что собственные моральные качества этого человека, в свою очередь, определяются по ряду совершенных им поступков.

Человек, принимающий решения на основе теории утилитаризма, как правило, поступает следующим образом:

- выбирает действие, которое хочет оценить с моральной точки зрения;
- определяет всех тех, на кого прямо или косвенно влияет данное действие;
- определяет все основные положительные или отрицательные последствия данного действия — для тех, на кого оно оказывает влияние;

- сопоставляет общий объем положительных результатов действия с общим объемом отрицательных результатов;
- суммирует все положительные и отрицательные последствия.

С точки зрения утилитаризма решение этично, если оно обеспечивает большую конечную пользу, чем любой иной вариант решения, т.е. имеет больше положительных последствий. Решение недостаточно этично, если имеет больше отрицательных последствий и приносит меньшее благо меньшему числу людей.

В рамках современного утилитаризма существует два варианта решения этических проблем: вариант утилитаризма правила и вариант утилитаризма поступка.

*Утилитаризм правила* говорит: при определении правильности действий нужно принимать во внимание *долгосрочные перспективы* и оценивать последствия *целого ряда действий* в течение какого-либо периода времени. Под действием здесь понимается не конкретный поступок, а определенный вид действий. Правильность действия зависит не от его полезности, а от того, насколько это действие соответствует тому правилу, на основе которого оно осуществлялось. Само правило оценивается (в сравнении с другими правилами) в зависимости от результата, к которому действие приведет, — в том случае, если оно действительно осуществляется в соответствии с этим правилом.

*Утилитаризм поступка* оценивает данное действие в конкретной ситуации по тем непосредственным последствиям, хорошим (полезным) или плохим, к которым оно ведет. Утилитаризм поступка говорит: надо принимать во внимание все *реальные последствия* (*краткосрочные*) одного *конкретного действия* в категориях совокупной пользы для всех заинтересованных сторон.

В процессе выбора действия, приносящего пользу и (или) являющегося меньшим злом, люди встречаются

ся с рядом альтернативных действий, которые не проявляют себя сразу, но могут оказаться более полезными, чем те, которые были первоначально предметом выбора. Использование при принятии решений метода утилитаризма побуждает искать и выбирать лучшие альтернативы.

При использовании теории утилитаризма для оценки поступков и принятия решений в ситуации выбора встречается ряд трудностей:

1. Трудно, иногда даже невозможно, предсказать и предусмотреть все последствия какого-либо решения или действия, тем более морального.

2. Трудно подсчитать пользу какого-либо действия (ряда действий), тем более что польза не является постоянной величиной и может не быть общих единиц для ее измерения.

3. Увеличение пользы может потребовать совершения таких действий, которые способны причинить значительный вред небольшому числу людей.

4. Теория утилитаризма не учитывает принцип справедливости, а в ряде случаев противоречит ему. Справедливость не основывается на пользе — она заключается в том, чтобы люди поступали должным образом и с ними обращались бы должным образом. Например, осуждение невиновного несправедливо вне зависимости от того, влечет или не влечет за собой такое осуждение более благотворные последствия, чем отказ от осуждения.

5. Не все ценности ценны потому, что полезны. В процессе использования теории утилитаризма нужно обращать внимание на отличие благ и ценностей, которые выступают средствами для какой-либо практической цели или для удовлетворения непосредственной потребности, от ценностей более высокого порядка: ценности личности, ценности красоты, ценности дикой природы.

Аргументы утилитаризма используются обществом при принятии законов против тех действий, которые



могут нанести вред этому обществу и его членам. Законы предусматривают наказания за преступления. Тем самым общество усиливает отрицательные последствия таких действий для тех, кто их совершает, т.е. для правонарушителей и преступников, с той целью, чтобы эти отрицательные последствия (штраф, тюремное заключение, страх понести наказание) перевесили ожидаемое удовлетворение. Например, штраф за незаконные действия фирмы должен быть больше, чем выгода, которую эта фирма надеялась получить, нарушая закон.

Аргументы утилитаризма используются также для обоснования моральных санкций против тех членов общества, действия которых приносят обществу (его членам) вред.

При принятии и обосновании этических решений необходимо опираться на различные подходы, предлагаемые прикладной этикой, в зависимости от цели и конкретной ситуации. Комплексное использование двух основных подходов — с точки зрения долга и с точки зрения справедливости — поможет выбрать наиболее оптимальный вариант решения, предоставит возможность для выявления альтернативных вариантов и позволит найти решения, вызывающие минимальные вредные последствия.

### ***Вопросы для подготовки и самопроверки***

1. Что такое моральный выбор, каковы его элементы?
2. Какие подходы предлагает этика для анализа возникающих моральных проблем?
3. Охарактеризуйте подход к анализу моральных проблем с позиции моральных прав.
4. Охарактеризуйте подход к анализу моральных проблем с точки зрения справедливости.
5. Какие основные концепции справедливости рекомендует этика для принятия решений?

6. В чем проявляется разница между утилитаризмом правила и утилитаризмом поступка?

7. В чем заключаются трудности при использовании теории утилитаризма для принятия и обоснования решений?

8. Каким образом осуществляется обоснование моральных принципов?

9. Попробуйте универсализировать какие-либо правила, которым вы обычно следуете в своей жизни.

# **Раздел III. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Глава 5. Профессиональная этика.  
Специфика юридической этики ..... 108**

**Глава 6. Профессиональная этика  
сотрудников органов  
внутренних дел ..... 122**

**Глава 7. Профессиональная этика  
адвоката ..... 134**

**Глава 8. Этические аспекты  
деятельности прокурора ..... 153**

**Глава 9. Профессиональная этика  
судьи ..... 161**

**Глава 10. Профессиональная этика  
нотариуса ..... 177**

**Глава 11. Этические аспекты  
деятельности таможенника..... 188**

**Глава 12. Этика общения юристов .....208**

## Глава 5. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА. СПЕЦИФИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

### § 1. Соотношение понятий «мораль», «нравственность», «этика» и «профессиональная этика»

Как нам уже известно, этика — философская наука, предметом изучения которой является мораль. Этика изучает сущность морали, ее происхождение, функционирование и эволюцию в обществе.

*Мораль* — это форма общественного сознания, совокупность принципов, правил и норм, которыми люди руководствуются в своем поведении по отношению к обществу и друг другу. Мораль регулирует поведение человека во всех без исключения сферах жизни: в труде, в быту, в политике, в науке, в семье и т.д. Отсюда большое количество прикладных отраслей этики. Моральные нормы отражают общественные отношения в таких понятиях, как «добро» и «зло», «честь» и «достоинство», «справедливость», «совесть», «счастье», «смысл жизни» и т.д.

Если мораль представляет собой форму общественного сознания, регулирующую и оценивающую поведение и действия социальных субъектов, то *нравственность* проявляется в самих реальных процессах сферы человеческих отношений. Она выступает в качестве определенной меры, характерной для достойного поведения, и служит критерием добра и зла.

Итак, мораль имеет отношение к сфере сознания, а нравственность — к действию, поэтому более точное определение этики: «Этика — это наука о морали и нравственности».

*Профессиональная этика* — это совокупность норм и правил, регулирующих поведение специалиста на основе общечеловеческих моральных ценностей с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации.

Становление профессиональной этики связано с разделением труда и выполнением людьми общественных трудовых функций, зародившихся в рабовладельческом обществе. Вопросы профессионального разделения труда рассматривались такими мыслителями древности, как Платон, Аристотель, Гиппократ и др. Именно в этот период возникают нравственные установления жрецов, исполнявших судебные функции, «Клятва Гиппократа» в медицинской практике и другие профессионально-этические кодексы, регулирующие отношение работников к своим профессиональным обязанностям. Однако первые профессионально-моральные кодексы появились намного позже, в XI–XII вв., в условиях становления средневековой цеховой организации труда.

Профессиональная нравственность является конкретизацией общечеловеческих принципов морали применительно к условиям деятельности в рамках той или иной профессии. Другими словами, ее существование обусловлено особенностями трудовой деятельности человека (спецификой труда, корпоративными интересами и т.д.). Люди, выполняющие в обществе одинаковые функции, в процессе своей деятельности вырабатывают и единые нравственные нормы, смысл которых заключается в эффективном содействии решению профессиональных задач, совершенствованию личности специалиста.

Следует особо отметить, что профессиональная этика складывалась в тех видах деятельности, объектом которых являлся человек. Работа с людьми отличается неповторимостью ситуаций, противоречиями и трудностями, которые обязательно надо своевременно преодолевать. Например, нельзя не учитывать своеобразие деятельности людей таких профессий, как врач, учитель, юрист, и характера отношений между ними. Специфика профессиональной деятельности объективно порождает особые нравственные требования, нормы, оценки, регулирующие возникающие в этих областях взаимоотношения.

Именно поэтому в этике существует понятие «нравственность труда», подразумевающее как отношение к

труду, так и нормы взаимоотношений между участниками совместной деятельности. В данном случае исходят из того, что труд — главное условие существования человека, главный показатель его моральной ценности и источник нравственных отношений. В обществе существует представление о морали, скажем, врача, педагога, сотрудника полиции, юриста.

Определяющая роль общей морали по отношению к профессиональной выражается в следующем:

- общественные отношения и сознание обуславливают нравственное содержание профессиональной деятельности;
- общая структура морали обуславливает и структуру профессиональной морали (сознание, отношения и нравственная деятельность наполняются лишь специфическим содержанием);
- общие функции морали (регулятивная, познавательная, воспитательная и др.) присущи и профессиональной морали.

Для подготовки специалистов в соответствии с требованиями современного общества нужно учитывать, что характер и результаты трудовой деятельности во многом определяются не только материальными, но и моральными стимулами к труду, содержанием общественного мнения, условиями и организацией трудовой деятельности, наконец, общественным идеалом. Профессиональная мораль в этом отношении может сыграть важную роль в обеспечении профессиональной ориентации, оценке характера и значимости различных видов труда.

## **§ 2. Юридическая мораль и этика**

Юридическая мораль представляет собой разновидность всечеловеческой и одновременно профессиональной морали, функционирующую в сфере правосудия и правоохранительной деятельности. Она проявляется в доминирующем среди юристов мнении о должном и в реальных

нравственных отношениях между юристами, между юристами и другими гражданами.

Термин «юридическая этика» не является устоявшимся, поскольку часто вместо него пользуются терминами «профессиональная этика юриста», «правовая этика», «этика права», «этика представителей права» и т.д.

Юридическая (от лат. *juridicus* — судебный) этика — разновидность профессиональной морали, в которой принципы и категории общей и профессиональной этики применяются для анализа морали, действующей в юридической сфере. Мораль юриста обусловлена спецификой его профессиональной деятельности, его социальным положением. Эта деятельность существенно затрагивает права, интересы людей, влияет на их судьбы, поэтому так важно ее нравственное измерение. Бесспорно, прежде всего она регулируется действующим законодательством государства, однако немало в ней зависит и от нравственного сознания юриста.

Как было отмечено, мораль как форма общественного сознания имеет много общего с правосознанием. И мораль, и право представляют собой совокупность относительно устоявшихся норм, правил поведения человека, основанных на представлениях о должном и справедливом. Эти нормы являются общими и распространяются, по крайней мере формально, на всех граждан общества.

Объективную основу специфики морали и этики юриста составляют особенности его профессиональной деятельности. Юрист — представитель власти, должностное лицо, осуществляющее соответствующие полномочия (по защите интересов государства, общества и граждан от различных посягательств и т.д.). Все это предполагает большую ответственность юриста. Закон нередко прямо определяет государственный характер решений, принимаемых юристами. Например, приговоры по уголовным делам и решения по гражданским выносят от имени государства; прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и поддерживает государственное обвинение; на-

дев форму сотрудника органов внутренних дел, человек становится своеобразным символом Закона и Государства.

Деятельность судьи, прокурора, следователя касается непосредственных прав граждан и часто определяет их судьбу, жизнь, здоровье, благополучие. Именно поэтому она должна строго соответствовать законам государства и высоким моральным ценностям.

Спецификой деятельности юристов считают и то, что все их действия подробно регламентированы законом. И если законы не противоречат всечеловеческим нормам морали, то деятельность юриста в основном зависит от его профессиональных знаний, умений и навыков и личного желания действовать в соответствии с законом.

Отход от закона, его нарушение, ложное толкование и применение расцениваются как аморальный поступок, противоречащий нормам этики юриста. Нередко аморальными считают не только сознательные нарушения закона, но и неправильные, противозаконные действия и решения, вызванные нежеланием глубоко овладеть необходимыми знаниями и постоянно их совершенствовать, неряшливостью, неорганизованностью, отсутствием внутренней дисциплины и должного уважения к праву.

Если, как мы выяснили, требования морали и права совпадают, то юрист должен признать исключительную важность принципа деятельности органов юстиции, который обязывает подчиняться только закону. Этот принцип действует лишь при условии независимости юриста. Судья, прокурор, следователь не вправе руководствоваться в своей профессиональной деятельности указаниями, советами, просьбами лиц и учреждений даже самого высокого статуса. *Юрист лично ответственен за законность или незаконность своих действий и решений как перед государством, обществом, людьми, так и перед своим нравственным сознанием, своей совестью.*

Специфическими признаками профессиональной деятельности юриста являются гласность, контроль ответственности, общественного мнения. Поэтому рассмо-



трение дел в судах, как правило, происходит открыто, а приговоры всегда объявляются публично.

Судья, прокурор, следователь реализуют свои полномочия в сфере социальных и личных отношений. Участвуя в урегулировании самых разнообразных конфликтов, юристы несут особую правовую и моральную ответственность за свои действия, решения и даже за поведение и поступки вне сферы профессиональной деятельности.

Особенности профессии юриста обуславливают специфику морали человека, посвятившего свою жизнь защите права. Учитывая особенности различных юридических специальностей, считаем правомерными утверждения о необходимости выделять этику судьи, прокурорскую этику, этику следователя, адвоката, арбитра, юрисконсульта, нотариуса и т.д.

Специфика работы юриста такова, что в ней складываются особые нравственные ситуации, которые не характерны для других профессий. Если в общечеловеческой нравственности осуждаются такие явления, как ложь, притворство, скрытность, то, например, в оперативной работе криминальной полиции допускаются конспиративность (скрытность), дезинформация (ложь) по отношению к преступникам. Такая нравственная специфика этой профессии не противоречит общим принципам морали, а только конкретизирует и дополняет их применительно к условиям юридической деятельности.

Представители юридической профессии в своей служебной деятельности и повседневной жизни должны руководствоваться общечеловеческими нормами морали. Иногда общие моральные нормы не срабатывают, а поступок юриста не может считаться высоконравственным, поскольку он игнорирует специфические нравственные нормы представителей этой профессии. Например, адвокат, получив от подсудимого информацию-признание в преступлении, не может выступать на суде свидетелем против обвиняемого как с точки зрения права, так и согласно принципам морали.

Итак, специфические нормы морали юриста не должны противоречить принципам и нормам общечеловеческой морали. Они лишь дополняют и конкретизируют их, учитывая условия деятельности юриста.

*Юридическая этика* — вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридических профессий, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и вне-служебного поведения. Также это научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в данной области.

Юридическую этику трактуют и как свод моральных требований к работникам юридической профессии, совокупность правил их поведения, моральный кодекс юристов различных специальностей. Однако мораль юриста тоже является совокупностью таких требований. Это противоречие преодолевают в процессе рассуждений, основанных на том, что сердцевину морали образует система требований, а этика исследует, выясняет их объективную основу, оправдывая одни, подвергая сомнению или отрицая другие. Рациональные нормы закрепляют в соответствующих профессиональных кодексах. Целью этики является совершенствование морали. Это касается и морали юриста, и юридической этики.

Задача юридической этики состоит в гуманизации морали юристов. Она ориентирует их на соблюдение нравственных требований, обеспечение справедливости, защиты прав, свобод, чести и достоинства граждан, а также личной чести и достоинства. Юридическая этика положительно влияет и на законодательство государства и правоприменение.

Таким образом, принципы юридической этики в целом совпадают с принципами общей теории морали. Особое значение при этом придается принципу справедливости. Главная проблема в юридической деятельности — соотношение справедливости и законности. Иногда создаются такие ситуации, когда из-за консерватизма и несовершен-

ства законодательства могут выносятся решения, формально соответствующие букве закона, но по сущности несправедливые. Для профессии юриста главным постулатом и целью деятельности является справедливость.

Уместно заметить, что слово «юстиция» в переводе с латыни означает «справедливость», т.е. справедливость прежде всего по отношению к человеку по принципу «Воздать каждому по его заслугам». Этот принцип является определяющим во Всеобщей декларации прав человека, законодательстве современных демократических государств, Конституции России. Справедливость по содержанию часто считают тождественной правосудию, поскольку справедливое решение должно соответствовать не только букве, но и духу закона.

### **§ 3. Предмет, структура, цели и принципы юридической этики**

*Предметом* профессиональной этики юриста является профессиональная мораль.

*Профессиональная мораль* — исторически сложившаяся совокупность нравственных предписаний, норм, заповедей, кодексов о должном поведении представителей определенных профессий.

Профессиональная мораль юристов носит нормативный характер и имеет *правовую основу*, которая отражается в целях, принципах и средствах деятельности. Профессиональная деятельность юристов осуществляется на основе норм этики, морали и нравственности, соответствующих международных правовых документов и внутригосударственных правовых актов.

Общественная полезность и характер деятельности юриста, важность данной сферы деятельности (цели, средства и конечный результат), безусловно, предполагают специфические профессиональные нравственные требования.

*Структура профессиональной этики* включает общие моральные нормы и принципы, которые, однако, претерпевают в ней определенные изменения, связанные со спецификой данного вида деятельности. Показательна в этом отношении структура юридической этики, в которой выделяются три элемента:

- нравственная деятельность юриста и ее специфические особенности;
- нравственные отношения в сфере права и правоприменения;
- особенности профессионально-нравственного сознания юристов.

Первые два элемента, по существу, составляют *объективную* сторону профессиональной этики юриста, а третий — *субъективную*.

Такое деление единого, казалось бы, процесса позволяет разграничить цели и задачи юристов по отношению к своей деятельности, выявляя на этой основе также три элемента:

- цели юридической деятельности;
- средства, которые используются для достижения целей;
- результат юридической деятельности.

Как известно, целями и задачами деятельности юристов являются: обеспечение личной безопасности граждан; предупреждение и пресечение преступлений, их раскрытие; охрана общественного порядка; оказание правовой помощи гражданам, должностным лицам, частным и государственным предприятиям, организациям и общественным объединениям в обеспечении соблюдения их законных прав и интересов.

Критерием нравственности средств, используемых в профессиональной деятельности юристов, может быть только законность и справедливость. Исходя из этого цели и задачи юридической деятельности носят нормативный характер, предусматривающий определенную социальную программу, которая обязательно должна быть

выполнена в процессе осуществления профессиональной деятельности. Если под целями профессиональной деятельности следует понимать то, на что эта деятельность направлена, то и под целями профессиональной этики следует понимать то, чему служит профессиональная этика. На основании этого попробуем сформулировать общие *цели юридической этики*.

Во-первых, предназначением юридической этики является обеспечение высоких нравственных начал делового по сути общения юриста с его клиентом, а также с представителями других юридических профессий.

Во-вторых, юридическая этика обеспечивает внутренний контроль нравственного облика юриста, т.е. позволяет ему оценить свою деятельность не только с позиции «законно — незаконно», но и с точки зрения моральных категорий «справедливо — несправедливо». Идеальное соотношение этих двух позиций самооценки выражается в понимании неразрывной взаимосвязи юридической категории «законность» и моральной категории «справедливость». Как писал об этом российский юрист М. С. Строгович, всякое решение, принимаемое органами государства, должно быть законно и справедливо; более того, законным может быть только справедливое решение, несправедливость не может быть законной.

В-третьих, с помощью этических принципов, общих для представителей юридических профессий, облеченных властью (должностных лиц государственных органов), и для «самозанятых» юристов (адвокатов) или юристов, работающих в юридических службах организаций и предприятий, обеспечивается следование единым нравственным ценностям. То есть наличие или отсутствие какого-либо объема публичной власти у представителя юридической профессии не освобождает его от обязанности подчиняться общим принципам и правилам юридической этики. Здесь скорее имеет место обратное: представители власти должны подчиняться еще большему количеству строгих этических правил.

В этой сфере действует так называемая деонтологическая этика (этика долга).

В-четвертых, юридическая этика обеспечивает высокий авторитет юридических профессий. Нравственный облик юриста должен быть связан в представлении обывателя не с образом ловкого «толмача» малопонятных простому человеку текстов правовых актов, а с образом правозащитника, чья деятельность, направленная на укрепление правопорядка и законности, служит укреплению авторитета права как такового. Достижение данной цели предполагает знание и понимание принципов и правил юридической этики не только самими юристами, но и всем обществом, которое является пользователем юридических услуг. Только в таком случае может осуществляться общественный контроль за соблюдением представителями юридических профессий требований профессиональной этики.

Важнейшими *принципами профессиональной морали юристов* являются:

- гуманизм (любовь к людям, уважение их прав);
- законность (соблюдение и правильное применение законов);
- справедливость (соответствие правонарушения и ответственности).

Принципы профессиональной морали юристов носят обязательный (деонтологический), нормативный характер. В этом отношении особенность профессиональной морали юристов является результатом преломления общих принципов и норм морали в их служебной деятельности и неслужебном поведении и выражается в следующих чертах:

1. Ни в какой другой области жизни нормы поведения, морали не являются в столь максимальной степени обязательными и определенными. Профессиональная деятельность юриста предполагает детальную регламентацию всех сторон его жизни.

2. Моральные нормы юриста юридически оформлены, подкрепляются твердыми законоположениями, установленными государством.

3. Нормы и принципы профессиональной этики юристов носят повелительный характер и требуют обязательности их исполнения.

4. Действия профессиональных юристов при всей строгости должны быть не унижающими человеческое достоинство, справедливыми и понятными окружающим людям. Представители юридических профессий должны быть непримиримыми к нарушителям законности.

5. При общении профессиональных юристов с гражданами нередко происходит проникновение в подробности духовной и личной жизни, что требует индивидуального подхода к людям, наличия определенной нравственной культуры и такта.

6. При применении норм права юристам необходимо ко всему подходить с точки зрения закона. Это означает, что юрист должен в максимальной степени обладать объективностью, рассматривать то или иное событие с точки зрения закона, нравственности и справедливости, отрешившись от своих личных симпатий и антипатий, близости и родства.

Из всех этих особенностей складывается во всей полноте профессиональная этика юриста, его нравственная культура в целом.

#### **§ 4. Моральные качества юриста**

Как уже отмечалось, профессиональная мораль формируется прежде всего в тех видах деятельности, объектом которых является человек. Безусловно, в работе с людьми возникают неповторимые ситуации, трудности, противоречия, которые необходимо своевременно преодолевать в ходе самой деятельности. Качественное своеобразие характера отношений между людьми в каждой профессии предполагает соответствие деятельности определенным социальным нормам и стандартам, морально-этическим требованиям. Поэтому профессиональная мораль, с одной

стороны, является составной частью общей морали, а с другой — имеет качественную специфику. Взаимосвязь между ними выражается в диалектике общего и особенного.

Профессиональная мораль выступает как особенное по отношению к общему — общечеловеческой морали. Общие принципы и нормы морали, выражая закономерные и устойчивые связи личности и общества, проявляются через профессиональную специфическую мораль, претерпевая при этом определенные изменения в соответствии с особенностями данной деятельности.

Законодательство предусматривает моральные требования к деятельности юристов. Адресуются они конкретным людям. Предпосылкой правовой и высоконравственной деятельности юристов являются справедливые законы. Однако такая деятельность немыслима при отсутствии у служителей закона, права соответствующих качеств, среди которых выделяют:

1. Совершенное знание действующего законодательства. Без этого юристу не избежать неправовой и аморальной деятельности даже при наличии у него высоконравственных качеств и направленности на добро. Поэтому юристы, и прежде всего судьи, обязательно должны иметь высшее юридическое образование.

2. Умение правильно применять законы, учитывая не только их букву, но и дух, что невозможно без соответствующего профессионального и жизненного опыта. Этим обусловлена регламентация возрастного ценза, стажа профессиональной деятельности, например, кандидата на должность судьи.

3. Наличие добрых намерений, глубоких убеждений в необходимости жить и действовать согласно действующему законодательству и высоким моральным принципам.

Эффективное выполнение юристом своего профессионального долга предполагает гуманность и требовательность к себе и другим людям, честность, добросовестность, беспристрастность. Юрист не должен допускать сделок с совестью, поддаваться какому-либо влиянию,



допускать компромиссы. Он должен руководствоваться исключительно чувством долга, служить только закону и справедливости.

Нарушения моральных норм в юридической среде (которые не оправданы спецификой профессиональной деятельности) вызывают большой общественный резонанс. Это объясняется тем, что к работникам юридических профессий предъявляются повышенные нравственные требования, так как общество доверяет им выполнять ответственные функции, решать судьбы других людей. Соответственно, работники данной профессии должны иметь на это не только служебное, но и моральное право.

Моральные качества работников различных юридических специальностей имеют свои особенности. Например, для работника полиции, кроме перечисленных моральных качеств, необходимы еще и мужество, стойкость, самообладание, смекалка, высокое профессиональное мастерство, владение правилами этикета.

### ***Вопросы для подготовки и самопроверки***

1. Что является предметом изучения профессиональной этики?
2. В чем проявляется определяющая роль общей морали по отношению к профессиональной?
3. В чем заключается специфика морали и этики юриста?
4. Каковы цели профессиональной этики юриста?
5. Каковы особенности профессиональной морали юриста?
6. На каких принципах должна строиться профессиональная этика юриста?
7. Ограничивает ли независимость юриста принцип его подчинения только закону?
8. Какими моральными качествами должен обладать юрист?

## Глава 6.

# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### § 1. Этические требования, предъявляемые к деятельности сотрудников органов внутренних дел

*Этика сотрудников органов внутренних дел* — это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил работников органов внутренних дел, обеспечивающих нравственный характер их деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Работники органов внутренних дел находятся на переднем рубеже борьбы за закон, порядок, справедливость, выполняя при этом и профилактическую функцию. Деятельность в системе правоохранительных органов многогранна и многоаспектна, что находит свое отражение в профессиональной этике, которая носит собирательный характер. В ней обобщаются особенности поведения и нравственной культуры сотрудников различных служб и подразделений данной системы (криминальной полиции, полиции, ГИБДД, пенитенциарной службы и т.д.)

Предпосылкой эффективного выполнения представителями этих профессий своих функций является взаимопонимание сотрудников органов внутренних дел и граждан. Данной цели служит система профессионального образования и воспитания. Важную роль при этом играет нравственное воспитание, а также знание теории морали (этики) и деонтологии<sup>1</sup>, рассматривающей проблему дол-

---

<sup>1</sup> Деонтология — наука о нормах, которые носят императивный характер, закрепляются в служебных документах и обеспечивают административными (правовыми) санкциями. Деонтологические нормы, в отличие от норм обычной этики, не дают права выбора, они императивны, настоятельны и обязательны.

га сотрудников органов внутренних дел, сферу нравственных требований к ним.

Этический характер деятельности сотрудников органов внутренних дел определяется соответствующими задачами, стоящими перед ними, среди которых основными являются:

- предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений;
- организация и осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших и иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством.

Одно из фундаментальных положений этики данных служб предписывает им действовать по принципу «Цель определяет, а не оправдывает средства». Согласно этому положению, нет заранее обусловленных «добрых» или «злых» средств, а есть средства вынужденные. Отсюда следует, что, во-первых, любому сотруднику нужно осуществлять подбор средств, имея в виду определенные параметры, к которым относят:

- *адекватность* средств условиям стоящей задачи;
- *достаточность* их для достижения поставленной цели;
- *средство не должно уничтожать нравственного характера той цели*, которая значительно выше цели, решаемой в поставленной задаче.

С этической точки зрения это означает, что в основе деятельности лежит моральный компромисс, на который общество должно идти для достижения благородных целей, но в любом случае средство должно быть адекватно цели.

Во-вторых, проблема моральной целесообразности самым тесным образом связана с процессами трансформации общественной морали применительно к *сфере использования оперативными службами конфиденциального содействия граждан*. Последнее не представляет собой систему нравственных компромиссов, решение проблемы

моральной целесообразности во многом определяется степенью разработки морали крайней необходимости.

В-третьих, специфика оперативно-розыскной деятельности накладывает нравственный отпечаток на характер общения сотрудников оперативных аппаратов между собой. Здесь следует соблюдать определенные правила, которые применительно к деятельности других служб могут вызвать недоумение и даже конфликты.

Так, не следует проявлять интерес к действиям коллег, документам, фактам, а также к лицам, с которыми они контактируют. Без необходимости не стоит делиться с коллегами своими соображениями относительно места, времени, целей проведения оперативно-розыскного мероприятия, его исполнителей и т.п. Каждый сотрудник, привлекаемый к проведению оперативно-розыскных мероприятий, осведомлен об их объектах, целях, участниках, месте, времени проведения и т.п. лишь в той части, которая требуется для успешного выполнения им своих функций.

В-четвертых, следственная работа относится к тем видам деятельности, успех и даже достижения в которых в большей степени связаны с *общим высоким развитием личности*, чем со специальными знаниями, способностями. Морально-этические принципы, которыми руководствуется следователь, влияют не только на исполнение им служебных обязанностей, но и на поведение в быту. Как говорил А. Ф. Кони, *с нравственными началами необходимо войти в жизнь как с верным компасом*. Это связано с тем, что этика имеет непосредственное отношение к деятельности следственных подразделений (этические нормы и предписания составляют содержание трети норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства).

В этом смысле особенность процессуальной деятельности следователя — законодательная регламентация методов и способов работы. В своей деятельности следователь руководствуется процессуальными, криминалистическими и нравственными правилами. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах и в какой после-

довательности необходимо делать, проводя следствие. Рекомендации криминалистики помогают выбрать тактику, эффективные приемы и методы раскрытия преступления и изобличения виновных. При этом допустимость конкретных приемов расследования оценивают сквозь призму моральных принципов.

От работника полиции часто зависит судьба человека, его родных и близких, что накладывает на него особую ответственность, дополнительные обязанности. Поэтому изучение этики будущими работниками правоохранительных органов не менее значимо, чем усвоение комплекса юридических дисциплин.

Человек попадает в сферу действия права тогда, когда он совершил определенный поступок, в результате чего был нанесен ущерб обществу или другому человеку. Этику интересует не только результат, но и мотив поступка. По словам И. Канта, человек является юридически виновным, лишь если он совершил направленное против прав другого человека деяние. Однако морально личность виновна уже с появлением у нее мысли о совершении такого деяния. То есть этика рассматривает человека глубже, чем право.

В правовом государстве, основанном на принципах законности, полиция выполняет традиционные функции: профилактика, выявление преступности и борьба с ней, сохранение общественного спокойствия, обеспечение соблюдения закона и общественного порядка и защита фундаментальных прав граждан, оказание помощи и услуг населению. Полиция призвана защищать интересы общества. Однако в настоящее время сложился стереотип предвзятого негативного отношения к ней граждан. Такое отношение обусловлено укоренившимися представлениями о том, что полиция выполняет в основном карательные функции, и нездоровыми проявлениями в среде ее работников. Снискать расположение, признание, авторитет у граждан полиция сможет только высокопрофессиональной деятельностью, отвечающей принципам морали.

Расследование преступлений является специфическим видом юридической деятельности, что обусловлено характером задач следователя и обстоятельствами, в которых ему приходится действовать.

Следователь имеет широкие властные полномочия (в частности, и на ограничение основных прав и свобод человека и гражданина), право применять меры государственного принуждения, а также самостоятельно негласно вести следствие и принимать важные решения. Такая работа часто требует чрезмерных нагрузок. Следователь ограничен жесткими сроками расследования, он должен иметь дело с теми, кто стремится скрыть истину, раскрытие которой является его профессиональным долгом.

*Соответствие деятельности следователя требованиям закона однозначно согласуется с нормами морали.* Если закон предусматривает свободу выбора, есть возможность выбирать более нравственный вариант поведения. Когда же закон сужает право выбора, поведение диктуется законом.

В силу такой диалектической взаимосвязи морали и права важное место в этом процессе занимает система категорий этики.

Во-первых, категории этики выступают в качестве общечеловеческих ценностей. Их роль особенно важна для сферы борьбы с преступностью, где происходит поляризация целей, мотивов, поступков и идеалов (честь, совесть, долг, свобода, смысл жизни, справедливость, истина и др.).

Во-вторых, категории этики (добро, зло, справедливость, совесть и т.д.) являются своеобразными нормами, образцами, эталонами поведения человека в обществе, и в конечном счете через них устанавливается взаимодействие морали и права.

В-третьих, они ориентируют на утверждение общественного блага.

Наконец, важным фактором, гарантирующим соблюдение органами правопорядка норм морали, является наличие принципа презумпции невиновности. Нравственный

долг следователя, как и любого другого сотрудника всей системы правоохранительных органов, — уважение человеческого достоинства и справедливое отношение к человеку.

Таким образом, закон, регулируя всю правоохранительную деятельность, связывает допустимые границы поведения с такими категориями этики, как честь, достоинство, права и свободы граждан. Именно поэтому люди с чистой совестью, служа закону во всех этих органах, служат народу. Непременным условием законности деятельности является четкое усвоение требований нравственности при решении вопроса о применении тех или иных действий.

Как известно, одно из основных отличий морали от других форм общественного сознания заключается в том, что ее нормы не являются строго обязательными, предоставляют право широкого выбора и санкционируются исключительно силой воздействия общественного мнения. Но если данное положение оценочно относится ко всем гражданам в равной степени, то применительно к требованиям, которые предъявляются к сотрудникам органов правопорядка, эти условия приобретают строго обязательный характер и обеспечиваются административными санкциями.

Примером такого характера служит Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный приказом Министерства внутренних дел 24 декабря 2008 г. (прил. 1). Нарушение данного кодекса для сотрудника может иметь негативные последствия, вплоть до увольнения из органов за совершение проступков, несовместимых с требованиями, предъявляемыми к личным нравственным качествам сотрудника органов внутренних дел.

К числу подобных деонтологических норм относятся и требования дисциплинарных уставов и нормативных документов, определяющих формы поведения и общения работников правоохранительных органов.

В обобщенном виде нравственные обязательства и этические требования к сотруднику органов внутренних дел сводятся к следующему:

- *отношение к человеку как к высшей ценности*, уважение прав и свобод, интересов и человеческого достоинства в соответствии с международными и российскими правовыми нормами;

- *глубокое понимание социальной значимости своей роли* и высокого профессионализма, своей ответственности перед обществом и государством как сотрудника органов внутренних дел, от которого зависят общественная безопасность, защита жизни, здоровья, правовая защищенность населения;

- *разумное и гуманное использование предоставленных законом прав* в строгом соответствии с принципами социальной справедливости, гражданского, служебного и нравственного долга;

- *проявление принципиальности, мужества, бескомпромиссности*, самоотверженности в борьбе с преступностью, объективности и непредвзятости в принятии решений;

- *забота о профессиональной чести*, общественной репутации сотрудника органов внутренних дел;

- *недопустимость злоупотребления служебным положением*, недопустимость фактов коррупции, всемерное препятствование таким явлениям;

- *сознательное соблюдение дисциплины*, проявление исполнительности и инициативы, профессиональной солидарности, взаимопомощи, поддержки, смелости и морально-психологической готовности к действиям в нестандартных, экстремальных условиях;

- *постоянное совершенствование профессионального мастерства*, знаний в области служебной этики, соблюдение такта, повышение общей культуры, расширение интеллекта, творческое освоение необходимого в службе отечественного и зарубежного опыта.

Перечисленные требования дают достаточно полное представление о тех нравственных качествах, которыми должен обладать сотрудник органов правопорядка, способный в своей деятельности проявить гуманность,



терпимость, справедливость, чувство долга, мужество, выдержку, бескорыстие, честность, патриотизм, беспристрастность, скромность, профессионализм.

## **§ 2. Профессионально-нравственная деформация сотрудников органов внутренних дел и способы ее профилактики**

*Профессиональная деформация* — явление, объективно сопутствующее развитию человека в его профессиональной деятельности, если он повседневно не работает над собой. В отличие от других профессий, где деформация одного сотрудника не бросает тень на его коллег и не нивелирует социальную ценность их труда, в деятельности сотрудника правоохранительных органов такое явление имеет более тяжкие последствия. Здесь ошибки одного персонифицируются в общественном сознании как недостаток и всех сотрудников, порождая соответствующий стереотип: «Там все такие». А. Ф. Кони в связи с этим подчеркивал: «Как бы хороши ни были правила деятельности, они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых и недобросовестных руках»<sup>1</sup>.

Для критики профессионально-нравственных качеств представителей юридических профессий есть определенные основания. Среди причин негативного отношения к ним граждан эксперты выделяют следующие:

- равнодушие, низкая культура представителей юридических профессий;
- отсутствие профессионализма, некомпетентность;
- использование служебного положения в личных, корыстных целях, поборы, взяточничество, коррумпированность;
- применение насильственных действий, необоснованное задержание.

---

<sup>1</sup> Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. С. 45.

Перечисленные негативные проявления у некоторой части юристов и свидетельствуют о их профессионально-нравственной деформации.

Структурно профессиональная деформация юристов происходит на основе:

- деформации профессиональной деятельности;
- деформации служебных и внеслужебных отношений;
- деформации морального сознания.

При этом деформация наблюдается в тех элементах, которые составляют структуру профессиональной морали (нравственная деятельность, нравственные отношения, нравственное сознание). С такой точки зрения основными факторами профессионально-нравственной деформации, как правило, становятся низкая профессиональная культура, деформация чувств, потребностей, мотивов, т.е. как объективные, так и субъективные факторы.

К *объективным факторам деформации* относят:

- негативные явления в жизни общества (коррупция, безответственность, халатность, невежество, нигилизм, бездушие);
- противоречия, трудности, недостатки в юридической деятельности.

Можно выделить такие трудности, недостатки и противоречия:

- специфичность профессиональной деятельности, тяжелые физические и психические нагрузки;
- негативный характер деятельности — преимущественно контакты с преступной средой;
- недостатки в организации всей системы органов правопорядка (суд, прокуратура, ОВД, адвокатура и т.д.) и управлении ею;
- отрицательное влияние коллег по работе, допускающих злоупотребления, формализм, равнодушие к людям, халатность;
- ошибки в подборе кадров.

Безусловно, в значительной мере способствуют деформации и *субъективные факторы*, в особенности такие, как:

- низкий профессиональный уровень сотрудников и их нежелание совершенствовать профессиональные качества;
- недостаточная развитость морально-деловых и волевых качеств;
- неумение отделять интересы дела от интересов карьеры;
- неорганизованность, отсутствие навыков и умений контролировать свое поведение, желание любым путем снять психологическую нагрузку (пьянство, расхлябанность и т.д.).

Деление причин возникновения деформации на объективные и субъективные относительно, так как они взаимосвязаны.

Невнимание к нравственной культуре, к нравственно-психологическому климату в служебном коллективе ведет не только к снижению качества служебной деятельности, но и к его деградации, полному развалу. Поэтому в современных условиях реформы правоохранительной системы важно принимать во внимание, что никакие знания, умения и навыки не могут быть гарантом предупреждения нарушения законности без профессионального отношения к правовым принципам и нормам, с одной стороны, и совершенствования таких моральных качеств юристов, как совесть, долг, честь, ответственность, достоинство, с другой.

Учитывая причины возникновения профессиональной деформации, формы ее проявления, следует осуществлять профилактическое воздействие по определенным направлениям, которое включает:

- *общие меры*, подразумевающие осознание того, что все правоохранительные органы подчинены исключительно закону и несут ответственность перед законом и обществом;
- *непосредственные меры* (качественное улучшение профессиональной подготовки, совершенствование организации и управления, создание здорового морально-психологического климата в коллективах).

В обобщенном виде эти меры предполагают такие направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных структур:

- совершенствование системы воспитания и обучения, создание реальной перспективы продвижения по службе, формирование и поддержание чувства защищенности, уверенности в полезности и справедливости своей работы;

- необходимость постоянного внимания к состоянию здоровья и физической подготовке сотрудников, поскольку многие юридические профессии связаны с большим эмоциональным, интеллектуальным и физическим напряжением;

- тщательный отбор кадров с учетом деловых и, особенно, нравственных качеств сотрудников, при этом нравственный облик сотрудника формируется в результате эффективной работы руководства всех уровней, когда нравственное воспитание воздвигает барьер на пути к профессиональной деформации;

- создание благоприятных, оптимальных условий для жизни сотрудников (материальное и моральное стимулирование), совершенствование организации профессиональной деятельности и управления ею;

- приобретение психологической закалки к действиям в условиях постоянного напряжения, в экстремальных условиях, а также профилактика конфликтов в служебных коллективах;

- нормальная организация труда, рабочего времени сотрудников, чтобы исключить усталость, физическое и психическое переутомление.

Нормальная морально-психологическая атмосфера в коллективе, высокий уровень профессиональной подготовки юристов являются важнейшими факторами защиты от профессионально-нравственной деформации. Иными словами, если есть правила и принципы юридической деятельности, то они должны быть незыблемыми. А это

возможно лишь при наличии людей безупречных и профессионально пригодных, с твердыми нравственными устоями, жизненными убеждениями и твердым характером, поскольку предательства совершаются чаще всего не по обдуманному намерению, а по слабости характера.

### ***Вопросы для подготовки и самопроверки***

1. Какие особенности отличают деятельность сотрудников органов внутренних дел от деятельности представителей других юридических профессий?

2. В чем заключается специфика этики сотрудников органов внутренних дел?

3. Почему к работникам органов внутренних дел предъявляются повышенные моральные требования?

4. Какими нравственными качествами должен обладать сотрудник органов внутренних дел?

5. Какими этическими принципами должен руководствоваться сотрудник органов внутренних дел в своей профессиональной деятельности?

6. Каковы причины профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел?

7. Каковы пути профилактики профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел?

## Глава 7. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА АДВОКАТА

### § 1. Этические основы и принципы деятельности адвоката

*Адвокатская этика* — это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил работников адвокатской профессии, обеспечивающих нравственный характер их деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

*Предметом адвокатской этики* является предписываемое корпоративными правилами должное поведение члена адвокатской ассоциации в тех случаях, когда правовые нормы не устанавливают для него конкретных правил поведения. Поведение адвоката как совокупность поступков профессионального поведения имеет нравственное значение, поскольку может быть подвергнуто моральной оценке; оно подчиняется правовым и нравственным основам, определяющим существо адвокатской профессии.

Существуют международные стандарты этики адвокатской профессии, к которым относятся:

- профессиональный стандарт независимости адвоката-защитника;
- стандарт недопустимости конфликта интересов при защите по уголовным делам;
- профессиональный стандарт конфиденциальности (стандарт адвокатской тайны);
- стандарт взаимоотношений адвоката-защитника с государственными органами и др.

В соответствии с Основными положениями о роли адвокатов, принятыми VIII Конгрессом ООН в августе 1990 г. в Нью-Йорке, «адвокаты, оказывая помощь своим клиентам при осуществлении правосудия, должны добиваться соблюдения прав человека и основных свобод, признавае-

мых национальным и международным правом, и должны всегда действовать свободно и настойчиво в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими нормами»<sup>1</sup>.

Статья 7 Закона об адвокатской деятельности на индивидуальном уровне — на *уровне этики добродетелей* — вменяет адвокату в обязанность вести себя этично, честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством способами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

С требованиями индивидуальной этики мы встречаемся также в ст. 13 указанного закона, которая обязывает адвоката принести присягу следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и Кодексом профессиональной этики». Текст присяги включает принципы честности и добросовестности адвоката.

Только после успешной сдачи квалификационного экзамена и принятия присяги претендент в соответствии с законом официально получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты (п. 2 ст. 13). В ст. 17 указывается, что адвокат может быть лишен своего статуса на основании совершения им поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры.

Нравственными чертами адвоката должны быть объективность, глубокое уважение к закону и интересам правосудия. Для защитника, положение которого осложнено тем, что он связан интересами обвиняемого, должны быть одинаково чужды как оправдание его за счет умаления социальной опасности преступления, так и преждевре-

---

<sup>1</sup> Профессиональная этика юриста: сб. док. / сост. С. Г. Шеретов. Алматы: Касп. обществ. ун-т, 2008. С. 128.

менная сдача позиций без борьбы, без использования всех возможностей, предоставленных ему законом.

Характер адвокатской деятельности таков, что любые ее виды невозможно рассматривать в отрыве от нравственных принципов и профессионального долга. От адвоката требуются такие качества, как настойчивость, смелость, выдержка, вера в справедливость, гуманность и уважительное отношение к людям. Отсутствие нравственного идеала делает адвоката ограниченным и черствым, снижает его профессиональную активность.

Обязанности адвоката неразрывно связаны с его ответственностью в случае нарушения профессионального долга. В ряде случаев профессиональный долг адвоката определяется в законе, формулировки которого нередко представляют собой не что иное, как правила морали. Например, требования «моральной чистоты и безукоризненного поведения» представляют собой общие требования морали, применяемые в специфических условиях адвокатской деятельности.

Существенной гарантией выполнения профессионального долга являются такие нравственные факторы, как совесть, честь, репутация адвоката. Осуществляя свои функции, он должен руководствоваться нравственным смыслом правового закона. Адвокату важно использовать все не запрещенные законом средства и способы защиты лиц, обратившихся к нему за юридической помощью. Их применение во многом зависит от понимания адвокатом своего профессионального долга, от его совести.

Осознание значения своего поведения и его последствий, стремление к добросовестности и максимальной самоотдаче диктуют адвокату необходимость глубокого изучения дела и специальной литературы, истребования различных справок, обращения за консультациями к специалистам, определяют содержание и форму изложения доводов и т.д. Следование долгу связано с внутренней тревогой, постоянной проверкой своих действий, с потребностью самосовершенствования. Профессиональ-



ный долг и профессиональная зрелость учат адвоката культуре нравственного мышления, вооружают ориентирами в конфликтных ситуациях, оберегают от разочарования и очерствения, показывают пути морального удовлетворения деятельностью, являются критериями самоконтроля<sup>1</sup>.

Согласно Кодексу профессиональной этики адвоката, принятому I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (прил. 2), к основным принципам адвокатской профессии относятся принципы честности, компетентности, независимости, конфиденциальности и добросовестности (добропорядочности). Рассмотрим их подробнее.

*Принцип честности* предполагает, что адвокат должен сообщать клиенту только правдивую, «субъективно истинную» информацию о собственной правовой позиции, личном мнении, оценках. В общении с клиентом адвокат не должен сознательно поощрять нечестное поведение или склонять его к нему, объяснять клиенту, как нарушить закон, смошенничать, скрыть следы преступления и т.д. Соблюдая принцип честности, адвокат откажется от ведения дел клиента в том случае, если тот настаивает на совершении адвокатом неэтичного поступка.

Честность как нравственное требование включает в себя правдивость, принципиальность, искренность перед другими и собой в отношении мотивов своего поведения. Честность в деятельности адвоката заключается в том, что при защите прав клиента не будет нарушен закон, но будут использованы все известные адвокату законные способы защиты.

В соответствии с *принципом компетентности* адвокат должен обладать основательными знаниями в области решения проблемы, поставленной перед ним клиентом. Компетентность является необходимой составляющей,

---

<sup>1</sup> Адвокат: навыки профессионального мастерства / под ред. Л. А. Воскобитовой, И. Н. Лукьяновой, Л. П. Михайловой. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 27.

формирующей высокое качество и профессионализм оказываемой адвокатом юридической помощи.

Следует подчеркнуть, что под «компетентностью» подразумевается не просто знание адвокатом положений действующего законодательства, а и наличие у адвоката достаточных навыков, необходимых для применения этих знаний на практике, в том числе и при ведении дел, а также умение использовать их наиболее эффективно в интересах клиента. Лицо, нуждающееся в юридической помощи, вправе рассчитывать на то, что любой адвокат обладает достаточными способностями и умением для компетентного разрешения возникающих юридических вопросов в его (клиента) интересах.

Для того чтобы оправдать такие ожидания и добиться достаточного уровня профессионализма в исполнении своих обязанностей, каждый адвокат должен внимательно следить за развитием (изменением) законодательства во всех отраслях права, с которыми он сталкивается в своей деятельности, быть в курсе правоприменительной практики, поддерживать свою квалификацию на уровне эрудированного, компетентного, опытного в применении права специалиста. Не менее важным является также умение адвоката правильно оценивать уровень своей компетентности и ее достаточность для оказания квалифицированной правовой помощи по конкретному делу. При решении данного вопроса определяющими критериями для адвоката должны быть:

- оценка сложности и специфики поставленной задачи;
- наличие собственного предшествующего опыта в ведении подобной категории дел;
- наличие возможности проведения дополнительных исследований на стадии подготовки к делу;
- наличие потребности в консультациях с адвокатом другого направления деятельности (специализации) при решении проблем, связанных с исполнением поручения клиента;

- целесообразность принятия адвокатом такого поручения с учетом всех перечисленных критериев.

Если адвокат осознает недостаточность собственной квалификации, опыта, а также возможностей для надлежащего исполнения поручения, он должен либо отказаться от него, либо получить согласие клиента на консультацию с адвокатом, компетентным в данной области, или на сотрудничество с таким адвокатом. При этом адвокат обязан согласовать с клиентом не только свое право на консультацию с другим адвокатом или специалистом в той или иной области знаний, но и право на раскрытие последнему необходимой для консультации информации, полученной от клиента, а также расходы, связанные с проведением такой консультации. Иное поведение следует признать как нечестное по отношению к клиенту и расценивать в соответствии со стандартами, применимыми для целей определения небрежности (самонадеянности).

*Принцип независимости* предполагает, что правовые гарантии независимости адвоката и адвокатуры, содержащиеся в Законе об адвокатской деятельности (ст. 3, 18), обеспечивают самостоятельность адвоката и невмешательство в его профессиональную деятельность. Эти правовые гарантии независимости адвоката могут оказаться недостаточными, если сам он не желает или не способен противостоять внешним незаконным влияниям. Адвокатская этика в таких случаях предоставляет дополнительные гарантии независимости.

В Кодексе Совета коллегий адвокатов и юридических обществ Европейского сообщества (CCBE Code, 1988) говорится, что многие из обязанностей, возложенных на адвоката, требуют, чтобы он был абсолютно независим, свободен от любого влияния, особенно влияния, которое может быть следствием его личных интересов или внешнего давления. Он должен стараться избегать любой угрозы своей независимости и внимательно следить за тем, чтобы не поступаться своими профессиональными принципами в угоду клиенту, суду или третьим лицам.

Особую остроту приобретает проблема независимости адвоката в его отношениях с клиентом. Давний спор теоретиков о том, является ли адвокат самостоятельной стороной в процессе или представителем, всецело связанным волей доверителя, так и не привел к конструктивным решениям, отвечающим уровню современной правовой культуры. Указание Закона об адвокатской деятельности на недопустимость занимать позицию вопреки воле доверителя (п. 3 ст. 4) представляется слишком общим, поскольку не разъяснено, что понимается под «позицией».

Независимость необходима адвокату для того, чтобы поддерживать доверие к правосудию и гарантировать клиенту объективную защиту. Он должен быть независим физически, духовно, материально (иметь достаточные средства к существованию), интеллектуально, нравственно.

Кроме этого адвокат в своей профессиональной деятельности должен руководствоваться *принципом конфиденциальности* (принцип сохранения адвокатской тайны).

Одно из неперемennых требований адвокатской этики (как и медицинской деонтологии) — «Не навреди». Оно обеспечивается не только уровнем профессиональной квалификации, но и обязанностью сохранения в тайне доверительно сообщенных адвокату сведений и иных данных, полученных им при выполнении поручения.

Профессиональная тайна адвоката настолько тесно связана с эффективностью его деятельности по защите прав человека, что эта проблема признана одной из важнейших во всех цивилизованных правовых системах. Будучи по своей природе этической категорией, адвокатская тайна обрела правовые гарантии. Так, в ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката об адвокатской тайне говорится как о безусловном приоритете в деятельности адвоката. Срок ее хранения не ограничен во времени, и никто, кроме доверителя, не может освободить адвоката от обязанности хранить ее. В указанной статье отмечается, что «адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали

ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей». Уголовно-процессуальный закон также наделяет адвоката свидетельским иммунитетом: адвокат не может быть допрошен об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи; адвокат-защитник подозреваемого и обвиняемого не может быть допрошен об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу.

Принцип конфиденциальности требует сохранения адвокатом в тайне информации о клиенте, о его личных и деловых качествах, образе жизни, коммерческой деятельности, партнерах по бизнесу и т.д. Без этого невозможны доверительные отношения между ним и клиентом, оказание клиенту эффективной помощи. Принцип сохранения адвокатской тайны, так же как и принцип независимости, является одновременно и этическим принципом, и юридическим, и от его соблюдения зависит само существование профессии адвоката.

В соответствии с *принципом добросовестности (добропорядочности)* адвокат должен выполнять свои профессиональные обязанности:

- с наибольшей отдачей сил и способностей;
- пунктуально и тщательно;
- без промедления информируя клиента о ходе дела;
- при сохранении полной личной ответственности за выполняемую работу.

Добросовестность предполагает, что адвокат, оказывая клиенту юридическую помощь, использует все известные ему законные способы для разрешения проблемы, действуя при этом настойчиво, смело, проявляя должную выдержку. В свою очередь, у клиента должна быть уверенность, что адвокат прилагает все свои знания и максимум усилий для разрешения проблемы.

Рассмотренные принципы проявляются в различных аспектах адвокатской деятельности: при консультировании клиентов, в суде, в иных публичных выступлениях,

во взаимоотношениях с коллегами, с судебной администрацией, в ситуации конфликта интересов.

Статья 6 Кодекса профессиональной этики адвоката регламентирует поведение адвоката и в *ситуации конфликта интересов*. Адвокат, в соответствии с требованием закона, не вправе принимать поручение от лица, обратившегося к нему за оказанием помощи, в случае если он:

- имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;
- состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;
- оказывает юридическую помощь другому доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица.

Этот запрет гарантирует, что интересы каждого клиента будут защищаться объективно.

Примеры ситуаций конфликта интересов:

1. Адвокат сначала оказал помощь в составлении искового заявления истцу, а затем в судебном заседании оказался на стороне ответчика.

2. Адвокат консультирует супругов по бракоразводному процессу — сначала жену, потом мужа.

Конфликт интересов часто бывает неявным, поэтому адвокат должен распознать его и решить, принимает он поручение данного лица или нет.

Адвокат сообщает клиенту о наличии конфликта, объясняет, в чем он заключается, но окончательное решение принимает сам клиент. И если клиент все же захочет, чтобы дело вел данный адвокат, то теперь уже сам адвокат должен решить, сможет ли он сохранить беспристрастность, объективность<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Красникова Е. А. Этика и психология профессиональной деятельности. С. 63–64.

У адвоката должны присутствовать такие качества, как вера в справедливость, гуманность, чуткость, уважительное отношением к людям. Адвокат не может и не должен унижать человеческое достоинство кого бы то ни было. Обязательными для адвоката должны быть точность, пунктуальность.

Профессиональные и нравственные качества адвоката — это далеко не врожденные свойства личности. Они формируются воспитанием, обучением, кадровым отбором, контролем со стороны коллег и руководящих органов адвокатуры.

## **§ 2. Профессионально-нравственная деформация адвоката и способы ее профилактики**

Предостерегая адвокатов от нарушения этических требований, предъявляемых к их профессиональной деятельности, адвокат Р. Г. Мельниченко отмечает: «О понятии деформации адвоката можно говорить только при наличии общего понятия состояния “нормы”. Под нормой в этом смысле можно понимать правосознание некоего идеального адвоката, т.е. адвоката, которого ожидает общество. Сама деформация адвоката выглядит как отклонение от нормы. Естественно, абсолютно надежных критериев определения “нормальности” адвокатского правосознания нет... Одним из путей постижения понятия “идеальное правосознание адвоката” может стать известный принцип, заложенный еще средневековыми схоластами: добро есть отсутствие зла. Определим это зло как деформацию адвоката»<sup>1</sup>.

От представителей адвокатского сообщества этика требует соблюдения норм законодательства, неподкупности,

---

<sup>1</sup> Мельниченко Р. Г. Самый тяжкий грех адвоката // Адвокат. 2007. № 3. С. 18–19.

принципиальности в отстаивании, защите интересов отдельных лиц и правового государства.

Некоторые адвокаты поступают вопреки нормам нравственности и адвокатской этики. У таких адвокатов нередко наблюдается внутриличностный конфликт: с одной стороны, желание остаться в рамках этического поведения, сохранить свое честное имя, а с другой — выиграть процесс любой ценой, используя даже сомнительные средства и способы, ложь и обман. В подобных ситуациях может срабатывать механизм самооправдания, когда вызванный внутриличностным конфликтом дискомфорт значительно снижается за счет психологических способов самозащиты личности:

- *рационализация*, т.е. попытка убедить себя, что ничего страшного не происходит и в следующем деле такие приемы и аргументы использоваться не будут (вариант успокаивающего самообмана);

- *проекция*, т.е. стремление приписать подобное поведение другим адвокатам («все так поступают»);

- *вытеснение*, т.е. устранение из сознания мыслей о своем профессионально ущербном поведении, переключение размышлений на другой объект и т.д.

Понятно, что специфика деятельности адвоката наряду с позитивным влиянием, повышающим профессионализм, содержит в себе элементы отрицательного воздействия на личность, которое при отсутствии у защитника достаточного уровня нравственной и психологической устойчивости часто ведет к профессиональной деформации.

А. Ф. Кони отмечал, что «уголовный защитник должен быть муж добрый, опытный в слове, вооруженный знанием и глубокой честностью, бескорыстный и независимый в суждениях; он правозаступник, но не слуга своего клиента и не пособник ему уйти от заслуженной кары правосудия»<sup>1</sup>.

Важнейшей правовой и психологической проблемой является формирование системы профессионально-пси-

---

<sup>1</sup> Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. С. 33–34.



психологических требований к личности, необходимых для качественного отбора кандидатов на должность адвоката, организации их воспитания и повышения юридической квалификации. В число таких требований к личности адвоката можно включить несколько групп качеств:

- мотивационно-ценностные — развитое правосознание, высокий уровень нравственности, принципиальность, честность, ответственность, самоуважение;
- познавательные — высокий уровень интеллекта, творческое мышление, наблюдательность, развитая память, развитая интуиция;
- эмоционально-волевые — выдержка, развитая эмпатия, самообладание, стрессоустойчивость, уравновешенность, самостоятельность, организованность;
- характерологические — устойчивая и адекватная самооценка, независимость, работоспособность, альтруизм;
- коммуникативные — умение устанавливать психологический контакт, экстравертированность, отличные риторические способности, тактичность, скромность<sup>1</sup>.

Профессионально-психологическую непригодность кандидата в адвокаты создают следующие качества: низкий уровень нравственности, психологическая неустойчивость, повышенная личностная тревожность, импульсивность и неуравновешенность в поведении, низкий уровень интеллекта, внушаемость и конформизм, плохие речевые способности, грубость, агрессивность и жестокость.

Выделяют три группы факторов, вызывающих профессиональную деформацию личности адвоката:

1) *факторы, обусловленные спецификой деятельности:*

- детальная правовая регламентация деятельности, что может привести к формализму и бюрократизму,
- корпоративность деятельности,
- слабый контроль за деятельностью адвоката,
- необходимость вступать в контакт с преступниками;

---

<sup>1</sup> Профессиональная этика юриста. С. 128.

2) факторы личностного свойства:

- завышенные личностные ожидания,
- недостаточная профессиональная подготовленность,
- профессиональные установки, неверно отражающие смысл адвокатской деятельности,
- изменение мотивации деятельности,
- склонность к немотивированным конфликтам, импульсивность;

3) факторы социально-психологического характера:

- неадекватный и грубый стиль общения,
- низкая оценка деятельности со стороны подзащитных, коллег,
- неблагоприятное влияние со стороны «опытных» коллег.

К основным формам такой деформации можно отнести:

- самоуверенность в собственной непогрешимости при решении профессиональных задач и завышенную самооценку;
- «правовой нигилизм», который проявляется в пренебрежительном отношении к ряду требований закона, произвольном толковании этих требований и подзаконных нормативных актов;
- усвоение элементов криминальной субкультуры (уголовных норм или «понятий», уголовного жаргона, правил криминального общения, обращения к другому человеку) и их использование в своей деятельности;
- «упрощение делового общения», выражающееся в снижении культуры и этики общения, в обращении к другим людям на «ты» и т.п.;
- переоценку «старых», привычных методов работы и недооценку необходимости внедрения новых методов;
- профессиональный эгоизм, часто блокирующий эффективное взаимодействие с работниками иных правоохранительных органов.

Характер адвокатской деятельности таков, что любые ее виды нельзя рассматривать в отрыве от нравственных принципов и профессионального долга. Кого бы ни пред-

ставлял адвокат, профессиональный долг обязывает его к добросовестности, поскольку иная деятельность не только незаконна, но и аморальна.

### **§ 3. Этические правила поведения адвоката в различных сферах деятельности**

**Этические правила поведения адвоката с коллегами.** Отношения адвоката с коллегами по профессии должны строиться на основе порядочности и уважения. Такие отношения должны быть разделены на отношения между адвокатами в пределах одного адвокатского объединения и отношения между адвокатами, не являющимися участниками одного объединения. Нравственно-психологический климат в адвокатском коллективе должен быть здоровым.

Адвокату всегда необходимо помнить о том, что любые неприязненные чувства, существующие или возникшие между клиентами, особенно во время судебного процесса, не должны влиять на поведение адвоката как по отношению к другим адвокатам, так и по отношению к клиентам. Враждебность между адвокатами, занимающимися конкретным делом, будет препятствовать правильному рассмотрению дела и может привести к тому, что решение суда будет принято под влиянием эмоций.

Адвокат не должен отказывать коллеге в предоставлении консультационной помощи, особенно если речь идет об отношениях адвокатов в таком образовании, как адвокатское бюро, в котором адвокаты-партнеры являются одинаково обязанными при оказании юридической помощи. Очевидно, что если за помощью обратился коллега, адвокат не должен выполнять за него работу. Однако в том случае, если адвокат достаточно компетентен в поставленном перед ним вопросе, он должен предложить известный ему путь разрешения вопроса, указав на его правовое обоснование, наличие коллизий в проблеме, а также предложить ознакомиться с соответствующими публикациями.

К числу стандартов, определяющих поведение адвоката по отношению к своим коллегам, также следует отнести такие элементарные правила, как недопустимость прямого контакта по каким-либо вопросам с противоположной стороной в споре, минуя адвоката этой стороны: адвокат не должен общаться или пытаться обсуждать спорный вопрос напрямую с другой стороной в деле, которую представляет другой адвокат, кроме как через или с согласия этого адвоката. Недопустимым является и несогласованное с клиентом использование аудио- или видеозаписи. Другое дело, что в некоторых случаях адвокат вправе настаивать на производстве такой записи, но только не осуществлять ее тайно.

Важное практическое значение имеет также личная ответственность адвоката перед коллегами и судом за ненадлежащее использование положений процессуального закона. Имеется в виду недопустимость затягивания процесса путем использования различных процессуальных формальностей, если только отложение дела не оправдывается законными интересами клиента. Если же адвокату заведомо известно, что «дело не пойдет», то он обязан предупредить об этом суд и другого адвоката, участвующего в деле. Это — и экономия процессуального времени коллеги, и элементарное уважение к нему, к суду и к сторонам, участвующим в споре.

Особо внимательно следует относиться к просьбам молодых адвокатов, которые в силу неопытности подвержены риску совершения ошибок. Представленные в таких случаях знания более опытных товарищей помогут избежать ошибок. Более того, в последующем, когда начинающий адвокат перестанет таковым являться, его нравственным долгом также будет внимательное отношение к своим молодым коллегам.

Очевидно, что адвокаты, не являющиеся участниками такого образования, как адвокатское бюро, по сути, являются конкурентами. Соответственно, отношения между ними должны строиться на принципах цивилизованной

конкуренции. Адвокат не должен в беседах с клиентом, в публичных выступлениях, в документах, выходящих из-под его «пера», допускать бестактные, неуважительные высказывания в отношении деловых или личных качеств другого адвоката. В случае заключения соглашения на ведение дела, в котором принимал участие другой адвокат, последний должен быть уведомлен об этом адвокатом, принявшим поручение.

**Отношения между адвокатом и его клиентом (подзащитным).** Адвокат — не судья своему клиенту, чтобы судить, правильно тот ведет себя в процессе или нет; не прокурор, чтобы контролировать каждое его слово и действие. Однако его обязанностью является всеми силами содействовать тому, чтобы клиент в судебном заседании придерживался рамок закона и нравственности. Способ достижения этой цели один — разъяснение допущенных клиентом нарушений и реальный прогноз возможных последствий таких нарушений.

Адвокат не имеет права публично прерывать своего клиента, делать ему замечания — это функция суда, не может шантажировать своего доверителя тем, что выйдет из процесса, если тот не изменит своего поведения. Если клиент систематически оскорбляет другую сторону, допускает неэтичные высказывания в адрес суда, адвокат вправе заявить суду, что не согласен с тем, как ведет себя его доверитель, тем самым снимая подозрения, что именно он соответствующим образом настраивает своего подзащитного.

Доверительные отношения адвоката с клиентом поддерживаются законом и адвокатскими обычаями. Например, адвокат и подзащитный вправе видаться наедине. Адвокату запрещается отказываться от принятой на себя защиты обвиняемого. Без согласия клиента адвокат не может передать поручение по делу коллеге. Адвокат получает от доверителя документы и возвращает их ему без какой-либо расписки. Если доверитель отказался от обжалования, требуется его однозначное сообщение об этом

адвокату, а не расписка. Принцип доверия к адвокату обуславливает необходимость существования института адвокатской тайны.

Адвокат приобретает доверие своими знаниями, умением их применить, смелостью и настойчивостью, добросовестным отношением к поручению того, в чьих интересах он работает. Стойкость адвоката проявляется в последовательном осуществлении защиты вопреки встречающимся при этом препятствиям, в непримиримости к нарушениям прав доверителя. Душевное отношение к доверителю, стремление использовать все законные средства и способы защиты понятны и необходимы. И когда, например, подзащитный отрицает обвинение, признание его вины адвокатом считается отказом от защиты, влекущим строгое дисциплинарное взыскание.

Вместе с тем неуместны такие заявления адвоката, как «мы вернули долг», «мы дали показания» и т.п., имеющие в виду доверителя. Стремление оказать юридическую помощь вовсе не стирает грань между адвокатом и доверителем. Их отношения должны оставаться деловыми.

В отношениях с клиентами и их близкими адвокату необходимо не переходить определенную границу и соблюдать осторожность. Так, с учетом ряда обстоятельств адвокат прогнозирует ход и исход процесса. В тех случаях, когда подзащитный или его близкие недооценивают серьезность положения или, напротив, впадают в чрезмерное отчаяние, адвокату следует заметить, что решение по делу принимает не он, а он высказывает лишь свои предположения. Ведь если его прогноз не подтвердится и решение будет менее благоприятным для клиента, последний может остаться недовольным работой адвоката. Когда же прогноз подтверждается или оказывается лучше ожидаемого, может создаться ошибочное представление о каких-то особых отношениях адвоката со следователем, прокурором или судьей. Другими словами, адвокат не вправе забывать о том, что его поведение несовместимо с созданием каких-либо ложных

представлений, с предпосылками подрыва доверия к профессии<sup>1</sup>.

Характер взаимоотношений адвоката с доверителем должен быть понятен последнему. Если адвокат согласен принять поручение, то недостаточно просто сообщить об этом клиенту — ему следует разъяснить порядок оказания юридической помощи.

**Этика поведения адвоката в суде.** Не касаясь индивидуальных особенностей поведения адвоката в суде — спокоен он и выдержан или, напротив, агрессивно напорист либо вообще эксцентричен, остановимся на тех базовых этических нормах поведения, которые не должны нарушаться адвокатом ни при каких обстоятельствах.

Отношение адвоката к суду должно быть подчеркнуто уважительным, суд нельзя вводить в заблуждение, суду надо уметь подчиняться. Адвокат не имеет права вступать в спор с кем-то из судей, пререкаться с ними. Вследствие этого создается конфликтная ситуация, которая объективно мешает правосудию и самому адвокату отстаивать права и интересы клиента или эффективно защищать его в судебном процессе, поскольку он вынужден отвлекаться на ненужные эмоции. Это чревато наказанием адвоката за нарушение порядка в судебном заседании. В то же время адвокат не должен выражать полную покорность воле суда. Если он не согласен со словами или действиями судьи, он вправе сделать соответствующее заявление и потребовать внести его в протокол. Иногда судьи пытаются оказать психологическое давление на адвоката, обвиняя его в пререканиях, когда он делает соответствующее заявление. В этом случае нельзя тушеваться, надо твердо настаивать на своей позиции. Адвокат также не может покинуть зал судебного заседания в знак протеста против тех или иных действий или решений суда.

---

<sup>1</sup> Адвокат: навыки профессионального мастерства. С. 29.

**Вопросы для подготовки и самопроверки**

1. Какие особенности отличают деятельность адвокатов от деятельности представителей других юридических профессий?
2. В чем проявляется специфика этики адвоката?
3. Какими нравственными качествами должен обладать адвокат?
4. Какими этическими принципами должен руководствоваться адвокат в своей профессиональной деятельности?
5. Почему принцип независимости является основным в деятельности адвоката?
6. Охарактеризуйте принцип конфиденциальности в деятельности адвоката.
7. В чем заключаются такие принципы адвокатской профессии, как принципы добросовестности и честности?
8. Каковы причины и формы профессиональной деформации адвокатов?
9. Охарактеризуйте требования, предъявляемые к адвокатам в служебной деятельности.
10. Какими правилами должен руководствоваться адвокат в отношениях с клиентом?



## Глава 8. ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА

### § 1. Этические основы деятельности прокурора

*Прокурорская этика* — это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников прокуратуры, обеспечивающий нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

В законе «О прокуратуре» законодательно закреплены требования как профессионального, так и нравственно-этического характера относительно лиц, назначаемых на должность прокурора. Согласно данному закону, на должности прокурорских работников могут назначаться граждане, имеющие высшее юридическое образование и обладающие необходимыми личными деловыми и моральными качествами. Кроме того, при установлении соответствия прокурорского работника определенной должности оцениваются профессиональные качества, определяемые функциональными задачами, особенностями профессиональной деятельности с учетом уровня органа прокуратуры в прокурорской системе.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обуславливают основной смысл и содержание профессиональной служебной деятельности прокурора. Люди, решающие судьбы других, требующие от них соблюдения закона, должны иметь на это не только формальное, служебное, но и моральное право. Действия и решения прокурора должны соответствовать принципам и нормам морали, важнейшим из которых является принцип справедливости. Принцип справедливости в деятельности прокурора неразрывно связан с законностью, поэтому всякое решение, действие прокурора, если оно

соответствует закону, его правильно понимаемой сущности, будет соответствовать и нравственным нормам, на которых зиждется закон, будет справедливым.

Деятельность работников прокуратуры носит государственный, властный характер. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых ими решений. Генеральная прокуратура России ориентирует прокуроров на жесткое употребление власти в тех случаях, когда нарушаются предусмотренные законом права граждан, ущемляются интересы государства, когда наделенные полномочиями должностные лица злоупотребляют доверием. Органы прокуратуры активно участвуют и в координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Прокуратура исторически стояла и стоит на защите интересов личности.

Поскольку работники прокуратуры наделяются властными полномочиями для защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств и в своем служебном общении с другими людьми представляют государственную власть, то они повсеместно должны содействовать охране авторитета государственной власти и ее представителей.

Выполнение обязанностей требует от представителей власти повышенного чувства долга. Люди, решающие судьбы других, должны обладать развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки. Прокурор несет личную ответственность за законность или незаконность своих действий и решений, их справедливость или несправедливость без права сослаться на чей-либо приказ, указание, распоряжение или совет. Он морально ответственен как перед государством, обществом, другими людьми, так и перед своей совестью.

В целях повышения личной ответственности каждого прокурорского работника за порученное дело лицо, впервые назначаемое на должность прокурорского работника, принимает присягу, в которой содержатся требования к должностным лицам, взявшим на себя обязанность по

осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов, бескомпромиссно вести борьбу с преступностью. К работникам прокуратуры предъявляются повышенные моральные требования, что объясняется особым доверием к ним со стороны общества и ответственным характером выполняемых ими функций. Главное в работе прокуратуры — это ее правозащитная функция. Самыми важными задачами были и остаются надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, защита законных интересов государства.

Прокуратура — едва ли не единственный государственный орган, куда человек может обратиться с любыми своими бедами и проблемами. Граждане, обращаясь в прокуратуру за защитой своих прав и свобод, увязывают должности прокурора и следователя с понятием справедливости. Зачастую обращение их к прокурору — это последняя надежда на законное разрешение вопроса. Поэтому неременным требованием к работе прокуроров является проявление объективности, непредвзятости и справедливости. Своим отношением к исполнению должностных обязанностей они должны ежедневно утверждать верховенство закона.

А.Ф. Кони говорил: «Как для врача нет и не может быть болезней и больных хороших и плохих, а есть человек, который от этой болезни страдает и нуждается в помощи, и долг врача помочь ему, облегчить его страдания, так и для юриста, в том числе прокурора и следователя, не говоря уже об адвокатах, нет “хороших” и “плохих” дел, простых и сложных, а есть конкретный случай, конфликт, ситуация, в которых надо разобраться и решить по закону и справедливости!»<sup>1</sup>.

Особенностью профессиональной деятельности прокурора является гласность процесса ее осуществления и его результатов, контроль общественности, общественного мнения, оценка обществом справедливости, нравствен-

---

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. С. 54.

ности или безнравственности такой деятельности. Поэтому работники прокуратуры должны обладать не только профессиональными качествами, отвечающими общим требованиям, предъявляемым к представителям этой профессии, но и нравственными качествами, наиболее значимыми из которых являются:

- добросовестность, дисциплинированность и принципиальность;
- внимательное и уважительное отношение к гражданам, корректность, вежливость, тактичность и скромность;
- трудолюбие, требовательность к себе и самокритичность;
- исполнительность, прилежность и аккуратность;
- объективность и отзывчивость.

Для прокурора важно и такое качество, как умение выслушать человека. Большинство прокуроров обладают достаточным красноречием и ораторским искусством. В то же время некоторые не умеют выслушать пришедшего к ним с жалобой человека, стараются освободиться от него, в лучшем случае направляя в другой государственный орган. У посетителя остается неприятный осадок от такого приема, он теряет веру в справедливость, в результате падает авторитет представителей власти. В связи с этим каждый работник прокуратуры призван не только действовать в рамках закона, но и руководствоваться в своей работе нормами гуманизма, проявлять доброжелательность, чуткость, заботу и внимание к людям.

Работники прокуратуры должны постоянно пополнять свои теоретические знания, повышать квалификацию и профессиональный уровень. С этой целью необходимо изучать новинки юридической литературы, новые нормативные правовые акты, методики проведения общенadzорных мероприятий, методики расследования различных категорий уголовных дел и другие вопросы.

Высокая профессиональная подготовка работников прокуратуры должна сочетаться с их гражданским муже-

ством, непримиримостью к нарушениям закона, честностью и справедливостью.

Таким образом, прокурорская этика предполагает наличие у прокуроров высокого уровня общеобразовательной и теоретической подготовки, обладание глубокими знаниями в различных областях, проявление высочайшего профессионализма при выполнении своих функциональных и должностных обязанностей, неуклонное соблюдение при этом правил нравственности, принципов деятельности органов прокуратуры и гуманное отношение к людям.

Прокурорская этика, раскрывая и пропагандируя гуманные начала правоотношений, складывающихся в различных областях жизни, способствует правильному формированию сознания, взглядов работников прокуратуры, ориентируя их на обеспечение подлинной справедливости, защиту прав, свобод, чести и достоинства людей, охрану собственной чести и репутации.

## **§ 2. Кодекс этики прокурорского работника**

Для формирования свода этических правил поведения представителей того или иного ведомства, занимающегося правоохранительной деятельностью, следует учитывать сложившиеся в сознании граждан представления о статусе данного должностного лица и ожидаемых моделях его поведения как представителя определенной социальной группы. На основе этого можно определить как должные стандарты поведения прокуроров, так и неприемлемые, недопустимые либо ущербные для авторитета органов модели его действий.

Общие требования, которые предъявляются к профессиональной этике и стандартам поведения прокуроров, определены в международных нормативных правовых актах. Международной ассоциацией прокуроров 21 апреля 1999 г. приняты Стандарты профессиональной ответственности и изложение основных прав и обязанностей

прокуроров. На шестой конференции Генеральных прокуроров Европы в Будапеште 31 мая 2005 г. приняты Европейские руководящие принципы по этике и поведению для прокуроров «Будапештские руководящие принципы». Вместе с тем стоит отметить, что международный опыт необходимо применять обязательно с учетом особенностей национальной культуры, того уникального духовного опыта, который имеется у нации, традиций, сложившихся в том либо ином профессиональном сообществе.

В целях установления правил поведения и норм служебной этики прокурорского работника в профессиональной и во внеслужебной деятельности в системе органов прокуратуры РФ приказом Генерального прокурора РФ от 17 марта 2010 г. № 114 утвержден и введен в действие Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации (прил. 3). В кодексе отмечается, что «успешная реализация стоящих перед органами и учреждениями прокуратуры задач по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина... может осуществляться только на основе высокого профессионализма, честности и неподкупности прокурорских работников, их независимости и беспристрастности, способности противостоять любым попыткам неправомерного воздействия на результаты служебной деятельности». Кодекс призван содействовать укреплению авторитета прокурорского работника, возрастанию доверия граждан к государству и обеспечить единую нравственно-нормативную основу поведения прокурорских работников.

Морально-нравственные принципы, на основе которых осуществляют свою деятельность прокуроры, — это *законность, справедливость, независимость, объективность, честность, гуманизм*.

В кодексе прописаны требования, которые представитель прокуратуры обязан выполнять, правила его поведения на службе и вне ее, а также определены взаимоотношения, которые должны быть между работниками органов и учреждений прокуратуры.

Исходя из закрепленных в кодексе положений, прокурорский работник при осуществлении служебной деятельности обязан:

- стремиться быть верным гражданскому и служебному долгу;
- добросовестно выполнять возложенные на него служебные функции;
- непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кем бы они ни совершались;
- не допускать проявлений бюрократизма, формализма, высокомерия, неуважительного отношения к законным просьбам и требованиям граждан;
- использовать должностные полномочия взвешенно и гуманно, воздерживаться от поступков, которые могли бы вызвать сомнение в объективном исполнении прокурорским работником служебных полномочий;
- придерживаться общих принципов служебного поведения государственных служащих.

Во внеслужебной деятельности прокурорский работник должен:

- соблюдать правила общежития, уважать национальные и религиозные обычаи, культурные традиции, быть тактичным, выдержанным и эмоционально устойчивым;
- не допускать использования своего служебного положения для оказания влияния на деятельность любых органов, организаций, должностных лиц.

Прокурорский работник имеет право пользоваться свободой слова, вероисповедания. Он должен стремиться в любой ситуации сохранять личное достоинство, быть образцом поведения, добропорядочности и честности во всех сферах общественной жизни. Нарушение прокурорским работником норм кодекса, выразившееся в совершении проступка, порочащего честь прокурорского работника, является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

У прокуратуры как у государственного института всегда было особое место. Ее надзорные функции предпола-

гали определенную независимость от местных структур. В этом — один из важнейших заветов наших предшественников: не только неподкупны должны быть прокуроры в государстве Российском, но и независимы от каких бы то ни было влияний и воздействий со стороны.

Российская прокуратура на протяжении своего почти трехвекового существования зиждилась на мудром сочетании принципов строгости и гуманности. В 2007 г. президент РФ Владимир Путин в своем письме в генпрокуратуру России, приуроченном к 285-летию этого ведомства, написал следующее: «...ваше ведомство является надежной опорой государства, твердо отстаивает принципы законности и правопорядка. Лучших представителей прокурорского корпуса всегда отличали высокая компетентность, верность служебному долгу и личная порядочность. Важно, что нынешнее поколение сотрудников прокуратуры бережно хранит и приумножает профессиональные традиции. От вас, вашей настойчивости и последовательности во многом зависит защита законных прав и интересов граждан страны, единство российской государственности, эффективность борьбы с преступностью и коррупцией». Эта цитата дает четкую оценку роли прокурорских работников в современной жизни страны.

### ***Вопросы для подготовки и самопроверки***

1. Какие особенности отличают деятельность прокуроров от деятельности представителей других юридических профессий?
2. В чем проявляется специфика прокурорской этики?
3. Почему к работникам прокуратуры предъявляются повышенные моральные требования?
4. Какими нравственными качествами должен обладать прокурор?
5. Какими этическими принципами должен руководствоваться работник прокуратуры в своей профессиональной деятельности?
6. Какие требования предъявляет к прокурору Кодекс этики прокурорского работника РФ при осуществлении служебной деятельности?
7. Какие требования предъявляет к прокурору Кодекс этики прокурорского работника РФ во внеслужебной деятельности?



## Глава 9. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА СУДЬИ

### § 1. Общие положения судейской этики

*Судейская этика* — это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения судей, обеспечивающих нравственный характер их деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Правосудие является наиболее надежным и цивилизованным способом разрешения возникающих в обществе конфликтов, защиты прав и свобод граждан, интересов гражданского общества и государства. Право на справедливое судебное разбирательство признается за каждым человеком и гражданином. Статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод гласит: «Каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявленного ему, на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

В соответствии со ст. 8 закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судья, впервые избранный на должность, приносит в торжественной обстановке присягу следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть». Соблюдение этой присяги неразрывно связано с понятием «судейская этика».

Необходимо различать понятия «судебная этика» и «судейская этика». Судебная этика — это нормы поведе-

ния и взаимоотношений в судебном процессе между сторонами и участниками процесса при рассмотрении конкретных судебных дел. *Судейская этика представляет собой совокупность норм, правил поведения судей* — носителей судебной власти и членов судейского сообщества.

Понятие «поведение судьи» — более широкое понятие, нежели понятие «этическое поведение судьи». Оно включает в себя поведение и в зале суда, и в обществе, которое может быть этичным с точки зрения морали, но является неприемлемым для судьи. Например, судьям запрещено получать дополнительный доход за работу вне суда, за исключением преподавательской деятельности, или принадлежать к политическим организациям. Кроме того, судебская этика — это только один из трех взаимосвязанных компонентов поведения, который требуется от судьи; два других — это компетентность и независимость.

Судейская этика анализирует судейский механизм морали: природу нравственности в деятельности судей, природу моральных отношений и морального сознания судей.

Одна из первых попыток показать значение нравственных требований для правосудия принадлежит А. Ф. Кони, который в нравственности искал средство «оградить суд от порчи», противопоставить казенному равнодушию чуткое отношение к человеку, способствовать развитию «истинного и широкого человеколюбия на суде»<sup>1</sup>. А. Ф. Кони утверждал, что нравственным началам принадлежит в будущем первостепенная роль в исследовании условий и обстановки судебного процесса. Он надеялся, что центр тяжести учения о судопроизводстве перенесется с хода процесса на этическую и общественно-правовую деятельность судьи во всех ее проявлениях.

Высокий статус судьи, особая важность выполняемой им государственной функции, исключительные профессиональные требования создают многосторонность судебской этики, которая диктует правила поведения судьи

---

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. С. 18.

как на службе, так и вне ее, в отношении как действующего судьи, так и находящегося в отставке.

Профессия судьи является одной из наиболее сложных юридических профессий. В деятельности судьи реализуется значительное количество специальных качеств и навыков личности, которые, будучи приведены в систему, органически входят в структуру личности судьи и определяют его творческий потенциал и индивидуальный стиль деятельности. Поэтому главное в судейской этике — личность судьи.

Среди главных характеристик личности судьи можно назвать его профессиональную направленность, которая включает в себя:

- осознание профессионального долга;
- уровень профессионального правосознания и профессионального мастерства;
- творческий подход к отправлению судейских функций;
- нетерпимость к нарушению требований законности;
- стремление к принятию самостоятельных, свободных от посторонних воздействий решений.

Определяющими в структуре личности судьи являются такие качества, как честность, справедливость, принципиальность и объективность. Эти качества не только обуславливают успешное осуществление судейских обязанностей и разрешение каждого дела в соответствии с требованиями закона, но и способствуют формированию судейского убеждения, свободного от посторонних воздействий.

Высказывая свое мнение в акте судебной власти, судья не должен допускать сомнения. Колебания при принятии судьей решения неуместны. Относится это к этической стороне деятельности судьи или это процессуальная необходимость, продиктованная законом? Здесь сливаются воедино и аспект судейской этики, и процессуальная нормативность в исполнении акта судебной власти — настолько тесно переплетаются друг с другом профессиональность судьи и судейская этика. Профессиональное дилетантство

легко может перейти в безнравственность, а безнравственность может повлечь вынесение неправоудного судебного решения. Находясь на службе, судья должен думать об исполнении не только служебного долга, но и долга нравственного, который заключается в уважении к человеческому достоинству и в справедливом отношении к человеку. Для этого необходимо привить юристу нравственную чуткость, развить в нем стремление не только казаться, но и быть справедливым.

В российском праве *беспристрастность* оценивается в качестве одного из важнейших условий обеспечения объективного, непредвзятого и всестороннего рассмотрения дела и вынесения по нему справедливого и обоснованного решения. Вместе с тем судебная деятельность изобилует эмоциями, главным образом отрицательными. У любого человека преступление, особенно тяжкое, вызывает чувство негодования и презрения. Но судья как профессионал не должен внешне проявлять подобные чувства. Он обязан, будучи внутренне эмоциональным, в своем внешнем поведении при восприятии фактов, обстоятельств оставаться бесстрастным. Умение управлять своими чувствами требует от судьи развитых волевых качеств — выдержки, хладнокровия, самообладания.

Практика свидетельствует, что в ходе профессиональной деятельности у судей может происходить профессиональная деформация, и это отрицательно сказывается на результатах их работы. К отрицательным качествам, составляющим основу деформации, относятся недоверие к людям, подозрительность, безответственность, грубость, самоуверенность. Последнее может проявляться в том, что у судьи формируется мнение о безусловной правильности только его оценок и нежелание соотносить свое решение с конкретной ситуацией, возникшей по рассматриваемому в суде делу.

Нарушение судейской этики оценивается как совершение проступка, позорящего честь и достоинство судьи, умаляющего авторитет судебной власти. Судьи имеют

установленные гарантии неприкосновенности, но, согласно Кодексу судейской этики, за совершение должностного или иного проступка, считающегося социально вредным, судьи несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Необходим строгий подход к аттестации судей при решении вопроса о присвоении очередного квалификационного класса и к изучению квалификационными коллегиями судей моральных и деловых качеств кандидатов в судьи.

Безусловно, легализация института дисциплинарной ответственности и усиление наказания не может рассматриваться как основной, а тем более единственный способ укрепления в судейском корпусе правового и нравственного порядка. Необходим комплекс средств, включающий меры не только правового, но и организационного характера. И прежде всего следует в высшей степени реализовать одну из важных функций судебной власти — функцию внутреннего контроля.

## **§ 2. Общие принципы поведения судьи**

Поскольку судья всегда на виду и общество предъявляет к его моральному облику жесткие требования, облик судьи должен быть определен в официальном документе. Таким документом является Кодекс судейской этики. Кодекс судейской этики был утвержден VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г. (прил. 4). Он сменил Кодекс чести судьи Российской Федерации, утвержденный постановлением Совета судей Российской Федерации от 21 октября 1993 г.

Кодекс судейской этики согласован с международными стандартами. Среди них Европейская хартия о статусе судей, заключение Консультативного совета европейских судей «О принципах и правилах, регулирующих профессиональное поведение судей, в частности этиче-

ские нормы, несовместимое с должностью поведение и беспристрастность», Бангалорские принципы поведения судей и др.

Бангалорские принципы провозглашают, что следование высоким стандартам поведения судей «имеет первостепенное значение для поддержания их независимости». От судьи требуется, чтобы его поведение в ходе судебного заседания и вне стен суда способствовало поддержанию и росту доверия общества, а также участников процесса. Бангалорские принципы иначе называют «золотым стандартом», поэтому небесполезно ознакомиться с данными принципами.

Первый принцип — *независимость*.

*Независимость судебных органов является предпосылкой обеспечения правопорядка и основной гарантией справедливого разрешения дела в суде. Следовательно, судья должен отстаивать и претворять в жизнь принцип независимости судебных органов в его индивидуальном и институциональном аспектах.*

Этот принцип предполагает, что судья должен выполнять свою судебную функцию исходя исключительно из оценки фактов, в соответствии с сознательным пониманием права, независимо от любого постороннего воздействия, побуждений, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, осуществляемого с любой стороны и преследующего любые цели.

Результат деятельности независимого судьи — это законное, справедливое и гуманное решение. Гарантируя независимость и невмешательство в деятельность судебной власти, законодатель предъявляет исключительно высокие требования к судье как к носителю судебной власти. На него возложена обязанность соблюдения моральных и этических норм поведения при отправлении правосудия и в повседневной жизни, во внеслужебных отношениях. Он не вправе совершать действия, умаляющие авторитет судебной власти либо способные вызвать сомнение в его справедливости, объективности и беспристрастности.

Это — внутренние аспекты независимости судьи, дающие ему моральное право принятия решения по существу спора, вселяющие уверенность в безупречности принятого им решения.

Следует помнить, что независимость — не вседозволенность. Именно поэтому каждый судья обязан принимать участие в формировании высоких норм судейской этики и лично соблюдать эти нормы.

Второй принцип — *объективность*.

*Объективность судьи является непременным условием надлежащего исполнения им своих обязанностей. Она проявляется не только в содержании выносимого решения, но и во всех процессуальных действиях, сопровождающих его принятие.*

Это значит, что при исполнении своих обязанностей судья свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости.

Необъективность в деятельности судьи может проявляться, например, в чрезмерном доверии к следователю, обусловленном высокими деловыми качествами последнего. Очевидно, что это исключает критическое отношение к материалам предварительного следствия, поскольку у судьи возникает твердая уверенность в том, что все возможные версии выдвинуты и проверены следователем.

Третий принцип — *честность и неподкупность*.

*Честность и неподкупность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьей своих обязанностей.*

Данный принцип требует от судьи такого поведения, которое будет безупречным даже на взгляд стороннего наблюдателя. Образ действий и поведение судьи должны поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов. Недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества. От судей требуется честность не только при исполнении своих обязанностей, но и в частной жизни.

Четвертый принцип — *соблюдение этических норм*.

*Соблюдение этических норм является неотъемлемой частью деятельности судей.*

Следуя этому принципу, судья соблюдает этические нормы, не допуская проявлений некорректного поведения при осуществлении любых действий, связанных с его должностью. Кроме того, постоянное внимание со стороны общественности возлагает на судью обязанность принять ряд ограничений; и несмотря на то что рядовому гражданину эти ограничения могли бы показаться обременительными, судья принимает их добровольно и охотно. В частности, поведение судьи должно соответствовать высокому статусу его должности.

Пятый принцип — *равенство*.

*Обеспечение равенства сторон в судебном заседании имеет первостепенное значение для надлежащего исполнения судьей своих обязанностей.*

Принцип равенства требует, чтобы судья выполнял судебные функции надлежащим образом с учетом интересов всех лиц, в частности сторон судебного дела, свидетелей, адвокатов, сотрудников суда и коллег по составу суда, не проводя различий исходя из не относящихся к делу оснований, несущественных для надлежащего отправления таких функций.

И наконец, шестой принцип — *компетентность и старательность*.

*Компетентность и старательность являются необходимыми условиями исполнения судьей своих обязанностей.*

Основанный на рассмотренных принципах Кодекс судейской этики устанавливает правила поведения судьи в профессиональной и внеслужебной деятельности; его требования обязательны также для судей, находящихся в отставке, но сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу. Судья обязан демонстрировать и продвигать высокие стандарты поведения с целью укрепления веры общественности в систему правосудия.



Кодекс судейской этики акцентирует внимание на чести судьи исходя из признания особого отношения к судье со стороны общества и отношения судьи к самому себе, сочетающего моральную ценность личности с общественным положением человека, представляющего судебную власть, с достоинством людей этой профессии. Кодекс максимально подробно определяет стандарты поведения судей как основу доверия к осуществлению правосудия. Кодекс дает судьям рекомендации, как поступить в тех или иных случаях, как преодолеть препятствия и трудности, с которыми они сталкиваются, для сохранения независимости и беспристрастности. Эти рекомендации достаточно четкие и конкретные, чтобы дать судьям понимание того, что от них ждут, и дать знать другим, чего можно и следует ждать от судьи. От самих судей требуются высокий профессионализм, высокое качество работы, уважение к участникам процесса, отсутствие предвзятости, осмотрительность во взаимоотношениях со СМИ, политический нейтралитет.

Иногда говорят, что Кодекс судейской этики не является законом и не может служить мерилом поведения судьи. Да, он не закон, если под законом понимать нормативный акт как концентрированное выражение государственной воли. Кодекс судейской этики — концентрированное выражение воли судейского сообщества России, принятый судейским сообществом свод правил. И в связи с этим он более ценен, чем нормативный акт. Кодекс судейской этики в сегодняшнем виде четко обозначает те качества, которыми должен обладать судья, является принципиальным ориентиром в выборе поведения судьи и при сознательном к нему отношении в достаточной мере восполняет пробелы, имеющиеся в законе «О статусе судей в РФ».

Следует отметить, что как бы совершенны ни были нормативные требования, предъявляемые к судье, и морально-этические и нравственные правила поведения, предписываемые Кодексом судейской этики, они могут не

приобрести значения и не наполняться необходимой силой воздействия в руках неподготовленного, грубого, недобросовестного судьи. Как утверждал А. Ф. Кони, *«самый обдуманый и справедливый закон обращается в ничто при дурном отправлении правосудия»*<sup>1</sup>.

### **§ 3. Принципы поведения судьи в судебном заседании**

Судья может и должен выходить в судебное заседание, детально изучив материалы дела, а также материальный и процессуальный законы, подлежащие применению по данному делу. Не подготовившийся к судебному заседанию по делу судья не сможет осуществлять правосудие на должном профессиональном уровне, что обязательно почувствуют находящиеся в зале заседания граждане и участвующие в процессе лица. Непрофессиональное осуществление правосудия воспринимается юридически не осведомленными людьми как проявление несправедливости.

Линию поведения судьи в судебном заседании определяют принципы осуществления правосудия: открытость, гласность разбирательства дела, состязательность и равноправие сторон, диспозитивность, непосредственность, непрерывность, законность, независимость, сочетающиеся с находящимися за рамками закона аспектами поведения судьи, такими как взаимоотношения с участниками заседания, общая морально-этическая атмосфера, соблюдение процессуальных норм при осуществлении правосудия, общая культура процесса.

Судья должен начинать судебный процесс в назначенное время. В ходе судебного заседания он не должен отвлекаться от разбираемого дела на решение других проблем.

---

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. С. 81.

В случае задержки заседания, независимо от причин, повлекших ее, судье следует извиниться за задержку.

При опоздании кого-либо из участников процесса судье целесообразно сделать опоздавшему замечание после официального открытия судебного заседания. Опоздание в судебное заседание — это знак неуважительного отношения к суду как к органу судебной власти. Замечание судьи, сделанное в корректной форме, но твердо, свидетельствует о четком исполнении судьей служебного долга и о том, что судья не частное лицо, а представитель судебной власти.

При входе в зал судебного заседания судьи (судей) секретарь должен обратить внимание на это всех присутствующих в зале торжественными словами: «Встать, суд идет!».

Судья должен всегда помнить, что присутствующие постоянно изучают и оценивают каждый его жест, взгляд, каждое его слово. Им небезынтересны состояние здоровья и внешний вид судьи. Поэтому судья должен быть уравновешенным, спокойным, выдержанным, терпеливым, что будет молчаливо характеризовать его как беспристрастного, объективного представителя судебной власти, отдающего все свое внимание конкретному делу и способного разобраться в любой сложной ситуации.

Судейская мантия — это один из обязательных, предусмотренных законом символов судебной власти. Судейская мантия дисциплинирует всех присутствующих в зале судебного заседания: самого судью, участников процесса, слушателей. Судья ощущает, что он находится при исполнении служебных обязанностей, участники воочию видят представителя судебной власти, держат необходимую в такой ситуации дистанцию и обращаются к судье с надлежащим почтением, воспринимая его как главную фигуру в процессе судебного разбирательства.

Необходимо помнить, что вызов в суд является для большинства людей стрессовой ситуацией, поэтому осуществление подлинного правосудия требует всегда кор-

ректного отношения к любому человеку, перешагнувшему порог суда. Судья должен мысленно поставить себя на место человека, с которым говорит, стараясь представить, что этот человек должен чувствовать, общаясь с ним. Когда судья научится понимать других людей, он будет справедлив и уважаем.

Судья в судебном заседании должен говорить как можно меньше, не читать нравоучений, не шутить, не проводить сравнений, уметь слушать и своевременно задавать вопросы, выясняя необходимые детали для рассмотрения дела по существу. Вопросы не должны быть наводящими, подсказывающими. *Умение слушать и слышать — это самый неоценимый дар, которым может обладать судья.*

Судья не должен высказывать своих оценок, критических замечаний при исследовании обстоятельств гражданского дела или причин и условий совершения преступления при рассмотрении уголовного дела. Судья должен свои оценки и мнения выражать в процессуальных документах: определении, частном определении, решении, приговоре.

Порой в зале суда возникает громкое обсуждение хода процесса, чьих-то показаний, делаются подсказки и происходят иные нарушения порядка. В таких ситуациях судья ровным, но решительным тоном в процессуальных рамках (лучше ссылаясь на процессуальную норму) предлагает подняться тому, кто нарушает порядок, просит назвать фамилию, имя, отчество, делает предупреждение и разъясняет предусмотренные законом последствия, которые могут наступить для нарушителя порядка судебного заседания (это относится к лицам, не являющимся участниками процесса). В спор с нарушителем судье вступать не следует, грубость, несдержанность также недопустимы.

Согласно действующему законодательству, суд с помощью сторон полно, объективно исследует все обстоятельства дела. Вместе с тем в процессе нередко адвокат и про-

курор ведут себя недостаточно активно. В таком случае судья должен так провести процесс, чтобы его участники сами проделали основную часть работы по представлению доказательств, доводов, их оспариванию и т.д., а судья только уточнял бы необходимые для вынесения судебного постановления детали, которые нельзя получать с помощью угроз, давления, обвинения. Получать их следует путем профессиональной поставки вопросов, сопоставления ответов с ранее данными показаниями, проведения «перекрестного допроса».

Непозволительно судье допускать не предусмотренные законом сокращения процесса и упрощенчество, а также заранее высказывать мнение о возможном решении по делу. Судья обязан выражать свое мнение в публично провозглашаемом судебном акте.

Иначе говоря, судья в любой жизненной ситуации должен найти такое решение вопроса, проблемы, конфликтной ситуации, которое позволит сохранить личное достоинство, не уронить свою честь, не причинить ущерб судейской репутации и не подорвать авторитет судебной власти.

#### **§ 4. Культура речи судьи**

Особо следует остановиться на культуре речи судьи, так как она имеет прямую связь со всеми моментами его профессиональной деятельности.

Интеллект человека есть не что иное, как умение использовать нужные знания в любой момент, в любой ситуации.

Нравственное значение слова состоит в том, что оно формирует наши представления о добре и зле, об истине и справедливости, о совести, чести и достоинстве. Где, как не в суде, это проявляется особенно четко. То, что хочет высказать судья в судебном акте как результате деятельности судебной власти, должно быть увязано с определенной общей правовой нормой, словами выражающей, как

следует делать, как должно быть. Такая общая норма касается конкретных действий, правоотношений, интересов людей. Общее и конкретное взаимодействуют. Судья вынужден вступать в диалог с людьми, чтобы установить соответствие конкретных действий установленным обществом и государством нормам поведения. Общение судей с участниками процесса с помощью слов помогает им найти справедливое решение и при необходимости наделить его силой принуждения.

Чтобы уметь аргументировать свою позицию, судья должен развивать свою речь, свой язык. Это поможет ему правильно ставить вопросы, обосновывать принятое решение, верно толковать правовую норму, преподносить необходимую для дачи экспертного заключения информацию, адекватно излагать свои мысли письменно. Богатство слов в языке судьи предоставит ему возможность более четко и полно изучить психологию личности, мотивировать ее поведение.

Это особенно важно потому, что возрожден суд присяжных, в котором возросла роль судьи. Судья должен обладать несколькими качествами:

- уметь молчать в ходе перекрестного допроса;
- владеть искусством постановки вопросов присяжным (формирование вопросного листа);
- обладать красноречием при произнесении объективного напутственного слова.

Язык судьи при изложении сути дела должен быть прост настолько, чтобы быть понятным любым слушателям.

Юридический язык, которым предстоит пользоваться судье, весьма специфичен и считается одним из самых интересных, но и наиболее трудных профессиональных языков. Судья обязан наработать необходимый словарный запас профессиональных терминов, юридических понятий, словосочетаний, формулировок, названий различных нормативных актов, что является предпосылкой для овладения основами культуры речи, отличающейся ясностью и точностью изложения, логичностью постро-

ения фраз, грамотностью, индивидуальностью выражения. Судья, владеющий такими основами, будет легко говорить, вести деловую переписку, выступать с трибуны и в дебатах кратко, эмоционально, правильно. Грамотно составленный судьей документ должен предупреждать разное осмысление одного и того же текста.

Далее приводятся в качестве примера фразы из различных судебных документов, составленных лицами, не владеющими культурой речи юриста.

*«Стоимость продуктов суд считает также не подлежащими удовлетворению, так как это связано с религиозными обрядами и не касается самого покойного».*

*«Суд постановил: закрепить за Глобиным сушку белья в кухне, содержание кошки, курение, прием пищи и гостей».*

*«Таким образом, суд приходит к выводу, что кражи денег, вещей посетителей, медперсонала из поликлиник и отделений больницы за последний год значительно возросли».*

*«Из протокола судебного заседания: на момент обмена в квартире № 44 были прописаны жена, дочь и вещи».*

*«... Был установлен срок хранения табелей выхождаемости на работу».*

*«Уйдя в эту квартиру, К. в квартире сожителя оставила хлам из вещей и своего несовершеннолетнего сына».*

*«Несмотря на предупреждение сельского Совета, он данную землю осеменил и выращивал овощи».*

Приведенные в качестве примера фразы свидетельствуют о неспособности лиц, их составивших, выразить четко, ясно, однозначно свою мысль. Легко ли будет понять судью, говорящего подобным языком?

Допускаемые судьями ошибки в речи дискредитируют представителей судебных органов, превращают их в проводников бескультурья, общей и правовой безграмотности. Судья обязан воспитать в себе сознательное отношение к языку юриста-профессионала, так как это важный инструмент профессии судьи.

**Вопросы для подготовки и самопроверки**

1. Какие особенности отличают деятельность судьи от деятельности представителей других юридических профессий?
2. В чем проявляется специфика судейской этики?
3. Почему к судьям предъявляются повышенные моральные требования?
4. Какими нравственными качествами должен обладать судья?
5. Какими этическими принципами должен руководствоваться судья в своей профессиональной деятельности?
6. Какие требования предъявляет к судье Кодекс судейской этики?
7. Почему принцип независимости считается одним из основных в профессии судьи?
8. В чем проявляется принцип беспристрастности судьи?
9. Какие требования предъявляются к поведению судьи в судебном заседании?
10. Какие требования предъявляются к речи судьи?



## Глава 10. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА НОТАРИУСА

### § 1. Особенности нотариальной деятельности

Нотариус занимает особое место среди представителей юридических профессий. Современный облик нотариата начал складываться во Франции более двухсот лет назад. Роль профессии нотариуса наиболее удачно выразил советник Реаль при представлении Закона вантоза в Государственном совете Франции в 1803 г.: «Наряду с должностными лицами, которые разрешают споры, общественное спокойствие требует наличия и иных должностных лиц, которые, будучи незаинтересованными советниками сторон и беспристрастными выразителями их воли, ставят стороны в известность о значении договорных обязательств, в которые они вступают, ясно выражая их содержание, придают им силу судебного решения, не подлежащего обжалованию, сохраняя память о них навечно и верно, препятствуют возникновению конфликтов между добросовестными людьми и лишают людей алчных, рассчитывающих на успех, желания возбуждения несправедливого притязания.

Этими незаинтересованными советниками, этими беспристрастными составителями, этими своеобразными добровольными судьями, бесповоротно обязывающими стороны соглашения, являются нотариусы, а этим институтом — нотариат».

Нотариальная деятельность — вид профессиональной юридической деятельности, имеющий целый ряд существенных особенностей, отличающих ее от других видов юридической деятельности.

Во-первых, нотариус работает в сфере доказательственного права, занимаясь обеспечением квалифицированных доказательств в сфере гражданского оборота. Нотариальные акты имеют особую доказательственную силу.

Во-вторых, нотариальная деятельность в системе органов гражданской юрисдикции осуществляется в бесспорной форме. Нотариус работает в несостязательной сфере, его область — это бесспорная юрисдикция. При возникновении конфликтной ситуации, когда предпринятые нотариусом меры к сближению позиций сторон оказались напрасными, нотариус обязан устранившись от разрешения данного дела и рекомендовать сторонам обратиться в суд за разрешением спора, поскольку разрешение споров в сфере гражданской юрисдикции — прерогатива суда.

В-третьих, установлен особый доступ к нотариальной профессии, связанный с повышенными квалификационными требованиями к нотариусу и характеру его подготовки к исполнению своей профессии. В разных странах существуют разные модели подготовки к нотариальной профессии, однако практически везде они сложны, связаны с получением дополнительного образования и практических навыков, не охватываемых общим стандартом высшего юридического образования.

В-четвертых, нотариус осуществляет публично-правовые функции от имени государства — Российской Федерации, что отражает его правовой статус как лица, находящегося на службе государства и общества. В силу этого нотариус не вправе выбирать, с кем он желает работать, поскольку обязан работать с любым лицом, которое обратилось за совершением нотариального действия.

В-пятых, для нотариусов, занимающихся частной практикой, характерны работа в режиме самофинансирования и самостоятельная организация своей деятельности. Вместе с тем нотариусы подотчетны и подконтрольны как государственным органам, так и органам нотариального сообщества. Основные условия работы нотариуса регулируются федеральными законами, которые определяют компетенцию нотариуса и основные составляющие его деятельности.

В-шестых, профессия нотариуса относится к ряду тех профессий, которые характеризуются *презумпцией знания*

российского законодательства. Такие же требования по закону установлены только в отношении судей и судебных приставов-исполнителей. Нотариус, как и представители указанных юридических профессий, не вправе уклониться от разрешения конкретного вопроса, поставленного перед ним лицами, обратившимися за совершением нотариального действия. Профессия нотариуса не знает специализации, которая характерна для следователей, адвокатов и представителей ряда других юридических профессий. Презумпция знания права определяет повышенные требования к уровню квалификации нотариуса, о чем уже упоминалось.

В-седьмых, для работы в качестве нотариуса необходимы определенные психологические характеристики и соблюдение режима некоторых личных ограничений как правового, так и этического свойства. Сама профессия требует беспристрастности, способности выслушать клиента до конца и дать ответ. Кроме того, нотариус должен уметь говорить твердое «нет» в тех случаях, когда, несмотря на материальную выгодность того или иного нотариального действия, оно является незаконным либо содержит в себе зерно сомнения или будущей конфликтности, которую нотариус не в силах предотвратить. По правилам профессиональной этики нотариус должен также воздерживаться от совершения нотариальных действий, в которых он лично прямо или косвенно заинтересован.

Таким образом, профессия нотариуса в какой-то мере объединяет черты самых различных юридических профессий, составляя в интегрированном виде ту специфику деятельности, которая называется нотариальной. Нотариус при совершении нотариального действия должен в равной степени учитывать интересы всех сторон сделки, фактически являясь их поверенным, что роднит его с адвокатом.

При исследовании документов, представленных для совершения нотариального действия, нотариус должен подробно разобраться в обстоятельствах дела, стремясь понять мотивы действий его участников, что сближает его со следователем.

Важная функция нотариуса — предупреждение гражданских правонарушений и споров в судах, склонение сторон к соглашению, что сближает профессию нотариуса с профессией судьи.

Нотариальные акты вступают в законную силу немедленно и подлежат добровольному исполнению обратившимися к нотариусу. В случае возникновения спора его разрешение и будущее исполнение судебного решения в значительной степени зависят от того, как нотариус помог ранее сторонам сформулировать его условия. Кроме того, целый ряд нотариальных актов имеют исполнительную силу, например соглашения об уплате алиментов. Все это сближает профессию нотариуса с профессией судебного пристава-исполнителя.

Таким образом, нотариальная профессия генетически вобрала в себя черты, присущие и другим юридическим профессиям, образовав характерный сплав, именуемый профессией нотариуса.

Существует *десять заповедей нотариуса*, которые он должен неукоснительно соблюдать:

1. Уважай свое министерство.
2. Воздержись от действий, даже если малейшее сомнение делает их неясными.
3. Воздавай должное правде.
4. Действуй осмотрительно.
5. Изучай материалы с пристрастием.
6. Советуйся с честью.
7. Руководствуйся справедливостью.
8. Ограничивайся законом.
9. Работай с достоинством.
10. Помни, что твоя миссия состоит в том, чтобы не было споров между людьми<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Данные заповеди взяты из доклада эквадорской делегации нотариусов на пленарном заседании 89-го Международного конгресса Латинского нотариата в Мексике в 1965 г.

## **§ 2. Основные требования, предъявляемые к нотариусу кодексом профессиональной этики**

Вопросы профессиональной этики занимают важное место в деятельности нотариусов, поскольку к нотариусу предъявляются высокие требования и как к профессиональному юристу, и как к человеку с точки зрения его личных качеств.

Репутация нотариата, его престиж и связанное с этим восприятие нотариата обществом и властными структурами, вытекающие отсюда последствия напрямую связаны с соблюдением в нотариате требований закона, дисциплины и обеспечением нормативных этических правил деятельности. В 2001 г. постановлением собрания представителей нотариальных палат субъектов РФ от 18 апреля 2001 г. № 10 был принят Профессиональный кодекс нотариусов Российской Федерации, разработанный Федеральной нотариальной палатой на основе практики нотариальных палат (прил. 5). Согласно данному кодексу, деятельность нотариуса основывается на следующих принципах:

1. *Законности* — неукоснительного соблюдения законодательства. Нотариус должен объяснять закон и обеспечивать его исполнение. Он обязан следовать общепринятым нормам нравственности и морали в целях утверждения в обществе авторитета нотариата и всемерного укрепления его роли.

2. *Объективности* — нотариус обязан избегать всего, что могло бы повредить его репутации и поставить под сомнение законность совершаемых им нотариальных действий. Он не вправе причинить ущерб престижу своей профессии в угоду личным интересам и интересам других лиц.

3. *Доступности* — каждому гражданину гарантировано право обращения в нотариальную контору за удо-

стоверением бесспорных фактов, правовых событий, имеющих юридическое значение, освидетельствованием документов, приданием документам исполнительной силы и юридической достоверности.

4. *Профессионализма* — нотариус обязан иметь необходимые знания и навыки для занятия нотариальной деятельностью и постоянно работать над их совершенствованием.

5. *Конфиденциальности* — нераспространения нотариусом сведений о содержании бесед, устных и письменных консультаций, переговоров с клиентом или иной информации, относящейся к осуществлению нотариальной деятельности, как во время, так и после совершения нотариального действия.

6. *Тактичности* — при исполнении своих обязанностей и во внеслужебных отношениях, в общении с руководством, коллегами, подчиненными и гражданами нотариус обязан соблюдать общепринятые правила поведения, вести себя с достоинством, быть корректным, вежливым и принципиальным, строить отношения в духе уважения, доверия и сотрудничества, поддерживать благоприятный нравственно-психологический климат в нотариальной конторе. Он не должен обсуждать с гражданами и другими лицами действия своего руководителя, коллег или подчиненного, а также свои собственные действия, касающиеся исполнения служебных обязанностей.

7. *Взаимопомощи* — нотариус обязан предоставлять свои услуги и советы каждому просящему об этом лицу с одинаковой добросовестностью, всегда руководствуясь чувством справедливости.

В качестве должностного лица нотариус обязан подчиняться следующим правилам:

- всем своим поведением стремиться создавать наилучший образ своей профессии;
- поддерживать и обновлять свои знания в области права, экономики и общества;

- постоянно искать пути для повышения качества предоставляемых им услуг.

**Нравственные требования к взаимоотношениям нотариуса с клиентами.** Исходя из Профессионального кодекса нотариусов Российской Федерации нотариус:

- обеспечивает в соответствии с законодательством права и законные интересы лиц, обратившихся к нему за совершением нотариального действия; нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия, если требования лиц выходят за пределы закона;

- при совершении нотариальных действий разъясняет физическим и юридическим лицам их права и обязанности и оказывает им содействие в осуществлении их прав и законных интересов, предупреждает о последствиях совершаемых нотариальных действий с тем, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред;

- обязан хранить тайну совершенного нотариального действия, соблюдать доверительные отношения с обратившимися к нему лицами по поводу нотариального действия или получения другой конфиденциальной информации;

- перед совершением каждого нотариального действия обязан информировать обратившихся к нему лиц о размере тарифа за совершение нотариальных действий, устанавливаемого в соответствии с нормативными актами;

- при совершении нотариальных действий не должен поддаваться давлению третьих лиц, влиянию политической конъюнктуры, обязан строго соблюдать требования законодательства и законные интересы обратившихся к нему лиц;

- должен проявлять терпение, вежливость и тактичность в отношениях с теми, с кем он взаимодействует в рамках профессионального и личного круга общения, не допуская антигуманного отношения к людям и невнима-

ния к их законным интересам, а также соблюдать культуру речи, поведения, внешнего вида.

Также при исполнении профессиональных обязанностей нотариус не должен допускать:

- нарушения без уважительных причин установленного режима работы нотариальной конторы и требований к помещению и техническому оснащению нотариальной конторы;

- необоснованного отказа в выезде к обратившимся за совершением нотариального действия лицам в случаях, предусмотренных законодательством;

- передачи функций по совершению нотариальных действий, в том числе по выполнению технических работ, подготовке проектов документов, изготовлению оригиналов и копий, размножению документов, иным лицам, кроме сотрудников нотариальной конторы;

- осуществления приема посетителей в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, курения во время приема без согласия посетителей и иных проявлений неуважительного отношения к личности, достоинству и правам посетителя, в том числе предложений оскорбительного, аморального характера или других недостойных действий в отношении лиц, с которыми нотариусу приходится взаимодействовать в процессе своей профессиональной деятельности;

- отсутствия на рабочем месте в нотариальной конторе без уважительных причин.

На общественное восприятие нотариата, настроение и образ мыслей посетителей оказывает влияние также интерьер нотариальной конторы. Например, часы с маятником отражают верность традициям, произведения живописи придают душевность, графические изображения приносят четкость, висящие в рамках копия лицензии, грамоты и сертификаты — авторитетность.

Десять заповедей нотариуса говорят о сути нотариата. Строгость в сочетании с порядком улучшат репутацию нотариуса. Расстановка мебели, расположение стола нота-



риуса и многое другое способно сильно повлиять на ауру офиса. Например, если стульев меньше, чем посетителей, — обстановка натянутая, официозная, а если наоборот — то более раскрепощенная и т.д.

**Нравственные требования к взаимоотношениям нотариуса с коллегами.** В соответствии с Профессиональным кодексом нотариусов Российской Федерации нотариус обязан:

- строить свои отношения с коллегами по профессии на принципах взаимоуважения, доверия и профессионального взаимодействия, проявлять корректность и доброжелательность;
- быть предупредительным и тактичным по отношению к коллегам, сообщая им информацию, которая может помочь в их работе, а также о потенциальных профессиональных трудностях и о других проблемах, требующих профессиональной солидарности;
- оперативно и достоверно отвечать на запросы и обращения своих коллег, относящиеся к нотариальной деятельности;
- оказывать помощь и передавать профессиональный опыт молодым коллегам в рамках корпоративной и профессиональной солидарности и заботы о престиже профессии и всего нотариального сообщества;
- принимать все доступные меры к соблюдению сотрудниками нотариальной конторы требований законодательства и морально-этических принципов.

Нотариусы обязаны помогать друг другу советом, услугами и т.д. Они не должны выражать мнения о своих коллегах и давать оценки оформленным последними актам; они должны предупреждать их о недостатках, которые эти акты могут содержать, и помогать им в меру сил и возможностей исправить положение. Порой эта обязанность может создать щекотливое положение, когда, к примеру, затронуты интересы клиента нотариуса, нашедшего ошибку своего коллеги.

И, в соответствии с кодексом, нотариус не вправе в своих взаимоотношениях с коллегами:

- характеризую свою квалификацию, умалять профессиональное достоинство и авторитет коллег по профессии;
- вести недобросовестную конкуренцию;
- монополизировать определенную сферу нотариальной деятельности или работу с лицами, препятствуя работе других нотариусов;
- заниматься индивидуальной рекламой, в том числе в средствах массовой информации и Интернете, рекламировать себя и свою деятельность путем ссылки на не имеющие прямого отношения к нотариальной деятельности почетные звания, научные степени и дополнительные особенности своей квалификации (не являются рекламой указания на местонахождение и режим работы нотариальной конторы);
- привлекать лиц, обращающихся в нотариальную контору, путем занижения установленных тарифов, а также недобросовестными обещаниями относительно режима и порядка работы конторы;
- выступать в средствах массовой информации, представлять в государственных органах, органах местного самоуправления, организациях и учреждениях от имени нотариальной палаты при обсуждении профессиональных вопросов без получения предварительного согласия правления или президента нотариальной палаты, за исключением вопросов, связанных с научно-преподавательской деятельностью.

Таким образом, взаимоотношения нотариуса с коллегами должны основываться на правилах:

- проявления вежливости и благожелательности;
- оказания помощи;
- урегулирования разногласий.

Все рассмотренные принципы определяют профессиональную этику нотариусов. Этика и профессиональная деятельность нотариуса находятся в неразрывной связи.

***Вопросы для подготовки и самопроверки***

1. Какие особенности отличают деятельность нотариусов от деятельности представителей других юридических профессий?

2. Охарактеризуйте десять заповедей нотариуса. Какими нравственными чертами должен обладать нотариус, чтобы соблюдать эти заповеди?

3. Какие этические требования предъявляются к нотариусу Профессиональным кодексом нотариусов Российской Федерации?

4. В чем проявляется специфика принципа конфиденциальности применительно к профессиональной деятельности нотариуса?

5. Какие нравственные требования должен соблюдать нотариус во взаимоотношениях с клиентами?

6. Какие нравственные требования должен соблюдать нотариус во взаимоотношениях с коллегами?

7. Ознакомьтесь с Профессиональным кодексом нотариусов Российской Федерации. Как вы считаете, все ли необходимые нравственные требования к нотариусам в нем присутствуют?

## Глава 11. ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННИКА

### § 1. Содержание и характер моральных проблем в таможенном деле<sup>1</sup>

Таможенное дело регулируется комплексом разнообразных этических принципов, правил, стандартов, которые помогают таможенным органам реализовывать свое предназначение, выявлять и решать многочисленные и сложные моральные проблемы, возникающие в процессе их деятельности. Источниками этических правил, принципов и стандартов служат российское законодательство и международные соглашения и договоры, участниками которых является Российская Федерация. В соответствии со ст. 8 Таможенного кодекса РФ (далее — ТК РФ), в том случае, если «международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Кодексом, применяются правила международного договора». В частности, Россия с ноября 1997 г. стала членом межправительственного форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)», в связи с этим деятельность ее таможенных органов должна подчиняться руководящим принципам, принятым данным форумом.

Помимо этого источниками этических принципов являются Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации, присяга сотрудников таможенных органов, различные корпоративные документы, имеющие силу в рамках таможенной системы (должностные инструкции, стандарты поведения, приказы, распоряжения, рекомендации и

---

<sup>1</sup> Красникова Е. А. Этика и психология профессиональной деятельности. С. 109–125.

др.), сложившаяся практика поведения и взаимоотношений сотрудников и структур таможенной системы, не зафиксированная в письменных документах, но принятая и одобренная таможенным сообществом.

Причины возникновения моральных проблем в сфере таможенной деятельности различны. Некоторые из них имеют *институциональный характер*, т.е. связаны с взаимоотношением государств; общества и государства; различных институтов государственной власти и т.д. Изучением этих проблем и обеспечением поддержки в их разрешении занимается *макροэтика*. Другие проблемы проявляются на уровне одной или нескольких организаций внутри таможенной системы и носят *корпоративный характер*. Их изучает и помогает решить *микροэтика*.

Моральные проблемы таможни, которые возникают на институциональном уровне, связаны с природой и предназначением таможенных органов. Одной из таких проблем является *согласованность правил игры и действий всех участников (юридических и физических лиц) таможенных процессов*:

- таможенных органов, составляющих единую федеральную централизованную систему (ст. 402 ТК РФ) и являющихся правоохранительными органами. В систему входят: федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, — Федеральная таможенная служба (далее — ФТС); региональные таможенные управления, таможни, таможенные посты;
- учреждений, создаваемых ФТС для обеспечения деятельности таможенных органов (государственные унитарные предприятия и др.), которые также входят в таможенную систему, но не являются правоохранительными;
- околотаможенных организаций, входящих наряду с системой таможенных органов в таможенную инфраструктуру: таможенных брокеров, таможенных перевозчиков, владельцев таможенных складов, банков, кредитных, страховых организаций, научно-исследовательских и образовательных учреждений и пр.

Каждая группа участников руководствуется своими правилами игры или своими собственными (писаными или нет) этическими кодексами. Требования этих кодексов могут дополнять друг друга, но могут быть и несовместимыми, противоположными друг другу или вступать в противоречие друг с другом. Например, противоречить друг другу могут требования военной (правоохранительные органы), служебной (государственные организации), деловой (бизнес), профессиональной (службы сервиса и оказания консультационных услуг), дипломатической этики.

Различные компоненты системы таможенных органов также имеют наряду с общими для всей системы целями и свои специфические цели, функции и следуют своим правилам игры, т.е., говоря на языке этики, реализуют собственную корпоративную моральную ответственность. Безусловно, содержание корпоративной моральной ответственности центрального аппарата ФТС иное, чем регионального таможенного управления или таможенного поста. В свою очередь, каждое из подразделений данных структур также связано с другими подразделениями особыми моральными обязательствами.

Решение проблемы достижения согласованности, взаимодополняемости правил игры и действий участников таможенных процессов осуществляется путем выявления содержания моральной ответственности каждого «игрока» — его личных правил игры, установления границ этой ответственности и нахождения общей платформы для конструктивного диалога в целях совмещения и дополнения этих правил.

Несогласованность правил игры на институциональном уровне приводит к моральным проблемам и конфликтам на уровне индивидуальном, т.е. в сфере межличностного общения участников таможенной деятельности.

Другая институциональная моральная проблема связана с изначально *противоречивыми целями таможенного регулирования*. Таможенное регулирование должно содействовать и наполнению доходной части бюджета, и

поддержке отечественных товаропроизводителей, и насыщению внутреннего рынка товарами, и недопущению ввоза некачественных товаров и товаров, несущих в себе социальную или моральную угрозу, а также способствовать борьбе с контрабандой. На практике противоречивость целей таможенного регулирования приводит к парадоксальной ситуации, когда таможенные органы рассматриваются в основном как инструмент фискальной политики, главная задача которого состоит в том, чтобы обеспечить максимальное поступление доходов в бюджет, поэтому таможенные органы сосредоточивают свои усилия в большей степени на сборах таможенных платежей, чем на защите отечественных товаропроизводителей. Главный источник налогообложения и, следовательно, поступлений в бюджет — это импорт. Вследствие этого политика либерализации по отношению к импортным товарам, проводимая таможенными органами, влечет за собой рост импорта товаров, как правило, более дешевых и качественных, чем отечественные. Товары отечественных товаропроизводителей пока, к сожалению, не могут конкурировать с импортными, поэтому при таком подходе таможенных органов возрождение национального производства и стимулирование развития национальной экономики становится затруднительным. В то же время повышенные ставки таможенных пошлин (защищающие российский рынок от дешевого импорта) препятствуют нормальному обороту товаров и созданию здоровой конкурентной среды.

Рассматриваемая моральная проблема заявляет о себе в тех ситуациях, когда таможенные органы становятся объектами критики со стороны как российских товаропроизводителей, российских граждан и организаций, так и иностранных торговых партнеров. Таможенные органы вынуждены работать в условиях постоянных объективных противоречий: к примеру, удовлетворив требования российских граждан в дешевых качественных товарах, таможня создает конкуренцию товарам, которые производят на своих предприятиях те же самые граждане,

в результате чего предприятия, продукция которых не раскупается, разоряются и закрываются, а работники — граждане, желающие иметь дешевые импортные товары, остаются без работы.

Данная институциональная моральная проблема самым негативным образом отражается на репутации таможенных органов и их сотрудников, поэтому они вынуждены постоянно отстаивать свое доброе имя и демонстрировать обществу свои благие намерения.

Еще одна моральная проблема связана с тенденцией системы таможенных органов к обеспечению *непрозрачности своей деятельности для участников внешнеэкономической деятельности* (далее — ВЭД). Таможенное законодательство в силу самой специфики таможенного дела интенсивно развивается, пытается успеть за стремительным потоком событий, перемен в сфере таможенной деятельности. Помимо этого оно содержит формулировки, допускающие различные толкования. В связи с этим издается большое количество приказов, постановлений, распоряжений, инструкций, методических рекомендаций, положений, регулирующих таможенную деятельность и разъясняющих требования законодательства. Если подобные толкования осуществляются преимущественно на основе учета интересов самой системы таможенных органов, то это приводит к усилению закрытости ее от контроля со стороны общества, участников ВЭД, государственных органов исполнительной власти.

В настоящее время правительством РФ предприняты важные меры для сдерживания тенденции системы таможенных органов к обеспечению непрозрачности своей деятельности. ФТС не наделена правом осуществлять нормативное правовое регулирование в сфере таможенной деятельности. Пункт 2 ст. 6 ТК РФ ограничивает сферу ответственности ФТС, выдвигая требование, чтобы положения правовых актов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, не противоречили положениям актов таможенно-



го законодательства и иных правовых актов РФ или не устанавливали требования, запреты и ограничения, не предусмотренные актами таможенного законодательства и иными правовыми актами РФ.

В самом таможенном законодательстве содержатся гарантии для участников ВЭД и частных лиц того, что они не пострадают из-за неясности правовых норм. Так, в п. 5 ст. 8 ТК РФ говорится о том, что никто «не может быть привлечен к ответственности за нарушение таможенных правил, если это нарушение вызвано неясностью правовых норм, содержащихся в нормативных правовых актах в области таможенного дела». На ФТС возлагается обязанность обеспечивать единообразное применение таможенного законодательства РФ всеми таможенными органами на территории РФ (п. 3 ст. 1 ТК РФ).

Пункт 1 ст. 1 ТК РФ содержит требование к формулированию положений актов таможенного законодательства, нормативных правовых актов в области таможенного дела. Согласно этому требованию, формулирование должно осуществляться таким образом, чтобы «каждое лицо точно знало, какие у него есть права и обязанности, а также какие действия и в каком порядке следует совершать при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу».

Немаловажное значение имеет проблема *ответственности таможенной службы* за свои действия перед государством, участниками ВЭД, российскими и иностранными гражданами. Она возникает в силу того, что отдельные сферы отношений между таможней и декларантом не урегулированы на правовом уровне. Подобная практика характерна не только для России. Во многих странах допускается наделение сотрудников таможенных органов правом действовать по собственному усмотрению в тех или иных ситуациях. Это право таможенных органов компенсируется соответствующим правом декларанта обжаловать решение таможенного органа в суде или в административном порядке. Однако правовая неурегулиро-

ванность данного вопроса иногда служит причиной произвола сотрудников таможни, который порой проявляется в том, что они необоснованно ограничивают права участников ВЭД, вмешиваются во внешнеторговые отношения, нанося тем самым ущерб экономике в целом.

Таможенный кодекс РФ (вступивший в силу с 1 января 2004 г.) задуман и разработан как закон предельно прямого действия: в нем указан исчерпывающий перечень документов, которые таможенник вправе требовать при оформлении товаров и осуществлении контроля, а также приводится детальное описание процедур, механизмов взаимоотношений таможенных органов и участников ВЭД. Кодекс, формулируя ясные и стабильные правила, тем самым снижает возможность произвола таможенных органов.

Несомненно, серьезной является моральная проблема обеспечения таможенными органами добросовестности организаций, входящих в таможенную инфраструктуру: таможенных брокеров, таможенных перевозчиков, владельцев таможенных складов, банков, страховых, кредитных, транспортных, консультационных и иных компаний, при выполнении ими своих обязанностей перед участниками ВЭД и частными лицами, перед государством, друг перед другом, а также перед иными участниками таможенных процессов.

ФТС развивает практику составления «белых списков» добросовестных организаций подобного рода, предаёт их огласке и периодически просматривает. Например, недавно в Интернете прошла информация об обновлении «белого списка» добросовестных импортеров бытовой техники. Исключение из такого списка недобросовестных участников (например, предоставивших фиктивные налоговые отчеты или нарушивших другие правила, установленные законодательством) позволяет сделать рынок более прозрачным и легализовать его.

Помимо данной практики ФТС взаимодействуют с бизнесом на основе принципа сотрудничества в форме офици-

альных консультаций. Эта форма диалога власти и бизнеса предусматривает общественный контроль за деятельностью таможи, что, в свою очередь, создает основу для открытости и прозрачности процесса применения законодательства, помогает преодолеть изолированность таможенного регулирования от правоприменительной практики.

И наконец, еще одна проблема, затрагивающая сферу взаимоотношений таможенных органов и таможенников с участниками ВЭД и частными лицами. Речь идет о *профессионализме таможенников и надлежащем качестве обслуживания клиентов таможенными организациями*. В адрес таможенных органов поступало и поступает много упреков в чрезмерном бюрократизме, волоките, несправедливости, необоснованности действий, грубости и коррумпированности их сотрудников. В целях преодоления волокиты на таможнях и таможенных постах структурные подразделения центрального аппарата ФТС осуществляют деятельность по установлению специальных упрощенных процедур для участников ВЭД; сокращению времени на выполнение таможенных формальностей и числа рассматриваемых партий товара при ввозе и вывозе; обеспечению участников ВЭД нужной им информацией; внедрению информационных технологий, в том числе по введению электронного декларирования; развитию партнерского подхода в отношениях между таможней и торговым сообществом.

Нерешенные институциональные проблемы тяжелым грузом ложатся на плечи сотрудников, которые не в состоянии восполнить пробелы в законодательстве, гармонизировать цели таможенного регулирования, повлиять на внешнее окружение таможенной системы и уменьшить количество контрабанды, подлогов, обмана и пр.

Ряд моральных проблем в таможенном деле возникает, как уже говорилось, на *корпоративном, внутриведомственном уровне*.

Каждый день государство и общество выдвигают все новые требования к деятельности таможенной системы.

Она должна не только успевать выполнять эти требования, но еще при этом и развиваться. Таможенная система, как и любой другой социальный организм, имеет подвижные и в то же время весьма определенные границы, что как раз и способствует ее выживанию, воспроизводству и развитию. Эту открытость и одновременно устойчивость системы обеспечивает конкретный ограниченный набор коммуникаций, осуществляемых в соответствии с определенными нормами, правилами, принципами и стандартами, которые могут быть зафиксированы письменно — в приказах, инструкциях, положениях законов и соглашений и т.д., а могут существовать в рамках неформальных каналов — вербальных и невербальных.

Любая моральная проблема, возникающая в системе, несет в себе потенциальную угрозу существованию последней в том случае, если она не будет своевременно решена, снята или смягчена, так как моральные проблемы имеют свойство разрастаться подобно снежному кому. Здесь уместно провести сравнение с чувством обиды или оскорбленного самолюбия в случае, если не удалось вовремя выяснить отношения с обидчиком или оскорбителем и восстановить самооценку. В то же время существование моральной проблемы может иметь конструктивное значение для развития организации, так как это сигнализирует о том, что возник вопрос, требующий срочного разрешения.

Для любой организации типичными являются ситуации, когда два отдела не могут согласовать свои действия; когда между вышестоящим руководством («штабным») и нижестоящим («линейным») нет отношений сотрудничества и эффективной «обратной» связи; когда нарушается принцип единоначалия, т.е. один и тот же сотрудник получает от двух разных начальников противоречащие друг другу указания; когда сотрудник одновременно должен подчиняться руководству во всех своих действиях (соблюдать принцип иерархии) и в то же время принимать самостоятельные решения и нести за них личную моральную и даже уголовную ответственность. Распространенными

являются также моральные проблемы служебных разоблачений: доноительства, взяточничества, дискриминации, воровства, фаворитизма.

Каждую моральную проблему, возникшую в организации, лучше рассматривать не как угрозу, а как вызов, и нужно стремиться принять данный вызов, поскольку от выявления, признания и успешного решения данной проблемы зависит существование и функционирование системы как целостного организма.

Среди наиболее важных и острых моральных проблем, возникающих на корпоративном уровне в таможенной системе, можно назвать следующие:

- проблема моральных затрат профессии таможенника;
- проблема противоречия между личными интересами сотрудников и интересами таможенной системы;
- проблема низкого качества обслуживания клиентов;
- проблема установления отношений сотрудничества и доверия между различными подразделениями и структурами таможенной системы в процессе решения возникающих проблем;
- проблема контроля за соблюдением сотрудниками корпоративных этических стандартов: лояльности, порядочности, ответственности, честности, помощи, коллегиальности;
- проблема согласования строгой иерархии и управленческого авторитаризма с широкими полномочиями и личной ответственностью сотрудников при принятии решений.

В Таможенном кодексе РФ закреплены основы и принципы таможенного контроля с использованием системы анализа рисков и управления рисками. Современная таможня переходит от тотального контроля за всем, что перемещается через границу, к выборочному контролю и сосредоточивает свои усилия на предотвращении правонарушений, имеющих наиболее негативные последствия для экономики и безопасности страны. Это позволяет более эффективно использовать ограниченные ресурсы

таможни и активизировать соблюдение принципа презумпции невиновности, с позиций которого сотрудники таможенных органов перестают рассматривать всех участников ВЭД и частных лиц как потенциальных правонарушителей. Последнее обстоятельство, безусловно, способствует созданию и поддержанию в таможенной сфере моральной атмосферы конструктивности и взаимопонимания, лояльности и партнерства.

Далее рассматриваются проблемы моральных затрат профессии таможенника и противоречия между личными интересами сотрудников и интересами таможенной системы. Другие проблемы требуют специализированного рассмотрения и решаются в рамках науки управления организацией — менеджмента.

**Проблема моральных затрат профессии таможенника.** Профессия таможенника сопряжена с риском. Степень риска возрастает по мере либерализации внешней торговли. В этот период значительно повышается роль оперативно-розыскной деятельности как инструмента борьбы с контрабандой и иными преступлениями во внешнеэкономической деятельности. Не так уж редки случаи применения физического или психического насилия в отношении осуществляющего таможенный контроль. Психическое насилие заключается в угрозе причинения физического насилия. И физическое, и психическое насилие чревато и моральными травмами, которые в дальнейшем могут повлиять на здоровье сотрудников и на качество исполнения ими своих профессиональных обязанностей. Не случайно говорят о *миссии профессии таможенника*, имея в виду ее высокое предназначение и связанную с этим опасность для его жизни и здоровья.

Миссия профессии таможенника состоит:

- в обеспечении соблюдения законодательства в таможенном деле;
- в защите прав и интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций, в том числе защите интересов российских потребителей ввозимых товаров;

- в обеспечении в пределах своей компетенции экономической безопасности Российской Федерации;
- в защите экономических интересов Российской Федерации;
- в пресечении контрабанды, других нарушений таможенных правил и налогового законодательства, относящегося к товарам, перемещаемым через таможенную границу РФ;
- в оказании содействия в борьбе с международным терроризмом;
- в пресечении незаконного вмешательства в деятельность международной гражданской авиации в аэропортах РФ;
- в защите государственной безопасности, общественного порядка, нравственности населения;
- в защите жизни и здоровья человека.

**Проблема противоречия между личными интересами сотрудников и интересами таможенной системы.** При прохождении службы в таможенных органах для их сотрудников в соответствии со ст. 7 федерального закона от 27 июля 1997 г. «О службе в таможенных органах» установлены определенные ограничения, связанные с *этическими проблемами конфликта интересов, взяточничества, коррупции*. Эти проблемы обусловлены наличием противоречий между личными интересами сотрудников и интересами таможенной системы.

Конфликт интересов возникает, если у человека есть личная или семейная финансовая или иная заинтересованность в какой-либо организации, которая может получить выгоду от решений, принимаемых сотрудником при исполнении им служебных обязанностей. В целях предотвращения конфликта интересов закон запрещает сотрудникам таможенных органов:

- заниматься предпринимательской деятельностью;
- руководить коммерческой организацией (состоять членом ее органа управления);

- совмещать службу в таможенных органах с исполнением обязанностей депутатов органов законодательной власти всех уровней;

- проходить службу в одном и том же таможенном органе вместе с близкими родственниками или свойственниками, если служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

В целях предотвращения возможных ситуаций взяточничества и коррупции ст. 7 упомянутого закона запрещает сотрудникам таможенных органов:

- получать гонорары за публикации и выступления, подарки, денежные вознаграждения, ссуды, услуги, средства на оплату развлечений, отдыха, транспортные расходы и иные вознаграждения, связанные с исполнением должностных обязанностей;

- принимать без разрешения президента РФ награды, почетные и специальные звания иностранных государств, международных организаций;

- выезжать в служебные командировки за пределы РФ за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с международными договорами РФ или на взаимной основе по договоренности федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными организациями;

- использовать свое служебное положение в интересах политических партий, общественных, в том числе религиозных, организаций, объединений для пропаганды отношения к ним.

## **§ 2. Основные принципы профессиональной этики таможенника**

Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов РФ был принят в 2007 г. на коллегии ФТС России (прил. 6). Основная идея, которую



несет в себе этот документ: таможенник — это представитель государства, и своими действиями он должен поддерживать и укреплять имидж таможенной службы, от его поведения зависит доверие граждан к таможенным органам и таможенной политике государства в целом. В соответствии с данным кодексом, таможенники добровольно возлагают на себя обязанность неукоснительно выполнять положения кодекса, поддерживать и укреплять авторитет Федеральной таможенной службы и ответственность за это.

Согласно положениям кодекса, таможенник — это представитель Российской Федерации, и в своей служебной деятельности он должен воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в объективном исполнении им своих служебных обязанностей. По культуре речи, культуре поведения, интеллекту, манерам, внешнему виду, форме одежды таможенника граждане, пересекающие государственную границу Российской Федерации, судят о таможенной службе страны и о Российской Федерации.

Профессиональное поведение таможенника регламентируется *этикой добродетелей* и *этикой принципов*. Этика добродетелей требует наличия у работника определенных черт характера и ценностных установок. Этика принципов предъявляет к нему определенные требования, которые относятся к способу решения возникающих моральных проблем. Этические принципы помогают сделать правильный выбор социально и исторически приемлемых установок и действовать в соответствии с ними при возникновении в будущем похожих ситуаций.

Кодекс профессиональной этики таможенника предусматривает наличие у сотрудников таможенных органов следующих качеств характера (говоря языком этики — добродетелей): мужества, смелости, решительности, дисциплинированности. Таможенник обязан быть образцом воспитанности, высокой культуры общения и поведения, уважительного отношения к гражданам и коллегам. Ни-

что так не подрывает авторитет профессии таможенника, как взяточничество, невежество. Порядочность и безупречная репутация — основа доверия граждан к сотрудникам таможенных органов. Граждане вправе соотносить действия сотрудников таможенных органов с нормами данного документа, информирующего их о том, какого поведения они могут ожидать и требовать от таможенников.

В профессиональной деятельности таможенник обязан соблюдать следующие принципы:

- профессиональной честности, порядочности;
- законопослушания;
- преданности Отечеству;
- верности Конституции РФ, присяге, долгу;
- чести, заботы о своем добром имени и репутации профессии;
- ответственности;
- служения (помощи).

Кодекс запрещает такие действия и установки, как взяточничество, формализм в исполнении долга, некомпетентность, предательство.

В кодексе нашли свое отражение основные международные требования к профессиональному и нравственному поведению сотрудников таможенных служб стран мира: профессионализм, высокая культура общения и поведения, дисциплинированность, законопослушание, верность государству и защита его экономических интересов и безопасности.

Этические принципы, регулирующие деятельность таможенных органов, основаны на положениях российского законодательства и международных договоров и соглашений. К основным принципам, которые обязаны соблюдать таможенники, относятся принципы законности, конфиденциальности, ответственности и объективности.

**Принцип законности.** Служба в таможенных органах приравнивается к воинской, поэтому сотрудники, в соответствии с требованием Закона о службе в таможенных органах РФ, принимают присягу следующего содержания:

«Клянусь при осуществлении полномочий сотрудника таможенных органов Российской Федерации неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации и защищать экономический суверенитет и экономическую безопасность Российской Федерации, добросовестно исполнять свои должностные обязанности».

Согласно принципу законности:

- никто не может быть подвергнут мере воздействия за нарушение таможенных правил иначе, как на основании и в порядке, предусмотренных законодательными актами РФ;

- таможенные органы и их должностные лица могут применять меры воздействия за нарушение таможенных правил только в пределах своей компетенции и в точном соответствии с законодательством РФ;

- все сотрудники таможенных органов должны соблюдать законы; таможенники обязаны извещать вышестоящего руководителя о случаях, когда их заставляют поступать вопреки нормам поведения и дисциплины, а также о незаконных фактах, выявленных в ходе исполнения своих функций;

- сотрудники таможенных органов обязаны использовать все приемлемые способы для оказания содействия представителям общественности в выполнении ими своих обязательств перед таможенной службой и обеспечения соблюдения их законных прав.

Принцип законности в деятельности сотрудников таможенных органов проявляется в том, что они в обязательном порядке обеспечивают лицу, привлекаемому к ответственности за нарушение таможенных правил, реализацию его прав.

**Принцип конфиденциальности.** В соответствии с этим принципом, сотрудники таможенной службы должны:

- соблюдать конфиденциальность информации, полученной в ходе осуществления своей профессиональной деятельности;

- проявлять осмотрительность при использовании и хранении накопленных сведений и не использовать служебную информацию и документы в противозаконных целях;

- соблюдать конфиденциальность сведений, связанных с деловой активностью экономических агентов. Обязанность соблюдения конфиденциальности сохраняется даже после прекращения служебных отношений между сотрудником таможни и экономическим агентом.

Этот этический принцип регулирует деятельность всех участников таможенной системы: таможенных органов, таможенных брокеров, таможенных перевозчиков и их сотрудников. Принцип конфиденциальности формулируется в ст. 10, 97, 143 ТК РФ. В соответствии с основными требованиями ст. 10 «Отношения к информации, полученной таможенными органами»:

- любая информация, полученная таможенными органами, может использоваться исключительно в таможенных целях — в соответствии с законодательством РФ (п. 1);

- таможенные органы, их должностные лица, иные лица, получившие доступ к информации, указанной в п. 1 ст. 10, «в силу закона или договора, не вправе разглашать, использовать в личных целях либо передавать третьим лицам, в том числе государственным органам, информацию, составляющую государственную, коммерческую, банковскую, налоговую или иную охраняемую законом тайну и другую конфиденциальную информацию, за исключением случаев, установленных настоящим кодексом или иными федеральными законами» (п. 2);

- федеральные органы исполнительной власти, их должностные лица, иные лица, имеющие в силу закона доступ к информации, полученной от таможенных органов, не вправе разглашать, распространять, использовать в личных целях либо передавать третьим лицам указанную информацию, за исключением случаев, установленных федеральными законами (п. 2);

- информация, указанная в п. 1 ст. 10, имеет специальные режимы хранения и доступа (п. 3);
- утрата документов, содержащих конфиденциальную информацию, разглашение такой информации, использование ее в личных целях либо передача третьим лицам влекут ответственность, предусмотренную законодательством РФ (п. 4).

В соответствии с требованиями ст. 97 ТК РФ, таможенные перевозчики обязаны соблюдать конфиденциальность информации, полученной от отправителя товаров, их получателя или экспедитора. Статья 144 ТК РФ обязывает таможенных брокеров (представителей) и их работников не разглашать, не использовать в собственных целях и не передавать третьим лицам полученную ими информацию, которая составляет коммерческую, банковскую или охраняемую законом тайну, а также другую конфиденциальную информацию.

**Принцип ответственности.** Работники таможенных органов должны нести ответственность за свои действия, точно следовать положениям законодательства РФ в сфере таможенного дела, точно соблюдать все должностные инструкции и рекомендации, а в случаях возникновения противоречий между требованиями данных документов или в трудных ситуациях обращаться за консультациями и разъяснениями к своим руководителям.

Сотрудник таможенных органов должен:

- выполнять свои служебные обязанности добросовестно, эффективно и профессионально;
- стремиться в профессиональной деятельности к высшим этическим нормам, не ограничиваясь соблюдением минимальных правовых и процессуальных требований;
- постоянно повышать свой профессиональный уровень, изучать нормативные правовые акты, приказы, указания, распоряжения, инструкции, касающиеся выполнения служебных обязанностей;
- относиться к гражданам и коллегам вежливо, уважая их права и должностные обязанности;

- своим поведением поддерживать и укреплять профессиональный статус таможенной службы.

Обязательным для сотрудников таможенных органов является умение правильно и убедительно обосновывать свою точку зрения, приводить требующиеся аргументы и свидетельства. Такое умение необходимо, поскольку действующий Таможенный кодекс РФ представляет собой документ прямого действия, а это означает, что таможенник сам должен принимать решения на основе соблюдения предписанных кодексом действий и процедур и брать на себя ответственность за принимаемое решение. В том случае если подзаконные акты вступают в противоречие с положениями кодекса или с другими федеральными законами, он должен осуществить правильный выбор и обосновать его. Обращение за консультациями к руководству или экспертам помогает очертить круг альтернатив и выбрать правильное решение.

**Принцип объективности.** Таможенные органы должны стремиться к объективности при ведении производства по делам о нарушении таможенных правил и их рассмотрении. В целях соблюдения объективности и непредвзятости они наделены правом привлекать экспертов, специалистов, переводчиков, свидетелей.

На основе принципа объективности производится назначение должностных лиц для ведения производства по делам о нарушении таможенных правил. В частности, сотрудник таможенных органов не может вести производство по делу или рассматривать дело, если он:

- лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела, а также ранее участвовал в производстве по данному делу или в его рассмотрении в качестве свидетеля, эксперта, специалиста, законного представителя лица, привлекаемого к ответственности;
- является родственником физического или должностного лица, привлекаемого к ответственности, его адвоката или представителя, а также свидетеля, эксперта,

ревизора, специалиста, которые участвовали в производстве по данному делу или его рассмотрении.

При наличии данных обстоятельств сотрудник таможенных органов в том случае, если ему поручают дело о нарушении таможенных правил, обязан заявить о самоотводе.

Исходя из требований принципа объективности, сотрудник таможенной службы должен быть честным и беспристрастным, компетентным, справедливым, выполнять свои служебные обязанности эффективно, не проявляя предпочтений или произвола в отношении какого-либо лица, группы лиц или организации, принимая во внимание лишь общественную пользу и соответствующие обстоятельства дела. Взаимодействуя с общественностью, таможенники также должны проявлять объективность и беспристрастность.

Следуя этическим принципам, таможенные органы РФ и их сотрудники реализуют свою моральную ответственность перед государством, обществом, гражданами и международным сообществом.

### ***Вопросы для подготовки и самопроверки***

1. Какие этические требования предъявляются к работникам таможенных органов?
2. Какие моральные проблемы возникают в таможенной деятельности на институциональном уровне?
3. В чем состоит сущность моральных проблем, возникающих в таможенной деятельности на корпоративном уровне?
4. Какова роль присяги таможенника?
5. В чем проявляется специфика принципа конфиденциальности применительно к профессиональной деятельности таможенника?
6. В чем заключается суть этических принципов ответственности и объективности в деятельности таможенника?
7. Ознакомьтесь с Кодексом этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации. Как вы считаете, все ли необходимые нравственные требования к таможенникам в нем присутствуют?

## Глава 12.

### ЭТИКА ОБЩЕНИЯ ЮРИСТОВ

#### § 1. Речевая культура юриста: правильность речи

*Культура речи* — это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач.

Знание этики общения, культура речи особенно важны для представителей юридических профессий. Почему?

Во-первых, юридические профессии требуют не только высоких нравственных качеств, но и широкого общего образования. А. Ф. Кони подчеркивал: «У юриста общее образование идет впереди специального»<sup>1</sup>.

Во-вторых, юрист часто бывает конфиденциальным собеседником, а это требует высочайшего уровня культуры. В каждом конкретном случае необходимо находить нужный тон, правильные слова и грамотно выражать свои мысли.

В-третьих, умение говорить и выступать публично, владение языком издавна считаются атрибутивными качествами юриста.

В-четвертых, язык — инструмент, при помощи которого оформляются и передаются мысли, это профессиональный инструмент юриста. Для юриста вопросы культуры речи актуальны ввиду практической необходимости.

Речь имеет две формы: письменную и устную. *Письменная речь* осуществляется, как правило, в официальных ситуациях; она рассчитана на предварительное обдумывание, значит, требует предельной точности, строгого соблюдения норм литературного языка. С учетом задач

---

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. С. 63.



уголовного судопроизводства *культуру письменной речи юриста* можно определить как выбор и организацию языковых средств, которые соответствуют официальной ситуации и требованиям Уголовно-процессуального кодекса РФ и адекватно отражают устанавливаемые по делу фактические данные. В процессуальных актах оптимальными являются средства официально-делового стиля, в котором используется *большое количество готовых, стандартных выражений — клише*.

Культура речи юриста предполагает также знание *норм устных публичных выступлений*. В выступлениях прокурора и адвоката на суде отражаются те же факты, что и в процессуальных документах по конкретному делу, поэтому судебные ораторы нередко используют конструкции, уместные лишь в письменной официально-деловой речи. А публичная речь требует богатства словаря, художественной выразительности, поскольку она обращена непосредственно к живым людям.

*Культура публичной речи* — это такое мотивированное использование языкового материала, которое является оптимальным для данной ситуации и содержания речи. Речь должна быть такой, чтобы она привлекала внимание, наилучшим образом содействовала убеждению. Прочитайте обвинительную речь Анатолия Федоровича Кони по делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем; защитительные речи — Петра Акимовича Александрова по делу В. Засулич, Сергея Аркадьевича Андреевского по делу Мироновича, отвечающие этим требованиям.

О культуре устной судебной речи следует говорить и потому, что на суде каждое слово не только несет информацию, но и оказывает большое психологическое воздействие, например: *Наказание — это не только кара, это возможность искупить вину, исправиться, перевоспитаться*.

Недостаточно грамотно составленное обвинительное заключение, которое обязательно оглашается в судебном процессе, а также штампованная, сухая, неинтересная и

неубедительная речь прокурора или адвоката не способствуют выполнению судом его высокой функции. Допущенная судебным оратором речевая ошибка дискредитирует его как представителя органов правосудия. При этом юрист, человек с высшим образованием, консультант граждан, оказывается проводником речевого бескультурья.

Действительно грамотного судебного оратора отличают глубина и ясность мысли, логичность и аргументированность речи, умение находить в каждом конкретном случае нужные, точные слова для передачи мыслей, умение грамотно оформлять высказывания. Мастер слова сможет передать психическое состояние подсудимого, сумеет вызвать у судей сочувствие или справедливое негативное отношение к нему, точно раскрыть сложные мотивы преступления. Чем большим запасом слов обладает юрист, тем легче ему в нужный момент подобрать нужное слово. Если словарный запас беден, трудно выражать свои мысли, речь изобилует трафаретами, примитивными словами. Затруднения с подбором слов, мучительные поиски наиболее подходящих из них портят впечатление от речи, отвлекают внимание слушающих, вызывают непроизвольное раздражение и являются одной из причин многословия, повторов. Многие люди потому и многословны, что не могут подобрать нужные слова, они сомневаются в том, что донесли до слушающего свою мысль, поэтому повторяют несколько раз одно и то же.

*Правильность речи* — первое и неперемное требование культуры речи юриста. Правильная речь предполагает соблюдение языковых норм, т.е. правил произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике. Нарушения этих норм вряд ли напрямую отражаются на профессиональных действиях, но определенное впечатление на собеседников производят, подмечаются ими, расцениваются как проявление низкой культуры, а порой — недостаточных умственных способностей, сни-

жают авторитет юриста, могут стать предметом насмешек. Недопустимы слова-«паразиты» (*так сказать, как говорится, значит, понимаешь, ну, так, в некотором роде, и так далее, и вот, в общем и целом, надо сказать и т.п.*); мычащие, блеющие звуки (*м-м-м; э-э-э*).

Теперь определим, что же такое нормативность литературного языка. Многообразие определений этого понятия в лингвистической литературе можно свести к следующей формулировке: *норма — единообразное, образцовое, общепризнанное употребление элементов языка (слов, словосочетаний); правила использования речевых средств в определенный период развития литературного языка.*

Характерные особенности нормы литературного языка:

- относительная устойчивость;
- распространенность;
- общеупотребительность,
- общеобязательность;
- соответствие обычаю и возможностям языковой системы.

Различают следующие виды норм: орфоэпические (произношение), акцентологические (ударение), лексические, грамматические (словообразовательные, морфологические, синтаксические), нормы правописания (орфографические, пунктуационные), стилистические.

Довольно часто приходится наблюдать, к примеру, нарушение акцентологических норм. Наши обвинители, защитники и даже судьи зачастую говорят *эксперт, приговор, ходатайствовать, алкоголь, возбудил* и т.д. вместо *экспёрт, приговóр, ходáтайствовать, алкогóль, возбудíл*.

Судебными ораторами весьма часто нарушаются и синтаксические нормы, в частности нормы управления: *согласно приказа, согласно статьи, уточнили о том, попытка о смягчении наказания, установили о причинах преступления* и т.д. (надо: *согласно приказу, согласно статье, уточнили что-то, попытка смягчения наказания, установили причины преступления*).

Неумение употреблять в речи деепричастные обороты также нарушает синтаксические нормы: *Уже находясь в местах лишения свободы, ему исполнилось 18 лет.* Или: *И вот, возвращаясь домой, что-то помешало ему.* Или: *Имея большой опыт самолетовождения, курс им был взят правильно.* Следует помнить, что деепричастный оборот всегда обозначает добавочное действие подлежащего, главное же действие подлежащего выражается глаголом-сказуемым, например: *Рассмотрев материалы дела, суд принял решение* (главное действие (*принял решение*) и добавочное (*рассмотрев материалы дела*) выполняются одним и тем же подлежащим — суд).

Исправить ошибки в приведенных примерах можно путем замены деепричастного оборота придаточным предложением: *Ему исполнилось 18 лет, когда он находился в местах лишения свободы. Когда он возвращался домой, что-то помешало ему* — либо путем введения подлежащего, с которым соотносится деепричастный оборот: *Имея большой опыт самолетовождения, курс он взял правильно.*

Умение говорить грамотно — обязанность судебного оратора. Казалось бы, внимание судей и присутствующих на суде граждан сосредоточено на содержании речи, однако любое нарушение нормы языка вызывает негативную реакцию, недоверие к оратору, кроме того, отвлекает от восприятия материала.

Таким образом, речевая культура не личное дело каждого юриста. Уважительное отношение к языку, правильная, богатая речь юриста — это в определенной мере показатель его уважения к нашим законам.

## § 2. Особенности профессионального общения юристов

*Общение* (коммуникация) — сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга. В процессе *делового общения* люди

обмениваются информацией — мыслями, идеями и эмоциями, в результате чего между ними устанавливаются определенные формы взаимоотношения, направленные на достижение конкретного делового результата.

*Профессиональное общение — это сумма выработанных наукой, практикой и мировым опытом нравственно-этических требований, принципов, норм и правил, соблюдение которых обеспечивает взаимопонимание и взаимное доверие субъектов профессионального общения, повышает эффективность контактов и конечных результатов их совместной деятельности.*

Приведем общепринятые коммуникативные постулаты:

- Говорить не много, не мало, а ровно столько, сколько нужно для адекватной передачи информации. Кроме этого, народная мудрость гласит: «Не говори всегда, что знаешь, но знай всегда, что говоришь».

- Не отвлекаться от темы.

- Говорить определенно, недвусмысленно (многие говорят обиняками).

- Говорить вежливо, уважая достоинство собеседника.

В основе профессионального общения лежит решение служебного вопроса, обсуждение конкретного дела, касающегося судеб людей, материальных и финансовых затрат, а нередко и правовых отношений с весьма малопривлекательными последствиями для субъектов общения. Поэтому нравственная сторона решения и социального результата общения играет огромную роль. Кроме того, когда речь идет о руководителе, этическое содержание общения прямо влияет на нравственные воззрения подчиненных и, следовательно, на качество их служебной деятельности. Исходя из этого следует утверждать, что знание этики делового общения и владение ею являются показателями профессиональной культуры юриста, степени его соответствия современным требованиям.

Профессиональное общение юриста должно основываться на определенных нравственных принципах, среди которых выделяются следующие:

1. При налаживании делового контакта превалирование интереса к делу над личными интересами и амбициями. Несмотря на кажущуюся банальность, именно этот принцип нарушается чаще всего, поскольку далеко не каждый и не всегда проявляет способность поступиться личными интересами, когда они входят в противоречие с интересами дела.

2. Порядочность — неспособность к бесчестному поступку или поведению, основывающаяся на таких нравственных качествах, как:

- обостренная совесть;
- стремление сохранить незапятнанной свою честь и утвердить собственное достоинство;
- умение держать себя ровно с любым человеком, независимо от его служебного или социального статуса;
- моральная устойчивость, умение не поступаться своими принципами;
- обязательность, точность, верность своему слову.

3. Доброжелательность — потребность делать добро.

4. Уважительность, реализующаяся через нравственные качества (вежливость, тактичность, учтивость).

В профессиональной деятельности юристов на общение приходится около 80% усилий, в то время как остальные 20% занимает оформление документации. Содержание общения определяется целями и задачами деятельности, уровнем культуры и нравственности юриста.

Профессиональное общение юриста обладает рядом особенностей, относящихся ко всем направлениям его деятельности. Среди них:

1. *Специфичность поводов для вступления в общение.* В большинстве случаев поводом для вступления в общение является совершенное либо готовящееся преступление, правонарушение, асоциальное поведение. Это обстоятельство ограничивает круг участников общения (пострадавшие, свидетели, правонарушители), определяет содержание общения, его цели.

2. *Наличие множественности целей в каждом акте общения.* Кроме получения информации о конкретном преступлении, правонарушении и личностях участников в каждом акте общения, вне зависимости от того, сотрудники какой службы вступают в общение, должна реализовываться задача воспитания человека, преодоления социально-негативных свойств и качеств личности, предупреждения преступлений и правонарушений со стороны как данного лица, так и его окружения.

3. *Конфликтный характер общения.* Специфика поводов для вступления в общение — преступление или правонарушение — ведет к тому, что цели участников общения либо не совпадают (сотрудники полиции — правонарушители), либо не понимаются в полной мере друг другом (сотрудники полиции — свидетели). Это обуславливает конфликтность общения и, как следствие, необходимость специальной подготовки сотрудников для успешной деятельности в данных условиях.

4. *Формализация общения, т.е. регламентация целей, характера и способов общения в различных документах (уставах, наставлениях, приказах, инструкциях и т.д.).* Формализация может быть жесткой, предусматривающей принудительный характер регламентации общения (ситуация допроса), и гибкой (оперативное общение, общение адвоката с клиентом). Цели формализации:

- защита психики лиц, участвующих в правоохранительной деятельности, от чрезмерных психологических перегрузок;

- усиление активности участников общения.

5. *Специфика психических состояний участников общения.* Специфика поводов для вступления в общение приводит к тому, что для обеих сторон характерны следующие особенности в психическом состоянии:

- повышенное нервное напряжение в связи с высокой ответственностью за результаты общения;

- доминирование отрицательных эмоциональных состояний.

**6. Особое значение психологического контакта.** В связи с перечисленными особенностями особое значение приобретает начальная фаза взаимодействия, в ходе которой происходит формирование тенденции дальнейшего общения.

Специфика профессионального общения юриста требует от него высокоразвитых коммуникативных качеств, навыков и умений, которые формируются как в процессе обучения, так и в процессе самообразования и практики. Особую роль в развитии этих качеств играют самоанализ, упражнения и психологические тренинги.

**Этапы процесса делового общения юриста.** Юристу необходимо знать, что общение имеет свои закономерности. Процесс общения как разновидность юридической деятельности включает в себя ряд этапов. Для успешного общения юристу необходимо обеспечивать последовательное прохождение этих этапов.

Первый этап: *установление контакта* — достижение состояния обоюдной готовности к приему и передаче информации и к поддержанию взаимосвязи.

*Психологический контакт* — начальная фаза общения, в процессе которой происходит взаимная увязка целей и интересов партнеров по общению, обеспечивающая их дальнейшее взаимопонимание. Установление психологического контакта есть целенаправленная, планируемая деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижение его целей. В основе контакта лежит умение понять цели, интересы партнера и способность продемонстрировать ему, что ваши цели совпадают или близки.

*Психологическое содержание контакта* — процесс адаптации субъекта к субъекту: адаптация к новой роли; адаптация к новой системе взаимоотношений и стилю поведения партнера; взаимная адаптация ценностно-ориентирующих наборов.

Структура психологического контакта включает несколько элементов:



1. *Прогнозирование общения и формирование модели партнера.* Главная задача — сбор информации о партнере по общению.

В тех случаях когда возможна предварительная подготовка к контакту, сбор информации целесообразно вести по следующим направлениям:

- общая характеристика (пол, возраст, социальное положение и т.п.);
- ближайшее социальное окружение;
- образ жизни;
- склонности, интересы, привычки;
- манера общения, речевые, мимические, топомимические стереотипы;
- привычные и запретные для общения темы.

В тех случаях когда предварительное изучение партнера невозможно, сбор информации осуществляется в процессе наблюдения за его поведением, реакциями в общении с другими людьми.

На основе собранной информации формируется стратегия предстоящего общения, т.е. определяется, как и в какой ситуации целесообразнее начать общение с данным человеком. При этом следует учитывать, что начальная фаза общения должна предполагать обязательное развитие. Необходимо формировать у партнера заинтересованность в общении с вами, предлагать темы, интересные для него.

2. *Создание внешних условий, облегчающих установление контакта,* т.е. выбор времени, места, ситуации, обеспечивающих реализацию намеченной стратегии поведения.

3. *Проявление внешних коммуникативных свойств* в начале зрительного контакта, т.е. формирование образа и его демонстрация партнеру. Цель — снять у партнера предубеждение и заинтересовать предстоящим общением.

4. *Оценка психического состояния, отношения партнера* к начавшемуся общению. Источник: мимические, топомимические, проксемимические знаки, речь, интонация партнера.

5. *Устранение помех в общении.* Помехи могут возникнуть в результате:

- формирования в процессе адаптации у юриста или у партнера отрицательной установки к предстоящему общению (задача для юриста — мобилизовать волевые ресурсы, сломать установку; для партнера — сменить стиль поведения);

- непонимания партнером сути предлагаемого поведения, формирования конфликта (два варианта поведения юриста: первый — обострить конфликт и тем самым заставить партнера продолжать взаимодействие (вариант «Вокзала для двоих»); второй — снять конфликт);

- психического состояния партнера (депрессия, фрустрация, эйфория). Необходимо переключить внимание партнера на другой объект, тем самым снизив его эмоциональное возбуждение.

6. *Стимулирование интереса к продолжению общения.*

Второй этап: *информационный обмен* — передача сведений в ответ на запрос, обмен мнениями, замыслами, решениями. На данном этапе большое значение имеет *побуждение партнера* к активному обмену информацией и *установление взаимопонимания*, т.е. понимание смысла сообщаемой информации.

*Третий этап: эмоциональное воздействие* — пробуждение в партнере нужных эмоциональных состояний, приведение его реакций в соответствие со спецификой общения. На этом этапе необходимо не только установление отношений с партнером по общению, но и регуляция его поведения — изменение поведения (намерений, решений, установок, представлений партнера в контексте взаимодействия).

Последовательное прохождение указанных этапов общения является одним из условий оптимизации делового общения юриста, т.е. обеспечения достижения целей юридической практики. Более того, сами эти этапы играют роль условий эффективного общения.

Для успешного профессионального общения юристу необходима коммуникативная компетентность. *Комму-*

*никативная компетентность* — это знание юристом норм и правил общения, а также владение его технологией. Она невозможна без развитых способностей юриста к общению с другими людьми — *коммуникативных способностей*, т.е. способностей владеть инициативой в общении, проявлять активность, эмоционально откликаться на состояние партнеров по общению, формировать и реализовывать собственную индивидуальную программу общения, способность к самостимуляции и взаимной стимуляции в общении. При этом все возможности речи как профессионального инструмента юриста видоизменяются в зависимости от цели общения: установить психологический контакт, оказать воздействие, убедить, переубедить, установить истину, разоблачить и т.п.

### **§ 3. Основные правила профессионального общения юристов**

Как мы установили, в труде юриста общению принадлежит ведущая роль. Под общением здесь понимается акт поведения, осуществляемый для решения определенных профессиональных задач, эффективное решение которых предполагает соблюдение юристом приведенных далее правил профессионального общения.

1. *Учет статусно-ролевых позиций.* Профессиональное общение юриста — это не общение друзей, разговаривающих на равных, когда можно говорить все: и юрист, и гражданин отдают себе отчет в различиях позиций и ситуаций, которые побудили их к общению.

2. *Учет наличия познавательно-оценочного момента.* Вступившие в контакт люди внимательно присматриваются друг к другу и в зависимости от результатов решают, что и как говорить.

3. *Проявление предусмотрительности в общении.* Юрист должен учитывать последствия сказанных им слов и своего поведения в разных ситуациях общения,

думать не только, *что сказать*, но и *как сказать*. Ошибочно сказанная фраза, неверный тон могут серьезно навредить общению.

4. *Создание благоприятных исходных обстановочных условий для общения.* Предпочтителен разговор тет-а-тет (если, напротив, не предпочтительно наличие третьего). Позиция, когда юрист сидит за столом, а пришедший — на стуле перед ним, подчеркивает статусные и ролевые различия.

Небесполезно знать нормы приближения к человеку: интимное расстояние 0–45 см; персональное 45–120 см; социальное 120–400 см; публичное 400–750 см. Каждое из них свойственно особым ситуациям общения и имеет прикладное значение при анализе успешности деятельности.

5. *Оказание благоприятного впечатления на собеседника.* Внешний вид, лицо должны выражать спокойствие, уверенность в себе и внимательность, расположение к гражданину. Никто добровольно не будет искренен с человеком, который выглядит не заслуживающим этого. Сильно первое впечатление не только у юриста о гражданине, но и у гражданина о юристе. Последний должен создавать о себе представление как о человеке, которому можно довериться, надо довериться, чтобы решить возникшую проблему. Для этого нужны ясно выраженное внимание, понимание, сочувствие со стороны юриста, готовность помочь. У гражданина должно сформироваться убеждение, что только доверившись юристу он сможет решить свои проблемы, и иного выхода нет.

6. *Соблюдение правила авторитета.* Юрист — не частное лицо, а представитель власти, работник правовой сферы. Ему следует помнить, что в общении с гражданами он представляет не себя, а государственный аппарат, власть, закон, и он должен быть внимательным и справедливым.

7. *Проявление внимания к собеседнику.* Всем своим видом, позой, выражением лица и глаз, голосом следует изъяслять готовность объективно разобраться и помочь.

Недопустимо заниматься чем-то другим, отвлекаться на телефонные разговоры, демонстрировать торопливость и желание побыстрее избавиться от посетителя, поглядывать на часы. Представим себе работника, сидящего небрежно и расслабленно в кресле, со скрещенными на груди руками. Как бы он ни убеждал пришедшего в том, что он его уважает, сочувствует ему и внимательно разберется с его заявлением, можно с уверенностью сказать, что эти слова не будут восприняты как искренние и честные, и в конечном счете урон будет нанесен не данному сотруднику, а пострадает авторитет власти, вера гражданина в свою защищенность, в справедливость.

8. *Поддержание речевой активности гражданина.* Необходимо не только слушать слова, но и стремиться понять, что человек хочет и не хочет сказать, воспринимать действительные события, стоящие за словами. Нужно предлагать подтвердить правильность понятого или внести уточнение: «Я Вас понял так... Правильно?».

9. *Следование презумпции доверия.* Нельзя изначально, априорно проявлять предубежденность, недоверие, антипатию к гражданину, стремиться поскорее закончить разговор и дело. Необходимо изначально подавлять желание не верить никому и ничему, убеждение, что все недобросовестны. Ошибочна и противоположная крайность.

10. *Сдерживание эмоций.* В атмосфере чрезмерного проявления эмоций логические рассуждения и доводы утрачивают силу и никакого вопроса решить нельзя. К юристу люди по своей инициативе обращаются тогда, когда их что-то сильно волнует, возмущает. Проявление чувств при рассказе об этом, о своей обиде, гневе, естественно, эмоционально, пресечь это нельзя, да и не надо. Бывает полезно выждать некоторое время и дать человеку «разрядиться», свободно «излить душу». Свои же эмоции необходимо сдерживать, показывая пример собеседнику.

11. *Неизменное сохранение самообладания.* За спокойствием всегда чувствуются сила, уверенность, достоинство. Если юрист начинает терять самообладание, луч-

ше выдержать паузу. Взаимодействуя со вздорным типом, стоит настроить себя на устойчивую хладнокровность.

12. *Соблюдение правила обратной связи.* Это очень важно для создания и укрепления психологического контакта, особенно в ситуациях, когда гражданин испытывает неуверенность, излагает непоследовательно свои мысли. Подбодрить гражданина можно короткой фразой, означающей внимание, понимание: «Продолжайте» (при паузе); «Я Вас понимаю» и т.д. Реализация межличностных отношений предполагает ожидаемую реакцию, которая становится, в свою очередь, стимулом для дальнейшего общения. Следует корректировать свою речь на основе обратной связи, держаться уверенно, достойно даже при неприятных репликах.

13. *Конкретизация, перефразирование излагаемой проблемы.* Гражданин должен осознать, что содержание излагаемой им проблемы понятно юристу. Кратко перефразированная мысль становится яснее, конкретнее, порой помогает гражданину самому лучше понять, чего он хочет.

14. *Учет интеллектуального уровня.* Каждый человек ограничен в понимании другого человека особенностями своего ума и житейских представлений, люди мало восприимчивы к тому, что противоречит их установкам и интересам. Речь необходимо строить с полным учетом особенностей собеседника, которому речь адресуется. Следует учитывать возрастные, профессиональные и индивидуальные особенности личности.

15. *Подчинение общения решению задач правового воспитания.* Воспитательное воздействие оказывает не только содержание высказываний юриста, но и то, как он говорит, какую позицию при этом занимает, как строит взаимоотношения, как общается. Правовое воспитание является и профессиональным долгом, и залогом успеха деятельности юриста.

16. *Осуществление психологического наблюдения.* Такое наблюдение дает информацию о человеке, но пере-

оценивать ее достоверность не следует. Многое в человеке содержит психологическую информацию: как вошел в комнату, как подошел, как сел, куда положил руки, какую фразу и почему произнес, почему на одном вопросе задержался, другой обошел, почему опустил глаза, когда дрогнули веки, на кого и в какой момент посмотрел и т.д. Все это составляет язык внешних проявлений психологии человека.

По внешности, мимике, пантомимике, словам, характеру речи можно судить о ряде качеств человека:

- *по содержанию высказываний* — о его взглядах, убеждениях, целях, мотивах, потребностях, ценностях, интересах и т.д.;

- *по словарному запасу, построению речи, изложению мыслей, ответам на вопросы* — об образованности, культуре, профессиональной принадлежности, умственном развитии, находчивости, правовой осведомленности и т.д.;

- *по произношению* — о национальной или региональной принадлежности, образованности;

- *по темпу речи, интонации, жестике, выразительности мимики* — о типе темперамента, эмоциональной уравновешенности, умении владеть собой, силе воли, самомнении, культурности, системе ценностных приоритетов. Так, человек с холерическим темпераментом быстр, темп речи у него устойчиво высок, мимика выразительна, для поведения характерны порывистость, нетерпеливость, несдержанность;

- *по вещам и предметам* — о статусе, материальном достатке, вкусах, привычках, пристрастиях и т.д.

17. *Осуществление наблюдения за внешними признаками психических состояний, контроля за их изменением.* Около 70% информации о партнерах по общению человек получает исходя из внешних, непосредственно наблюдаемых особенностей их поведения. Информационно закрытый тип, человек с «непроницаемым лицом» обычно производит неприятное впечатление. Взволнованность, страх, радость, тревога, напряженность, рас-

слабленность, злость, растерянность, даже спокойствие могут многое сказать наблюдательному юристу. Признаками психических состояний выступают: интонации голоса, изменение его тембра, темпа речи, паузы; выражение глаз и направление взгляда; цвет лица и выступление пота; жесты, поза, движение рук. Истинное лицо человека часто проявляется в мелочах и в очень ответственных ситуациях<sup>1</sup>. Однако знание правил профессионального общения принесет юристу успех только в том случае, если это знание основано на его профессионально важных личностных качествах.

Какими личностными качествами должен обладать юрист, чтобы успешно организовать общение?

1. Знание психологии другого человека. Что значит знать психологию партнера по общению? Главным образом это знание ценностных ориентаций, которые находят свое выражение в потребностях, мотивах, интересах. Это то, что человек считает для себя принципиально важным и значимым. Юристу необходимо быть ориентированным на людей. К сожалению, часто бывает ориентация на исполнение документа. В результате действия негативных факторов, вызывающих профессиональную деформацию, некоторые юристы ориентируются на недостатки других людей, в первую очередь на слабости, ошибки<sup>2</sup>.

2. Качества, которые определяют особенности психических познавательных процессов:

- способность уделять достаточно большое внимание партнеру по общению, умение его правильно распределять;
- наблюдательность, способность фиксировать изменения в настроении и поведении партнера по общению и связывать это с существенными характеристиками его личности;

---

<sup>1</sup> Столяренко А. М. Психологические приемы в работе юриста: учеб.-практ. пособие. М.: Юрайт, 2000. С. 124–126.

<sup>2</sup> Кошечкина И. П., Канке А. А. Профессиональная этика и психология делового общения: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 71–72.



- особенности памяти, и в первую очередь памяти на лица, имена, факты биографии партнера по общению, на специфику эмоциональных реакций и т.п.;

- особенности мышления, способность анализировать поступки человека, видеть мотивы его поведения и прогнозировать его действия в различных ситуациях;

- развитые интуиция и воображение. Воображение в данном случае проявляется в умении ставить себя на место другого человека.

У людей без развитого мышления и воображения часто встречается типичная ошибка — приписывание партнеру по общению своих мыслей, намерений, состояний.

3. Эмоционально-волевая устойчивость, эмоциональная воспитанность. От этого зависит, может ли юрист сопереживать другим людям. Такое качество называется эмпатией.

4. Умение выбирать оптимальный стиль общения, т.е. способ общения с партнером. Часто неправильный способ общения порождает поступки, нежелательные для делового общения. Например, грубость порождается бестактностью, неисполнительность — попустительством, капризность — излишней уступчивостью.

Личностные черты обуславливают общий стиль общения. Эффективность профессионального общения юриста определяется как структурой и этапами процесса общения, так и развитием у него профессионально властных качеств, навыков, умений.

Следует подчеркнуть, что способность общаться с субъектами юридической деятельности реализуется в умениях. Под умениями понимаются двигательные, умственные и другие сознательные психические действия, которые выполняются быстро, правильно, при слабой концентрации внимания на способах их выполнения в любых условиях.

Какими же умениями должен обладать юрист для осуществления эффективного профессионального общения и профессиональной деятельности в целом?

Во-первых, *речевые умения*, которые связаны с овладением речевой деятельностью и речевыми средствами общения. К ним относятся следующие умения:

- грамотно и ясно сформулировать свою мысль;
- достичь желаемой коммуникативной цели;
- говорить выразительно (выбрать правильный тон разговора, расставить логические ударения, найти точную интонацию и т.д.);
- высказываться «целостно», т.е. достигать смысловой целостности высказывания;
- высказываться логично и связно, продуктивно и содержательно;
- говорить самостоятельно (что проявляется в умении выбрать стратегию, разработать самостоятельную программу речи, говорить без опоры на письменный текст, исходить из собственного анализа проблемы);
- высказываться экспромтом, т.е. без предварительной подготовки.

Во-вторых, *социально-психологические умения*, связанные с овладением процессами взаимопонимания и взаимовлияния. Это умения:

- психологически верно в соответствии с ситуацией вступить в общение;
- поддерживать общение, психологически стимулируя активность партнера;
- психологически точно определить «точку» завершения общения;
- максимально использовать социально-психологические характеристики коммуникативной ситуации для реализации своей стратегической линии;
- прогнозировать возможные пути развития коммуникативной ситуации, в рамках которой разворачивается общение;
- прогнозировать реакции партнеров на собственные коммуникативные действия;
- психологически настраиваться на эмоциональный тон партнера по общению;

- овладеть инициативой в общении и удерживать ее;
- «спровоцировать» желаемую реакцию партнера по общению;
- сформировать социально-психологический настрой в общении и управлять им;
- психологически стимулировать проявление инициативы партнера по общению.

В-третьих, *психологические умения*, которые связаны с овладением процессами самомобилизации, самонастройки, саморегулирования. Это умения:

- преодолевать психологические барьеры в общении;
- снимать излишнее напряжение;
- эмоционально настраиваться на ситуацию общения;
- психологически и физически подстраиваться под партнера по общению;
- адекватно ситуации общения выбирать жесты, позы, ритм своего поведения;
- мобилизоваться на достижение поставленной коммуникативной цели;
- вести общение как столкновение мыслей, идей и позиций (коммуникативная борьба);
- правильно распределять свои усилия в общении;
- использовать эмоции как средство общения.

В-четвертых, *умения использовать* в общении *нормы речевого этикета* в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией. Это умения:

- реализовать ситуативные нормы общения и привлечения внимания;
- организовать знакомство с партнерами;
- использовать ситуативные нормы поведения;
- адекватно ситуации выразить просьбу, высказать совет, предложение, упрек, сочувствие, пожелание и т.п.

В-пятых, *умения использовать невербальные средства общения*. К ним относятся:

- паралингвистические средства общения (интонация, пауза, дыхание, дикция, темп речи, громкость, ритмика, тональность, мелодика);

- экстралингвистические средства (смех, шум, аплодисменты и т.п.);
- кинетические средства (жест, мимика);
- проксеимические средства (поза, движения, дистанция общения).

### ***Вопросы для подготовки и самопроверки***

1. Какие требования предъявляются к речи юриста?
2. В результате каких причин возникают коммуникативные барьеры?
3. Раскройте роль средств невербальной коммуникации в установлении и расширении психологического контакта между людьми.
4. Что такое коммуникативная компетентность?
5. Перечислите основные правила профессионального общения юриста.
6. Какими личностными качествами должен обладать юрист, чтобы успешно организовать общение?
7. Какими умениями должен обладать юрист для осуществления эффективного профессионального общения и эффективной профессиональной деятельности в целом?

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Алексеев С. С. Введение в юридическую специальность: учеб. пособие / С. С. Алексеев. — М.: Юрид. лит., 1976. — 256 с.

Афанасьева О. В. Этика и психология профессиональной деятельности юриста: учеб. пособие / О. В. Афанасьева, О. В. Пищелко. — М.: Акад., 2004. — 221 с.

Барцевский М. Ю. Адвокатская этика / М. Ю. Барцевский. — М.: Профобразование, 2000. — 312 с.

Бойков А. Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам / А. Д. Бойков. — М.: Юрид. лит., 1978. — 173 с.

Борисов В. К. Этика деловых отношений: учебник / В. К. Борисов, Е. М. Панина, М. И. Панов [и др.]. — М.: ИНФРА-М, 2010. — 175 с.

Воскобитова Л. А. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / Л. А. Воскобитова, А. Б. Гутникова, В. В. Захаров [и др.]. — М.: Дело, 2001. — 415 с.

Гришин А. А. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: учебник / А. А. Гришин, С. В. Гущин, Г. В. Дубов [и др.]. — М.: Щит, 2000. — 383 с.

Карпец И. И. Уголовное право и этика / И. И. Карпец. — М.: Юрид. лит., 1985. — 256 с.

Кобликов А. С. Юридическая этика: учебник / А. С. Кобликов. — М.: НОРМА, 2004. — 165 с.

Козьявин А. А. Уголовная юстиция и диалектика морали / А. А. Козьявин // Уголовное судопроизводство. — 2011. — № 1. — С. 2–5.

Кони А. Ф. Избранные труды и речи / А. Ф. Кони. — Тула: Автограф, 2000. — 638 с.

Кошечая И. П. Профессиональная этика и психология делового общения: учеб. пособие / И. П. Кошечая, А. А. Канке. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 303 с.

Красникова Е. А. Этика и психология профессиональной деятельности: учебник / Е. А. Красникова. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. — 224 с.

Кузнецов И. Н. Деловое общение. Деловой этикет: учеб. пособие / И. Н. Кузнецов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. — 431 с.

Лонь С. Л. Судебная этика / С. Л. Лонь. — Томск: Изд-во науч.-техн. лит. — 122 с.

Макаров С. Ю. Вечность проблем адвокатской этики на примере деятельности адвокатов Древнего Рима / С. Ю. Макаров // Адвокатская практика. — 2010. — № 5. — С. 23–26.

Попов Л. А. Этика: курс лекций / Л. А. Попов. — М.: Центр, 1998. — 160 с.

Рождественский Ю. В. Словарь терминов: Мораль. Нравственность. Этика / Ю. В. Рождественский, В. В. Яхненко. — М.: Наука, 2003. — 87 с.

Росенко М. Н. Основы этических знаний: учеб. пособие / М. Н. Росенко, С. Шапиро. — СПб.: Лань, 1998. — 256 с.

Столяренко А. М. Психологические приемы в работе юриста: учеб.-практ. пособие / А. М. Столяренко. — М.: Юрайт, 2000. — 288 с.

Типовые правила профессиональной этики американских адвокатов (Извлеч.) // Адвокат. — 1998. — № 4. — С. 10–16.

Трунов И. Л. Юридическая профессиональная этика / И. Л. Трунов // Адвокатская практика. — 2008. — № 2. — С. 2–5.

Халиулина В. П. Профессиональная этика юриста: учеб. пособие / В. П. Халиулина. — М.: Изд-во РУДН, 2005. — 161 с.

Цуканов С. С. Этика в профессиональной деятельности нотариуса / С. С. Цуканов // Гражданин и право. — 2010. — № 5. — С. 94–96.

Чашин А. Н. Профессиональная карьера юриста / А. Н. Чашин. — М.: Дело и сервис, 2009. — 127 с.

Чуфаровский Ю. В. Введение в юридическую специальность: учеб. пособие / Ю. В. Чуфаровский. — М.: Мысль, 2004. — 96 с.

Шеламова Г. М. Деловая культура и психология общения: учебник / Г. М. Шеламова. — М.: Акад., 2007. — 159 с.

Шеламова Г. М. Психология и этика профессиональной деятельности: учеб. пособие / Г. М. Шеламова. — М.: Акад., 2008. — 63 с.

Шиповская Л. П. Этика, ее предмет и роль в обществе / Л. П. Шиповская // Сервис plus. — 2011. — № 2. — С. 56–63.

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1.  
Кодекс профессиональной этики  
сотрудника органов внутренних дел  
Российской Федерации ..... 232**

**Приложение 2.  
Кодекс профессиональной этики  
адвоката ..... 264**

**Приложение 3.  
Кодекс этики прокурорского  
работника Российской Федерации ... 277**

**Приложение 4.  
Кодекс судейской этики ..... 283**

**Приложение 5.  
Профессиональный кодекс  
нотариусов Российской Федерации....288**

**Приложение 6.  
Кодекс этики и служебного  
поведения должностных лиц  
таможенных органов  
Российской Федерации ..... 301**

## Приложение 1

Приложение  
к приказу МВД России  
от 24 декабря 2008 г. № 1138

# **КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Министерство внутренних дел Российской Федерации, исходя из приоритетных задач по защите жизни и здоровья, прав и свобод человека и гражданина, поддержанию общественного спокойствия, законности и правопорядка, основываясь на фундаментальных общечеловеческих и профессиональных нравственных ценностях, требованиях гражданского и служебного долга, олицетворяя ожидания общества по отношению к моральному облику сотрудника, дающему право на уважение, доверие и поддержку деятельности российской милиции со стороны народа, принимает Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

## **Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### *Статья 1. Предназначение Кодекса*

1. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации является профессионально-нравственным руководством, обращенным к сознанию и совести сотрудника.

2. Кодекс как свод профессионально-этических норм определяет для сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации:

- нравственные ценности, обязательства и принципы службы в органах внутренних дел;
- профессионально-этические требования к служебному и внеслужебному поведению, взаимоотношениям в служебном коллективе;
- профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения.



### 3. Настоящий Кодекс служит целям:

- установления нравственно-этических основ служебной деятельности и профессионального поведения сотрудника;
- формирования единства убеждений и взглядов в сфере профессиональной этики и служебного этикета, ориентированных на профессионально-этический эталон поведения;
- регулирования профессионально-этических проблем взаимоотношений сотрудников, возникающих в процессе их совместной деятельности;
- воспитания высоконравственной личности сотрудника, соответствующей нормам и принципам общечеловеческой и профессиональной морали.

### 4. По своему функциональному назначению Кодекс:

- служит методологической основой формирования профессиональной морали в органах внутренних дел;
- ориентирует сотрудника в ситуациях конфликта и этической неопределенности и иных обстоятельствах нравственного выбора;
- способствует выработке у сотрудника потребности соблюдения профессионально-этических норм поведения;
- выступает средством общественного контроля за нравственным обликом и профессиональным поведением сотрудника.

5. Кодекс разработан на основе положений Конституции Российской Федерации, требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов Министерства внутренних дел Российской Федерации с учетом общих принципов служебного поведения государственных служащих.

Нормы и требования Кодекса соответствуют положениям Кодекса должностных лиц по поддержанию правопорядка, а также Европейского кодекса полицейской этики.

6. Неукоснительное соблюдение принципов и норм Кодекса является важным фактором качественного выполнения оперативно-служебных задач, необходимым условием общественно-го доверия и поддержки деятельности органов внутренних дел.

## *Статья 2. Сфера действия Кодекса*

1. Соблюдение принципов, норм и правил поведения, установленных Кодексом, является нравственным долгом каждого сотрудника органов внутренних дел независимо от занимаемой должности и специального звания.

2. Знание и выполнение сотрудником положений Кодекса является обязательным критерием оценки качества его профессиональной деятельности, а также соответствия его морального облика требованиям, установленным в МВД России.

3. Гражданин Российской Федерации, проходящий службу в органах внутренних дел или поступающий на службу, вправе, изучив содержание Кодекса, принять для себя его положения или отказаться от службы в органах внутренних дел.

*Статья 3. Ответственность  
за нарушение принципов и норм Кодекса*

1. За нарушение профессионально-этических принципов и норм, установленных Кодексом, сотрудник несет моральную ответственность перед обществом, служебным коллективом и своей совестью.

2. Наряду с моральной ответственностью сотрудник, допустивший нарушение профессионально-этических принципов, норм и совершивший в связи с этим правонарушение или дисциплинарный проступок, несет дисциплинарную ответственность.

3. Нарушения сотрудником профессионально-этических принципов и норм, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматриваются в установленном порядке:

- на общих собраниях младшего, среднего и старшего начальствующего состава;
- на заседаниях комиссий органов, подразделений, учреждений системы МВД России по служебной дисциплине и профессиональной этике.

4. По итогам рассмотрения вопроса о нарушении профессионально-этических принципов и норм сотруднику может быть вынесено общественное предупреждение или общественное порицание.

**Глава 2. НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СЛУЖБЫ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Статья 4. Гражданский долг и нравственные ценности службы в  
органах внутренних дел*

1. Каждый гражданин Российской Федерации, вступающий в ряды сотрудников органов внутренних дел, посвящает

свою жизнь исполнению Долга беззаветного служения Отечеству и защиты благородных общественных идеалов: свободы, демократии, торжества законности и правопорядка.

2. Высшим нравственным смыслом служебной деятельности сотрудника является защита человека, его жизни и здоровья, чести и личного достоинства, неотъемлемых прав и свобод.

3. Сотрудник органов внутренних дел, сознавая личную ответственность за историческую судьбу Отечества, считает своим долгом беречь и приумножать основополагающие нравственные ценности:

- гражданственность — как преданность Российской Федерации, осознание единства прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;

- государственность — как утверждение идеи правового, демократического, сильного, неделимого Российского государства;

- патриотизм — как глубокое и возвышенное чувство любви к Родине, верность Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, избранной профессии и служебному долгу.

4. Нравственные ценности составляют основу морального духа сотрудника, воплощающего осознание причастности к благородному делу защиты правопорядка, героической истории органов внутренних дел, победам, достижениям, успехам предыдущих поколений.

#### *Статья 5. Профессиональные долг, честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел*

1. Профессиональные долг, честь и достоинство являются главными моральными ориентирами на служебном пути защитника правопорядка и наряду с совестью составляют нравственный стержень личности сотрудника органов внутренних дел.

2. Долг сотрудника состоит в безусловном выполнении закрепленных Присягой, законами и профессионально-этическими нормами обязанностей по обеспечению надежной защиты правопорядка, законности, общественной безопасности.

3. Честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в вер-

ности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам.

4. Достоинство неразрывно связано с долгом и честью и представляет собой единство морального духа и высоких нравственных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе и других людях.

5. Символом чести и достоинства, доблести и славы служит знамя органа внутренних дел, напоминающее сотруднику о священном долге преданности России, верности Конституции Российской Федерации и законам Российской Федерации.

6. Профессиональные долг, честь и достоинство выступают важнейшими критериями моральной зрелости сотрудника и показателями его готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

#### *Статья 6. Нравственные принципы службы в органах внутренних дел*

1. Нравственные принципы службы воплощают безусловные требования профессиональной и общественной морали к деятельности органов внутренних дел.

2. Служебная деятельность сотрудника органов внутренних дел осуществляется в соответствии с нравственными принципами:

- гуманизма, провозглашающего человека, его жизнь и здоровье высшими ценностями, защита которых составляет смысл и нравственное содержание правоохранительной деятельности;

- законности, определяющей признание сотрудником верховенства закона, а также его обязанности к исполнению в служебной деятельности;

- объективности, выражающейся в беспристрастности и отсутствии предвзятости при принятии служебных решений;

- справедливости, означающей соответствие меры наказания характеру и тяжести проступка или правонарушения;

- коллективизма и товарищества, проявляющихся в отношениях, основанных на дружбе, взаимной помощи и поддержке;

- лояльности, предусматривающей верность по отношению к Российской Федерации, МВД России, уважение и кор-

ректность к государственным и общественным институтам, государственным служащим;

- нейтральности по отношению к политическим партиям и движениям, предполагающей отказ сотрудника от участия в их деятельности в любых формах;

- толерантности, заключающейся в уважительном, терпимом отношении к людям с учетом социально-исторических, религиозных, этнических традиций и обычаев.

3. Сотрудник не должен ни при каких обстоятельствах изменять нравственным принципам служебной деятельности, отвечающим требованиям государства и ожиданиям общества. Неуклонное следование нравственным принципам — дело чести и долга сотрудника органов внутренних дел.

#### *Статья 7. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел*

1. Сотрудник органов внутренних дел, руководствуясь требованиями Присяги, служебного долга, профессиональных чести и достоинства, принимает на себя следующие нравственные обязательства:

- признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности;

- служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы;

- относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания;

- быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей;

- проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленных целей только законные и высоконравственные средства;

– в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда — средством;

– руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом нравственности»: относиться к людям, своим товарищам, сослуживцам так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе;

– хранить и приумножать служебные традиции органов внутренних дел, в их числе: мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративную солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников.

2. Безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

### **Глава 3. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКА**

#### *Статья 8. Общие правила поведения*

1. Поведение сотрудника всегда и при любых обстоятельствах должно быть безупречным, соответствовать высоким стандартам профессионализма и нравственно-этическим принципам стража правопорядка. Ничто не должно порочить деловую репутацию и авторитет сотрудника.

2. Нормы профессиональной этики предписывают сотруднику:

– вести себя с чувством собственного достоинства, доброжелательно и открыто, внимательно и предупредительно, вызывая уважение граждан к органам внутренних дел и готовность сотрудничать с ними;

– постоянно контролировать свое поведение, чувства и эмоции, не позволяя личным симпатиям или антипатиям, неприязни, недоброму настроению или дружеским чувствам влиять на служебные решения, уметь предвидеть последствия своих поступков и действий;

– обращаться одинаково корректно с гражданами независимо от их служебного или социального положения, не проявляя подобострастия к социально успешным и пренебрежения к людям с низким социальным статусом;

- оказывать уважение и внимание старшим по званию или возрасту, всегда первым приветствовать: младшему — старшего, подчиненному — начальника, мужчине — женщину;

- придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в профессиональной компетентности, обязательности, аккуратности, точности, внимательности, умении ценить свое и чужое время;

- в поведении с коллегами проявлять простоту и скромность, умение искренне радоваться успехам сослуживцев, содействовать успешному выполнению ими трудных поручений, быть нетерпимым к бахвальству и хвастовству, зависти и недоброжелательности.

3. Сотруднику-мужчине по отношению к женщинам следует проявлять благородство, особую учтивость, внимание и такт, быть предупредительным и вежливым на службе и в повседневной жизни.

4. Сотруднику приличествует быть примерным семьянином, утверждать в семье атмосферу дружелюбия, доброты, искренности, доверия, проявлять заботу о воспитании детей, формировании у них высоких нравственных качеств.

5. Сотруднику, управляющему автомобилем или иным транспортным средством, следует:

- строго и точно выполнять установленные правила безопасности движения и эксплуатации транспорта как средства повышенной опасности;

- быть образцом соблюдения правил дорожного движения и водительской вежливости;

- принимать все меры по обеспечению безопасности движения и снижению риска при вождении в экстремальной ситуации, обусловленной служебной необходимостью.

6. Нормы и правила служебного этикета предписывают сотруднику воздерживаться от:

- употребления напитков, содержащих алкоголь, накануне и во время исполнения служебных обязанностей;

- организации в служебных помещениях застолий, посвященных праздникам, памятным датам, и участия в них;

- использования наркотических, наркосодержащих и психотропных веществ и препаратов, за исключением случаев официального медицинского назначения;

- курения табака в общественных местах, образовательных и иных государственных учреждениях, во время несения службы, а также на ходу и в движении;

- участия в азартных играх, посещения казино и других игорных заведений;

- беспорядочных половых связей;

- отношений и сомнительных связей с людьми, имеющими отрицательную общественную репутацию, криминальное прошлое и настоящее.

7. Сотрудник должен помнить, что аморальное поведение, неразборчивость и нечистоплотность в личных связях, отсутствие навыков самодисциплины и распущенность, болтливость и несобранность наносят непоправимый ущерб репутации и авторитету органов внутренних дел.

#### *Статья 9. Правила поведения при выполнении задач оперативно-служебной деятельности*

1. Правила служебного поведения при выполнении оперативно-служебных задач требуют от сотрудника:

- работать с полной отдачей в течение всего служебного времени, использовать находящиеся в его распоряжении материальные и нематериальные ресурсы исключительно в служебных целях;

- применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случае, когда меры ненасильственного характера оказались неэффективными или не обеспечивают безусловного выполнения оперативно-служебных задач;

- стремиться свести к минимуму моральный вред при силовом задержании, обыске, досмотре, не допускать излишней жесткости, глумления и издевательств по отношению к правонарушителям (подозреваемым);

- проявлять чуткость и внимание к потерпевшим и свидетелям, особенно к людям преклонного возраста, женщинам, детям, людям с физическими недостатками, делая их участие в ходе выполнения следственных действий максимально удобным;

- при проведении в жилом помещении обыска, выемки не допускать небрежного отношения к предметам и личным вещам, имеющим значимость или ценность для граждан.



2. При выявлении противоправных действий и их пресечении сотрудник должен:

- объяснить правонарушителю, если позволяет обстановка, в тактичной и убедительной форме причину обращения к нему;

- отдавать распоряжения властно, кратко и ясно, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания гражданами, которых они касаются;

- сохранять выдержку и достоинство, контролировать свое эмоциональное состояние, своим видом и действиями демонстрировать уверенность и спокойствие;

- проявлять эмоционально-психологическую устойчивость при провоцировании правонарушителями конфликтной ситуации, не позволяя втянуть себя в конфликт, предпринимать все возможные меры к его разрешению и пресечению;

- принимать все меры для установления психологического контакта с очевидцами и свидетелями, располагать их к себе, оставаясь в то же время принципиальным, решительным и авторитетно представляющим государственную власть;

- давать разъяснения правонарушителю о неправомерности его действий без нравоучений, доброжелательно, убедительно и ясно, со ссылкой на соответствующие требования нормативных правовых актов;

- воздерживаться от жестких действий и резких высказываний по отношению к правонарушителю в присутствии детей, людей преклонного возраста, стараясь не травмировать их психику.

3. При проведении опроса (допроса) сотруднику следует:

- разговаривать с правонарушителем (подозреваемым) в спокойной манере, уверенно и твердо, не оказывая психологического давления;

- найти соответствующий тон и нужные слова, чтобы снять эмоциональное напряжение, продемонстрировать подозреваемому и потерпевшему свою беспристрастность;

- обеспечить сочетание активности и настойчивости допрашивающего в получении правдивых показаний с уважением личности допрашиваемого.

4. Сотруднику органов внутренних дел, выполняющему оперативно-служебные задачи в особых условиях чрезвычай-

ных обстоятельств, вызванных террористическими актами, стихийными бедствиями, катастрофами, эпидемиями, происшествиями и другими ситуациями экстремального характера, следует:

- проявлять высокую морально-психологическую устойчивость, бдительность, активность, настойчивость, упорство в оперативно-служебной деятельности, сохранять готовность к эффективным действиям в любой обстановке;

- соблюдать самому и требовать от других поддержания законности и правопорядка, пресекать попытки грабежей, мародерства, хищения государственной собственности и личного имущества граждан;

- действовать уверенно и хладнокровно в условиях паники, группового неповиновения представителям власти, массовых беспорядков;

- быть максимально предупредительным, чутким и эмоционально сдержанным в общении с людьми, особенно пострадавшими в результате чрезвычайных обстоятельств.

5. При выполнении контрольно-проверочных функций в ходе инспектирования, контрольных проверок, целевых выездов в органы, подразделения, учреждения системы МВД России сотруднику предписано:

- достойно представлять аппарат вышестоящего органа внутренних дел, проявляя требовательность, твердость, принципиальность в сочетании с корректностью, скромностью, уважением достоинства коллег;

- справедливо, объективно и компетентно оценивать деятельность проверяемого органа внутренних дел, исключая влияние предвзятых мнений и суждений;

- воздерживаться от застолий, недопустимых знаков внимания, излишеств в быту, завуалированных взяток в форме подарков или подношений, предлагаемых в ходе проверки.

6. Для сотрудника недопустимы:

- поспешность в принятии решений, пренебрежение процессуальными и моральными нормами, использование средств, не соответствующих требованиям закона, нравственным принципам и нормам;

- провокационные действия, связанные с подстрекательством, склонением, побуждением в прямой или косвенной форме к совершению правонарушений;

- разглашение фактов и обстоятельств частной жизни, ставших известными в ходе следственных действий;
- избирательный подход в принятии мер к нарушителям закона, правил дорожного движения;
- равнодушие, бездеятельность и пассивность в предупреждении и пресечении правонарушений.

7. Ограничение сотрудником прав и свобод граждан допустимо на основании и в порядке, предусмотренных федеральным законом. В ситуациях, связанных с ограничением прав и свобод гражданина, за исключением действий в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны, сотрудник должен разъяснить ему основание такого ограничения.

8. Чрезвычайные обстоятельства не могут служить оправданием для нарушений закона, пыток или других жестоких, бесчеловечных либо унижающих достоинство видов обращения и наказания.

#### *Статья 10. Профессиональная нравственная деформация и ее профилактика*

1. Руководители и сотрудники органов внутренних дел должны понимать сущность явления профессиональной нравственной деформации личности, представлять себе ее опасность и последствия.

2. Профессиональная нравственная деформация представляет собой негативное изменение ориентиров и девальвацию нравственных ценностей у части сотрудников под воздействием условий и опыта профессиональной деятельности, проявляющиеся в искаженном отношении к служебному долгу и дискредитирующие моральный облик сотрудника милиции.

3. Профессиональная нравственная деформация выражается в:

- правовом нигилизме, означающем пренебрежительное отношение к требованиям закона;
- подмене истинного представления о нравственном смысле служебной деятельности мнимым;
- поддержке ложной корпоративной солидарности, основанной на круговой поруке;
- чувстве непогрешимости и вседозволенности, стремлении к подавлению воли человека и подчинении своей;

- болезненной подозрительности и недоверии ко всем людям;
  - утрате чувствительности к человеческой беде, равнодушию к горю;
  - систематическом нарушении профессионально-этических норм службы в органах внутренних дел;
  - равнодушию к процессу и результатам служебной деятельности;
  - беспринципности в оценке нарушений служебной дисциплины;
  - моральной нечистоплотности, следовании двойным моральным стандартам;
  - индивидуализме, эгоизме, склочности, мелочности, конфликтности, недоброжелательности и зависти к успехам и достижениям коллег;
  - использовании элементов криминальной субкультуры в служебной деятельности;
  - нравственной распущенности, выражающейся в пьянстве, бытовом разложении, аморальных поступках.
4. Деятельность руководителей по профилактике профессиональной нравственной деформации предполагает:
- создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе;
  - формирование установки на сознательное соблюдение профессионально-этических принципов и норм;
  - развитие морально-психологической устойчивости и деловой направленности сотрудников;
  - информирование сотрудников о признаках и последствиях негативных изменений личности в профессиональной деятельности;
  - выработку у сотрудников профессионального иммунитета к негативным воздействиям преступной среды и криминальной субкультуры;
  - воспитание у сотрудников высокой общей и профессиональной культуры, эстетического вкуса, развитие самостоятельного художественного творчества;
  - организацию активного отдыха с частичным или полным изменением социально-психологического фона общения.

#### Глава 4. КУЛЬТУРА РЕЧИ И ПРАВИЛА СЛУЖЕБНОГО ОБЩЕНИЯ

##### *Статья 11. Культура речи*

1. Культура речи является важным показателем профессионализма сотрудника милиции и проявляется в его умении грамотно, доходчиво и точно передавать мысли.

2. Культура речи обязывает сотрудника придерживаться следующих речевых норм:

- ясности, обеспечивающей доступность и простоту в общении;
- грамотности, основанной на использовании общепринятых правил русского литературного языка;
- содержательности, выражающейся в продуманности, осмысленности и информативности общения;
- логичности, предполагающей последовательность, непротиворечивость и обоснованность изложения мыслей;
- доказательности, включающей в себя достоверность и объективность информации;
- лаконичности, отражающей краткость и понятность речи;
- уместности, означающей необходимость и важность сказанного применительно к конкретной ситуации.

3. Сотруднику необходимо соблюдать и отстаивать чистоту русского языка. В речи сотрудника неприемлемо употребление:

- грубых шуток и злой иронии;
- неуместных слов и речевых оборотов, в том числе иностранного происхождения;
- вульгаризмов, примитивизмов, слов-«паразитов»;
- высказываний, которые могут быть истолкованы как оскорбления в адрес определенных социальных или национальных групп;
- резких и циничных выражений оскорбительного характера, связанных с физическими недостатками человека.

4. В речи сотрудника органов внутренних дел исключается использование нецензурной брани, сквернословия и выражений, подчеркивающих негативное, презрительное отношение к людям.

5. Сотрудник, изучивший в оперативных целях уголовную лексику, не должен использовать жаргонизмы и другие

элементы криминальной субкультуры в общении с коллегами и гражданами.

6. В случае служебного общения с гражданами различных национальностей сотруднику рекомендуется использовать русский язык как государственный язык Российской Федерации.

### *Статья 12. Общие правила служебного общения*

1. В общении с людьми сотруднику необходимо руководствоваться конституционным положением о том, что каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

2. Сотруднику следует:

- начинать служебное общение с приветствия (приложив руку к головному убору, будучи в форменной одежде), воздерживаясь от рукопожатия; представиться, назвав свою должность, специальное звание, фамилию, кратко сообщить цель и причину обращения, по просьбе гражданина предъявить служебное удостоверение;

- излагать свои замечания и требования в корректной и убедительной форме; если требуется, спокойно, без раздражения повторить и разъяснить смысл сказанного;

- выслушивать объяснения или вопросы гражданина внимательно, не перебивая говорящего, проявляя доброжелательность и уважение к собеседнику;

- относиться почтительно к людям преклонного возраста, ветеранам, инвалидам, оказывать им необходимую помощь;

- быть предупредительным и внимательным к женщинам и детям.

3. При установлении личности гражданина или связанной с исполнением служебных обязанностей проверке документов сотруднику надлежит:

- попросить в тактичной и вежливой форме предъявить требуемые документы;

- предложить владельцу документов самому извлечь из них посторонние предметы при их наличии;

- проверить документы быстро и внимательно, при необходимости более тщательной проверки объяснить гражданину ее причину, сроки и способы проведения;

- поблагодарить гражданина за сотрудничество с милицией по окончании проверки и возвращении документов.

4. При общении с гражданами сотрудник должен проявлять выдержку и быть готов:

- к неадекватному поведению с их стороны, в том числе проявлению агрессии и оказанию сопротивления;
- к оказанию им необходимой медицинской помощи;
- к отправке нуждающихся людей в лечебное учреждение.

5. В общении с гражданами со стороны сотрудника недопустимы:

- любого вида высказывания и действия дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

- высокомерный тон, грубость, заносчивость, некорректность замечаний, предъявление неправомερных, незаслуженных обвинений;

- угрозы, оскорбительные выражения или реплики;

- споры, дискуссии и действия, препятствующие нормальному общению или провоцирующие противоправное поведение;

- беспричинные, необоснованные проверки паспортов, миграционных карт и других документов.

6. Сотруднику рекомендуется не принимать на свой счет обидных и несправедливых замечаний, неуместных острот, насмешек, высказанных на улицах и в общественных местах, не допускать втягивания в конфликтную ситуацию или скандал.

7. При пользовании телефоном сотруднику надлежит говорить негромко и лаконично, не создавая неудобств окружающим; отключать мобильный телефон до начала служебного совещания; воздерживаться от разговоров по телефону в общественном транспорте.

### *Статья 13. Особенности общения с посетителями органов внутренних дел*

1. Сотрудник органов внутренних дел должен помнить, что каждый гражданин, обратившийся в милицию, как правило, столкнулся с неприятностью или бедой. От того, как сотрудник встретит и выслушает посетителя, какую окажет по-

мощь, зависит настроение человека и его мнение о сотруднике и работе милиции в целом.

2. При приеме посетителей органов внутренних дел сотруднику рекомендуется:

- ответить на приветствие вошедшего в кабинет посетителя, предложить ему присесть;
- проявить внимательность, тактичность, доброжелательность, желание помочь посетителю;
- выслушать заявление посетителя и уяснить суть изложенной проблемы, задать уточняющие вопросы в корректной форме;
- разъяснить при необходимости требования действующего законодательства по рассматриваемому вопросу;
- принять решение по существу обращения посетителя;
- проинформировать посетителя о порядке и сроках рассмотрения обращения, а также обжалования принятого решения.

3. В случае конфликтного поведения со стороны посетителя сотруднику необходимо принять меры для того, чтобы снять эмоциональное напряжение гражданина, а затем спокойно разъяснить ему порядок решения вопроса.

4. Сотрудник не должен:

- заставлять посетителя необоснованно долго ожидать приема;
- перебивать посетителя в грубой форме;
- проявлять раздражение и недовольство по отношению к посетителю;
- разговаривать по телефону, игнорируя присутствие посетителя.

#### *Статья 14. Особенности общения с иностранными гражданами*

1. Профессионально грамотное поведение сотрудника при общении с иностранными гражданами способствует укреплению международного авторитета органов внутренних дел Российской Федерации.

2. Сотруднику необходимо учитывать, что, находясь в нашей стране, иностранные граждане:

- обращаются к сотруднику как к представителю органов государственной власти;



- не владеют или слабо владеют русским языком, что затрудняет правильное понимание сотрудником обращений с их стороны;

- не в полной мере информированы о правилах поведения в общественных местах;

- представляют другую культуру и могут недостаточно ясно понимать местные обычаи и традиции.

3. В общении с иностранными гражданами сотрудник должен проявлять терпение, выдержку, корректность и предупредительность, готовность оказать помощь, при необходимости разъяснить правила поведения на территории Российской Федерации.

4. При незначительном нарушении иностранным гражданином общественного порядка сотруднику следует ограничиться разъяснением и предупреждением о недопустимости подобных действий.

5. Сотруднику не рекомендуется обсуждать с иностранцами вопросы политики, деятельности органов государственной власти, в том числе органов внутренних дел Российской Федерации.

## Глава 5. РУКОВОДИТЕЛЬ И СЛУЖЕБНЫЙ КОЛЛЕКТИВ

### *Статья 15. Морально-психологический климат в коллективе*

1. Руководитель и сотрудники обязаны поддерживать благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе, выражающийся в позитивном эмоционально-нравственном состоянии, высоком моральном духе сотрудников, их отношении к нравственным ценностям и степени мотивационной готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

2. Благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе характеризуется:

- правильным пониманием сотрудниками целей деятельности органов внутренних дел и своего подразделения;

- способностью и готовностью совместными усилиями добиваться выполнения поставленных задач;

- степенью комфортности работы, социального самочувствия коллектива;

- уровнем развития взаимоотношений, основанных на честности и принципиальности в сочетании с товарищеской взаимопомощью и уважением;

- позитивными служебными традициями, сплачивающими коллектив.

3. В целях поддержания благоприятного морально-психологического климата в коллективе сотруднику следует:

- способствовать установлению в коллективе деловых, товарищеских взаимоотношений;

- поддерживать обстановку взаимной требовательности и нетерпимости к нарушениям служебной дисциплины и законности;

- соблюдать субординацию, быть исполнительным, беспрекословно выполнять приказы и распоряжения, проявляя разумную инициативу, точно и в срок докладывать руководству об их исполнении;

- обладать морально-психологической устойчивостью, выдержанностью, быть ответственным за свои поступки и слова;

- оказывать всемерное содействие руководству в мобилизации личного состава подразделения на выполнение оперативно-служебных задач;

- принимать активное участие в работе общественных формирований сотрудников, критично и справедливо оценивая проступки сослуживцев.

4. Для сотрудника недопустимы действия, способные причинить вред морально-психологическому климату в коллективе, включая:

- обсуждение приказов, решений и действий старших начальников, реализуемых в пределах их полномочий;

- распространение слухов, сплетен и другой непроверенной информации сомнительного характера;

- предвзятое и необъективное отношение к коллегам;

- заискивание перед начальниками;

- претензии на особое отношение к себе и незаслуженные привилегии;

- обещания, выполнение которых находится под сомнением;

- проявления лести, лицемерия, назойливости, лжи и лукавства;

– преувеличение своей значимости и профессиональных возможностей.

*Статья 16. Профессионально-этические требования  
к руководителю*

1. Руководитель органа внутренних дел должен:

– быть примером неукоснительного соблюдения принципов и норм Кодекса;

– помнить о традициях, чести и долге российского офицерства, носителем и продолжателем которых он является;

– считать своей главной привилегией личную ответственность за безусловное выполнение оперативно-служебных задач, обучение и воспитание подчиненных.

2. Статус должности, занимаемой руководителем, должен подкрепляться его личным авторитетом.

3. Подлинный авторитет руководителя создается его безупречной репутацией, профессиональной компетентностью, служебным опытом, требовательностью и принципиальностью в сочетании с гуманным и уважительным отношением к подчиненным.

4. Культура профессионального поведения руководителя определяется степенью развития его интеллекта, широтой эрудиции, обширностью интересов, уровнем образованности и воспитанности.

5. Позитивный моральный облик руководителя основывается на профессионально-нравственных качествах: честности, порядочности, самокритичности, требовательности, доброжелательности, обязательности, ответственности, принципиальности, справедливости.

6. Требования профессиональной этики обязывают руководителя:

– соблюдать права и свободы сотрудника как человека и гражданина;

– относиться к сотруднику как к личности, признавая его право иметь собственные профессиональные суждения;

– проявлять высокую требовательность, принципиальность в сочетании с уважением личного достоинства;

– устанавливать справедливую, равномерную служебную нагрузку на личный состав;

- помогать сотрудникам словом и делом, оказывать морально-психологическую помощь и поддержку, вникать в запросы и нужды;

- использовать в полной мере психолого-педагогические подходы и методы в воспитательной работе с личным составом;

- информировать личный состав о складывающейся морально-психологической обстановке в подразделении;

- регулировать взаимоотношения в служебном коллективе на основе принципов и норм профессиональной этики;

- пресекать интриги, слухи, сплетни, проявления нечестности, подлости, лицемерия в служебном коллективе;

- рассматривать без промедления факты нарушения норм и принципов профессиональной этики и принимать по ним объективные решения;

- принимать беспристрастные, справедливые и объективные решения по социально-бытовым проблемам и вопросам поощрения личного состава;

- организовывать выработку и реализацию комплекса мер по профилактике конфликтов;

- обращаться к подчиненным, называя их по специальному званию и фамилии или только по специальному званию, добавляя в последнем случае перед специальным званием слово «товарищ», либо по имени и отчеству и только на «вы»;

- контролировать соблюдение сотрудниками этикетных норм в оформлении и содержании служебных помещений;

- оставаться скромным в потребностях и запросах как на службе, так и в быту.

7. В случае если подчиненный оказался в трудной жизненной ситуации, его начальник призван оказать всемерную помощь и поддержку.

8. Руководитель не имеет морального права:

- перекладывать свою ответственность на подчиненных;

- использовать служебное положение руководителя в личных интересах;

- проявлять формализм, чванство, высокомерие, грубость, применять рукоприкладство по отношению к подчиненным;

- создавать условия для наущничества и доноительства в коллективе;

- обсуждать с подчиненными действия вышестоящих начальников;

– занимать деньги у подчиненных сотрудников, принимать подарки, используя их зависимое служебное положение.

*Статья 17. Неформальные отношения  
в служебном коллективе*

1. Неформальными являются личные отношения между сотрудниками вне рамок служебной субординации.

2. Личные отношения не должны являться основанием для продвижения сотрудника по службе, его поощрения или наказания, решения кадровых, социальных вопросов.

3. Коллеги по службе должны уважительно и внимательно относиться к работающим в коллективе сотрудникам-женщинам, которые в свою очередь не должны злоупотреблять своими преимуществами.

4. К грубым нарушениям профессионально-этических принципов и норм в сфере неформальных отношений между сотрудниками относятся:

– использование дружеских или родственных связей между начальником и подчиненным в целях решения служебных вопросов в личных корыстных интересах;

– установление отношений круговой поруки и протекционизма на национальной основе и по признаку землячества;

– дискриминация сотрудников по половому (гендерному) признаку, вследствие которой предпочтение необоснованно отдается одному полу перед другим;

– сексуальные домогательства, принуждение к интимной связи, особенно выражающиеся в агрессивном, оскорбительном поведении, унижающем достоинство женщины или мужчины, и сопровождающиеся физическим насилием, психологическим давлением, шантажом, угрозами;

– демонстрация приверженности моральным антиценностям, таким как культ денег, власти, силы; цинизм, пошлость, разврат.

5. Руководителю в целях предупреждения негативного влияния неформальных отношений на обстановку в служебном коллективе необходимо:

– контролировать соблюдение сотрудниками профессионально-этических ограничений и запретов, в равной мере распространяемых как на мужчин, так и на женщин, состоящих на службе в органах внутренних дел;

- обеспечивать деятельность сотрудников в строгом соответствии с их должностным предназначением;
- исключить панибратство и фамильярность в общении с подчиненными, препятствовать влиянию неформальных отношений на принимаемые служебные решения.

## **Глава 6. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ**

### *Статья 18. Внешний вид и форма одежды*

1. Достойный внешний вид сотрудника обеспечивает моральное право на самоуважение, способствует укреплению доверия граждан к органам внутренних дел, оказывает влияние на поведение и поступки людей.

2. Сотруднику органов внутренних дел следует:

- носить форменную одежду в соответствии с установленными требованиями, чистой и аккуратной, хорошо подогнанной и отглаженной;
- поддерживать образцовый внешний вид, вызывающий уважение у коллег и граждан;
- носить в праздничные дни на форменной одежде государственные и ведомственные ордена, медали и знаки отличия, а в повседневной обстановке — орденские планки;
- демонстрировать строевую выправку, держаться прямо, с развернутыми плечами, не сутулиться, ходить твердым, энергичным шагом;
- придерживаться здорового образа жизни, соблюдать правила личной и общественной гигиены.

3. Сотрудники в форменной одежде при встрече приветствуют друг друга в соответствии с требованиями Строевого устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

4. В случае выполнения служебных обязанностей в гражданской одежде допускается ношение костюма (платья) и обуви строгого делового стиля, неяркого цвета, подчеркивающих аккуратность и опрятность сотрудника.

5. Сотруднику в форменной одежде не рекомендуется посещать рынки, магазины, рестораны, казино и другие торговые объекты и увеселительные заведения, если это не связано с выполнением служебных обязанностей, а также носить сум-

ки, пакеты, коробки и другие предметы хозяйственно-бытового назначения.

6. Сотрудник-мужчина должен быть всегда аккуратно подстрижен, тщательно выбрит, опрятно и со вкусом одет, может умеренно использовать парфюмерию.

7. Сотруднику-женщине рекомендовано носить одежду в строгом деловом стиле, соблюдать скромность и разумную достаточность в использовании косметики и ношении украшений.

8. Сотруднику не рекомендуется отращивать бороду, длинные бакенбарды, выбривать голову, носить ювелирные украшения за исключением обручального кольца.

9. Сотруднику не следует делать татуировки, пирсинг, смешивать предметы форменной и гражданской одежды, держать руки в карманах, ходить в нечищенной и стоптанной обуви, а также в форменной одежде, утратившей надлежащий вид.

10. Ношение сотрудником знаков отличия, различия, почетных званий, формы одежды общественных объединений, имеющих сходное название или внешнее сходство с государственными наградами и званиями, недопустимо.

#### *Статья 19. Отношение к служебному удостоверению*

1. Служебное удостоверение является документом, подтверждающим принадлежность сотрудника к органам государственной власти, прохождение им службы в органах внутренних дел.

2. Утрата служебного удостоверения является грубым нарушением не только служебной дисциплины, но и норм профессиональной этики. Утрата служебного удостоверения по халатности, использование его в личных корыстных целях влекут за собой, кроме привлечения к ответственности в установленном порядке, общественное порицание.

3. Сотрудник считает неприемлемым для себя:

- передавать служебное удостоверение другим лицам, оставлять его в качестве залога или на хранение;
- использовать (предъявлять) служебное удостоверение в интересах, не связанных с выполнением служебных задач;
- носить служебное удостоверение в кошельках, барсетках и других местах, не обеспечивающих его сохранности.

*Статья 20. Правила обращения  
со служебной информацией*

1. Служебная информация предоставляется сотрудником органов внутренних дел в рамках должностной компетенции только по официальным запросам в установленном порядке с разрешения руководства.

2. При работе со служебной информацией сотруднику органов внутренних дел следует:

- проявлять бдительность и пунктуальность в соответствии с требованиями и нормами профессиональной этики;
- относиться с пониманием к работе представителей средств массовой информации, с разрешения руководства оказывать им содействие в установленном порядке;
- воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственных органов, их руководителей.

3. Сотрудник органов внутренних дел не вправе:

- использовать в личных целях информационные ресурсы, находящиеся в распоряжении органов внутренних дел;
- разглашать конфиденциальные и иные сведения, ставшие известными ему по службе;
- интересоваться содержанием служебной информации о работе коллег, если это не входит в круг его должностных обязанностей.

*Статья 21. Оформление и содержание служебных помещений*

1. Оформление и содержание служебных помещений должны соответствовать правилам и нормам эстетической культуры, обеспечивать поддержание благоприятного морально-психологического климата в служебном коллективе, комфортные условия для работы и приема посетителей.

2. Цветовая гамма интерьера служебных помещений должна быть выдержана в нейтральных, спокойных тонах. Служебная документация, плакаты и другие изображения оформляются на стендах или в рамках.

3. Сотрудник должен поддерживать внутренний порядок и чистоту на рабочем месте. Обстановка кабинета должна быть официальной и строгой, вместе с тем уютной, производящей благоприятное впечатление на коллег и посетителей и располагающей к доверительности.



4. Сотруднику не следует вывешивать в служебном кабинете плакаты, календари, листовки и иные изображения или тексты циничного, низкопробного содержания, захламлять рабочее место бумагами и посторонними предметами.

5. Сотруднику не рекомендуется демонстративно выставлять на рабочем месте:

- предметы культа, старины, антиквариата, роскоши;
- подарки, сувениры, дорогостоящие письменные приборы и другие предметы из дорогих пород дерева, драгоценных камней и металлов;
- посуду, столовые приборы, чайные принадлежности.

6. При размещении в служебном кабинете грамот, благодарностей, дипломов и других свидетельств личных заслуг и достижений сотрудника рекомендуется соблюдать скромность и чувство меры.

## **Глава 7. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКА**

### *Статья 22. Коррупционно опасное поведение и его предупреждение*

1. Коррупционно опасным поведением применительно к настоящему Кодексу считается такое действие или бездействие сотрудника, которое в ситуации конфликта интересов создает предпосылки и условия для получения им корыстной выгоды и (или) преимуществ как для себя, так и для иных лиц, организаций, учреждений, чьи интересы прямо или косвенно отстаиваются сотрудником, незаконно использующим свое служебное положение.

2. Коррупционно опасной является любая ситуация в служебной деятельности, создающая возможность нарушения норм, ограничений и запретов, установленных для сотрудника законодательством Российской Федерации.

3. Сотруднику независимо от занимаемого им служебного положения следует предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно опасных ситуаций и их последствий.

4. Нравственный долг предписывает сотруднику безотлагательно докладывать непосредственному начальнику о всех

случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

5. Необходимость формирования у сотрудника навыков антикоррупционного поведения предусматривает сознательное возложение им на себя моральных обязательств, ограничений и запретов.

6. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел не позволяют ему:

- заниматься предпринимательской деятельностью, состоять лично, а также через аффилированных лиц в какой-либо коммерческой организации;

- выстраивать отношения личной заинтересованности с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью;

- составлять протекцию, оказывать поддержку субъектам предпринимательской деятельности в личных, корыстных интересах;

- предоставлять услуги, предусматривающие денежную или иную компенсацию, за исключением случаев, установленных действующим законодательством;

- создавать условия для получения ненадлежащей выгоды, пользуясь своим служебным положением;

- проявлять заинтересованность и (или) вмешиваться в споры физических лиц, хозяйствующих субъектов вне рамок, установленных законом;

- обращаться к коллегам с неправомерными просьбами, нарушающими установленный порядок предварительного следствия, дознания, административного производства, рассмотрения жалоб и заявлений, способными оказать влияние на служебное решение.

7. Нравственная чистоплотность, неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

### *Статья 23. Коррупционно опасное поведение руководителя*

1. Коррупционно опасное поведение руководителя является злостным видом аморального поведения, дискредитирующим органы внутренних дел.

2. Видами коррупционно опасного поведения руководителя являются: протекционизм, фаворитизм, nepотизм (кумовство), а также злоупотребление служебным положением.

2.1. Протекционизм представляет собой систему покровительства, карьерного выдвижения, предоставления преимуществ по признакам родства, землячества, личной преданности, приятельских отношений с целью получения корыстной выгоды.

2.2. Фаворитизм выражается в демонстративном приближении к себе своих любимцев; показном делегировании им тех или иных полномочий, не соответствующих статусу; незаслуженном выдвижении их по службе и поощрении, награждении; необоснованном предоставлении им доступа к материальным и нематериальным ресурсам.

2.3. Nepотизм (кумовство) является моральным покровительством руководителя своим родственникам и близким людям, при котором выдвижение и назначение на должности в органах внутренних дел производятся по признакам религиозной, кастовой, родовой принадлежности, а также личной преданности руководителю.

2.4. Злоупотребление властью (служебным положением) сотрудником органов внутренних дел есть умышленное использование своих должностных полномочий и преимуществ вопреки интересам служебного долга исходя из корыстной личной заинтересованности.

3. Протекционизм, фаворитизм, nepотизм при подборе, расстановке, обучении, воспитании кадров, как и иное злоупотребление властью (служебным положением) со стороны руководителя, несовместимы с принципами и нормами профессиональной этики.

4. Профилактика коррупционно опасного поведения руководителя заключается в:

- глубоком и всестороннем изучении морально-психологических и деловых качеств кандидатов для назначения на должности руководящего состава, учете соблюдения ими профессионально-этических правил и норм по прежнему месту службы;
- изучении с руководителями всех уровней нравственных основ службы в органах внутренних дел, профессионально-этических правил и норм, выработке у них навыков антикоррупционного поведения;

- воспитании у руководителей личной ответственности за состояние служебной дисциплины, законности и антикоррупционной защиты подчиненного личного состава;

- предупреждении и своевременном разрешении ситуаций этических конфликтов, этической неопределенности, вызванных двойными моральными стандартами или двусмысленностью трактовки приказов, распоряжений.

*Статья 24. Этический конфликт  
и этическая неопределенность*

1. Этический конфликт представляет собой ситуацию, при которой возникает противоречие между нормами профессиональной этики и обстоятельствами, сложившимися в процессе служебной деятельности.

2. Этическая неопределенность возникает в том случае, когда сотрудник не может определить степень соответствия своего поведения принципам и нормам профессиональной этики.

3. Сотрудник органов внутренних дел в ходе выполнения своих служебных обязанностей может оказаться в ситуации этического конфликта или этической неопределенности, вызванной:

- соблазном любыми средствами достичь поставленной цели, связанной с корыстными интересами;
- отношениями личного (семейного, бытового) характера, влияющими на результаты служебной деятельности;
- воздействием на сотрудника, оказываемым другими лицами в корыстных целях, посредством слухов, интриг, шантажа и иных форм морального и физического давления;
- просьбами (требованиями) иных лиц, направленными на то, чтобы сотрудник действовал, нарушая свои должностные обязанности.

4. В ситуации этического конфликта или этической неопределенности сотруднику требуется:

- вести себя достойно, действовать в строгом соответствии со своими должностными обязанностями, принципами и нормами профессиональной этики;
- избегать ситуаций, провоцирующих причинение вреда его деловой репутации, авторитету органов внутренних дел;

- доложить об обстоятельствах конфликта (неопределенности) непосредственному начальнику или с его разрешения обратиться к вышестоящему руководству;
- обратиться в комиссию по служебной дисциплине и профессиональной этике в случае, если руководитель не может разрешить проблему либо сам вовлечен в ситуацию этического конфликта или этической неопределенности.

#### *Статья 25. Конфликт интересов и его предупреждение*

1. Профессионально-этическое содержание конфликта интересов состоит в противоречии между служебным долгом и личной корыстной заинтересованностью, которое может причинить моральный вред высокому званию сотрудника.

2. Личной корыстной заинтересованностью сотрудника признается возможность получения любой формы выгоды для него или иных лиц, с которыми он связан служебными или неформальными отношениями.

3. Для предупреждения конфликта нормы профессиональной этики предписывают сотруднику:

- доложить непосредственному начальнику о возникшем конфликте интересов или об угрозе его возникновения;
- прекратить сомнительные, компрометирующие межличностные отношения;
- отказаться от возможной ненадлежащей выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;
- противодействовать коррупции и разоблачать коррупционеров любого уровня;
- принимать меры по преодолению негативных последствий конфликта интересов.

4. Уклонение сотрудника от обязанности представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, равно как и его нечестность при этом являются существенным условием возникновения конфликта интересов.

#### *Статья 26. Отношение к ненадлежащей выгоде*

1. Ненадлежащей выгодой сотрудника органов внутренних дел считается получение им в результате коррупционных действий денежных средств, материальных или нематериальных благ, преимуществ, не предусмотренных действующим законодательством.

2. Основанием получения ненадлежащей выгоды выступает корыстная мотивация сотрудника, направленная на незаконное личное обогащение или создание условий для такового.

3. В случае предложения получения ненадлежащей выгоды сотруднику следует отказаться от нее, доложить непосредственному начальнику в письменной форме о факте и обстоятельствах ее предложения, в дальнейшем избегать любых контактов, прямо или косвенно связанных с ненадлежащей выгодой.

4. В случае если материальные средства, приносящие ненадлежащую выгоду, нельзя ни отклонить, ни возвратить, сотрудник должен принять все меры для обращения ее в доход государству.

#### *Статья 27. Отношение к подаркам и иным знакам внимания*

1. Получение или вручение сотрудниками подарков, вознаграждений, призов, а также оказание разнообразных почестей, услуг (далее — подарков), за исключением случаев, предусмотренных законом, могут создавать ситуации этической неопределенности, способствовать возникновению конфликта интересов.

2. Принимая или вручая подарок, стоимость которого превышает предел, установленный действующим законодательством Российской Федерации, сотрудник попадает в реальную или мнимую зависимость от дарителя (получателя), что противоречит нормам профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

3. Общепринятое гостеприимство по признакам родства, землячества, приятельских отношений и получаемые (вручаемые) в связи с этим подарки не должны создавать конфликта интересов.

4. Сотрудник может принимать или вручать подарки, если:

- это является частью официального протокольного мероприятия и происходит публично, открыто;
- ситуация не вызывает сомнения в честности и бескорыстии;
- стоимость принимаемых (вручаемых) подарков не превышает предела, установленного действующим законодательством Российской Федерации.

5. Получение или вручение подарков в связи с выполнением служебных обязанностей возможно, если это является официальным признанием личных достижений сотрудника по службе.

6. Сотруднику органов внутренних дел не следует:

- создавать предпосылки для возникновения ситуации провокационного характера для получения подарка;
- принимать подарки для себя, своей семьи, родственников, а также для лиц или организаций, с которыми сотрудник имеет или имел отношения, если это может повлиять на его беспристрастность;
- передавать подарки другим лицам, если это не связано с выполнением его служебных обязанностей;
- выступать посредником при передаче подарков в личных корыстных интересах.

#### *Статья 28. Защита интересов сотрудника*

1. Сотрудник органов внутренних дел, добросовестно выполняя служебные обязанности, может подвергаться угрозам, шантажу, оскорблениям и клевете, направленным на срыв решения оперативно-служебных задач.

2. Защита сотрудника от противоправных действий дискредитирующего характера является моральным долгом руководства МВД России.

3. Руководителю органа, подразделения, учреждения системы МВД России надлежит поддерживать и защищать сотрудника в случае его необоснованного обвинения.

4. Сотрудник в случае ложного обвинения его в коррупции или иных противоправных действиях имеет право опровергнуть эти обвинения, в том числе в судебном порядке.

**Сотрудник, нарушающий принципы и нормы профессиональной этики, утрачивает доброе имя и честь, дискредитирует свое подразделение и органы внутренних дел, лишается морального права на уважение, поддержку и доверие со стороны граждан, коллег и сослуживцев.**

## Приложение 2

Принят  
I Всероссийским  
съездом адвокатов  
31 января 2003 г.

# КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА

(с изменениями и дополнениями, утвержденными  
II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.;  
III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.)

Адвокаты Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в целях поддержания профессиональной чести, развития традиций российской (присяжной) адвокатуры, сознавая нравственную ответственность перед обществом, принимают настоящий Кодекс профессиональной этики адвоката.

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

### Раздел первый.

### ПРИНЦИПЫ И НОРМЫ

### ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ АДВОКАТА

#### *Статья 1*

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, а также на международных стандартах и правилах адвокатской профессии.

Адвокаты вправе в своей деятельности руководствоваться нормами и правилами Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества постольку, поскольку эти правила не противоречат законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре и положениям настоящего Кодекса.



*Статья 2*

1. Настоящий Кодекс дополняет правила, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Никакое положение настоящего Кодекса не должно толковаться как предписывающее или допускающее совершение деяний, противоречащих требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

*Статья 3*

1. Действие настоящего Кодекса распространяется на адвокатов.

2. Адвокаты (руководители адвокатских образований (подразделений)) обязаны ознакомить помощников адвокатов, стажеров адвокатов и иных сотрудников с настоящим Кодексом, обеспечить соблюдение ими его норм в части, соответствующей их трудовым обязанностям.

*Статья 4*

1. Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии.

2. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

3. В тех случаях когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе.

4. Если адвокат не уверен в том, как действовать в сложной этической ситуации, он имеет право обратиться в Совет соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее — Совет) за разъяснением, в котором ему не может быть отказано.

*Статья 5*

1. Профессиональная независимость адвоката является необходимым условием доверия к нему.

2. Адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия.

3. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

### *Статья 6*

1. Доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны. Профессиональная тайна адвоката обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации.

2. Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени.

3. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя.

4. Без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

5. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей;
- информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- все адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

6. Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

7. Адвокат не может уступить кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному между ними соглашению.

8. Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность совместно на основании партнерского договора, при оказании юридической помощи должны руководствоваться правилом о распространении тайны на всех партнеров.

9. В целях сохранения профессиональной тайны адвокат должен вести делопроизводство отдельно от материалов и документов, принадлежащих доверителю. Материалы, входящие в состав адвокатского производства по делу, а также переписка адвоката с доверителем должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него.

10. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на помощников и стажеров адвоката, а также иных сотрудников адвокатских образований.

Примечание: В целях соблюдения настоящего Кодекса под доверителем понимается:

- лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи;
- лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом;
- лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь бесплатно либо по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора или суда.

### *Статья 7*

1. Адвокат принимает поручение на ведение дела и в том случае, когда у него имеются сомнения юридического характера, не исключающие возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать.

2. Предупреждение судебных споров является составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи, поэтому адвокат заботится об устранении всего, что препятствует мировому соглашению.

### *Статья 8*

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат:

- 1) честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности,

активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом;

2) уважает права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживается манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению.

### *Статья 9*

1. Адвокат не вправе:

1) действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне;

2) занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного;

3) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если он ее отрицает;

4) разглашать без согласия доверителя сведения, сообщенные им адвокату в связи с оказанием ему юридической помощи;

5) принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить;

6) навязывать свою помощь лицам и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещания благополучного разрешения дела и другими недостойными способами;

7) допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения;

8) приобретать каким бы то ни было способом в личных интересах имущество и имущественные права, являющиеся предметом спора, в котором адвокат принимает участие как лицо, оказывающее юридическую помощь.

2. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образова-

ния и с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов.

Исполнение адвокатом возложенных на него полномочий в связи с избранием на должность в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов, а также исполнение адвокатом полномочий руководителя адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью.

При этом вознаграждение, выплачиваемое адвокату за работу в адвокатской палате субъекта Российской Федерации и Федеральной палате адвокатов в связи с исполнением указанных полномочий, носит характер компенсационной выплаты со стороны соответствующей палаты за вынужденную невозможность в полной мере осуществлять адвокатскую деятельность.

### 3. Адвокат также не вправе:

- заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг;

- вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги либо участвовать в организациях, оказывающих юридические услуги;

- принимать поручение на выполнение функций органов управления доверителя — юридического лица по распоряжению имуществом и правами последнего. Возложение указанных функций на работников адвокатских образований также не допускается.

4. Выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью.

Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

## Статья 10

1. Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

2. Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно свидетельствовать о том, что адвокат для достижения этой цели намерен воспользоваться другими средствами, кроме добросовестного выполнения своих обязанностей.

3. Адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения.

4. Адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

5. Адвокат не должен допускать фамиллярных отношений с доверителем.

6. При отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинники документов по делу и доверенность.

7. При исполнении поручения адвокат исходит из презумпции достоверности документов и информации, представленных доверителем, и не проводит их дополнительной проверки.

8. Обязанности адвоката, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных этим законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

9. Если после принятия поручения, кроме поручения на защиту по уголовному делу на предварительном следствии и в суде первой инстанции, выявятся обстоятельства, при которых адвокат был не вправе принимать поручение, он должен расторгнуть соглашение. Принимая решение о невозможности выполнения поручения и расторжении соглашения, адвокат должен по возможности заблаговременно поставить об этом в известность доверителя с тем, чтобы последний мог обратиться к другому адвокату.

### *Статья 11*

1. Адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи инте-

ресы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон.

2. Если в результате конкретных обстоятельств возникнет необходимость оказания юридической помощи лицам с различными интересами, а равно при потенциальной возможности конфликта интересов адвокаты, оказывающие юридическую помощь совместно на основании партнерского договора, обязаны получить согласие всех сторон конфликтного отношения на продолжение исполнения поручения и обеспечить равные возможности для правовой защиты этих интересов.

### *Статья 12*

Участвуя или присутствуя на судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

Возражая против действий судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

### *Статья 13*

1. Помимо случаев, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, адвокат не вправе принимать поручение на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если:

1) интересы одного из них противоречат интересам другого;

2) интересы одного хотя и не противоречат интересам другого, но эти лица придерживаются различных позиций по одним и тем же эпизодам дела;

3) необходимо осуществлять защиту лиц, достигших и не достигших совершеннолетия.

2. Адвокат, принявший в порядке назначения или по приглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу

кассационной жалобы на приговор суда в отношении своего подзащитного.

Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

3. Адвокат-защитник не должен без необходимости ухудшать положение других подсудимых. Всякие действия адвоката, направленные против других подсудимых, чьи интересы противоречат интересам подзащитного, оправданны лишь тогда, когда без этого не может быть осуществлена в полной мере защита его доверителя.

4. Адвокат-защитник обязан обжаловать приговор:

- 1) по просьбе подзащитного;
- 2) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам;
- 3) как правило, в отношении несовершеннолетнего, если суд не разделил позицию адвоката-защитника и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просил адвокат.

#### *Статья 14*

1. При невозможности по уважительным причинам прийти в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

2. Адвокат вправе беседовать с процессуальным противником своего доверителя, которого представляет другой адвокат, только с согласия или в присутствии последнего.

#### *Статья 15*

1. Адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав.

2. Адвокат должен воздерживаться от:



1) употребления выражений, умаляющих честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката в связи с осуществлением им адвокатской деятельности;

2) использования в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражений, порочащих другого адвоката, а также критики правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам;

3) обсуждения с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованности гонимости, взимаемого другими адвокатами.

3. Адвокат не вправе склонять лицо, пришедшее в адвокатское образование к другому адвокату, к заключению соглашения о предоставлении юридической помощи между собой и этим лицом.

4. Адвокат обязан уведомить Совет о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката в связи с профессиональной деятельностью последнего.

Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре с другим адвокатом, он должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.

5. Отношения между адвокатами не должны влиять на защиту интересов участвующих в деле сторон. Адвокат не вправе поступаться интересами доверителя ни во имя товарищеских, ни во имя каких-либо иных отношений.

6. Адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

7. Адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора или суда в порядке, определяемом адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

8. Адвокат — руководитель адвокатского образования (подразделения) обязан принимать меры для надлежащего исполнения адвокатами профессиональных обязанностей по участию в оказании юридической помощи бесплатно и помо-

щи по назначению, а также по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты и выполнению иных решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции.

### *Статья 16*

1. Адвокат имеет право на получение вознаграждения (гонорара), причитающегося ему за исполняемую работу, а также на возмещение понесенных им издержек и расходов.

2. Гонорар определяется соглашением сторон и может учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, опыт и квалификацию адвоката, сроки, степень срочности выполнения работы и иные обстоятельства.

3. Адвокату следует воздерживаться от включения в соглашение условия, в соответствии с которым выплата вознаграждения ставится в зависимость от результата дела.

Данное правило не распространяется на имущественные споры, по которым вознаграждение может определяться пропорционально цене иска в случае успешного завершения дела.

4. Адвокату запрещается делить гонорар, в частности под видом разделения обязанностей, с лицами, не являющимися адвокатами.

5. Адвокату запрещается принимать от доверителя какое-либо имущество в обеспечение соглашения о гонораре, за исключением денежных сумм, вносимых в кассу адвокатского образования (подразделения) в качестве авансового платежа.

6. В случае если в процессе оказания юридической помощи адвокаты принимают поручение доверителя по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средствами (далее — «средства доверителя»), для адвокатов является обязательным соблюдение следующих правил:

– средства доверителя всегда должны находиться на счете в банке или в какой-либо другой организации (в том числе у профессиональных участников рынка ценных бумаг), позволяющей осуществлять контроль со стороны органов власти за проводимыми операциями, за исключением случаев наличия прямого или опосредованного распоряжения доверителя относительно использования средств каким-либо другим образом;

- в сопровождающих каждую операцию со средствами доверителя документах должно содержаться указание на совершение данной операции адвокатом по поручению доверителя;
- выплаты какому-либо лицу из средств доверителя, осуществляемые от его имени или в его интересах, могут производиться только при наличии соответствующего непосредственного или опосредованного поручения доверителя, выраженного в письменной форме;
- адвокат в порядке адвокатского делопроизводства обязан вести учет финансовых документов относительно выполнения поручений по проведению операций со средствами доверителя, которые должны предоставляться доверителю по его требованию.

### *Статья 17*

1. Информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит:

- 1) оценочных характеристик адвоката;
- 2) отзывов других лиц о работе адвоката;
- 3) сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов;
- 4) заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

2. Если адвокату (адвокатскому образованию) стало известно о распространении без его ведома рекламы его деятельности, которая не отвечает настоящим требованиям, он обязан сообщить об этом Совету.

### *Статья 18*

1. Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

2. Не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настояще-

го Кодекса, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи (далее — нарушение), однако в силу малозначительности не порочащее честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или адвокатской палате.

---

КонсультантПлюс: примечание.

В соответствии с изменениями, внесенными Федеральными законами от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ, от 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ, прокурор исключен из перечня лиц, по назначению которых адвокат участвует в качестве защитника в уголовном судопроизводстве.

## **Приложение 3**

Приложение № 1  
к приказу Генерального прокурора  
Российской Федерации  
от 17 марта 2010 г. № 114

# **КОДЕКС ЭТИКИ ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Успешная реализация стоящих перед органами и учреждениями прокуратуры Российской Федерации задач по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства может осуществляться только на основе высокого профессионализма, честности и неподкупности прокурорских работников, их независимости и беспристрастности, способности противостоять любым попыткам неправомерного воздействия на результаты служебной деятельности.

Являясь представителями государства, прокурорские работники должны всемерно содействовать утверждению в обществе духа законности и справедливости, сохранению и приумножению исторических и культурных традиций многонационального народа Российской Федерации, осознавая при этом социальную значимость прокурорской деятельности и меру ответственности перед обществом и государством.

Целью настоящего Кодекса является установление правил поведения прокурорского работника, вытекающих из этого высокого звания, особенностей службы в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации и ограничений, связанных с прокурорской деятельностью.

Кодекс призван содействовать укреплению авторитета прокурорского работника, доверия граждан к государству и обеспечить единую нравственно-нормативную основу поведения прокурорских работников.

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**1. Прокурорский работник в служебной и во внеслужебной деятельности обязан:**

1.1. Неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, нормы международного права и международных договоров Российской Федерации, руководствоваться правилами поведения, установленными настоящим Кодексом, Присягой прокурора (следователя) и общепринятыми нормами морали и нравственности, основанными на принципах законности, справедливости, независимости, объективности, честности и гуманизма.

1.2. Руководствоваться принципом равенства граждан независимо от их пола, возраста, расы, национальности, религиозной принадлежности, имущественного положения, рода занятий и иных имеющихся между ними различий, не оказывая предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам либо общественным организациям.

1.3. Стремиться в любой ситуации сохранять личное достоинство, быть образцом поведения, добропорядочности и честности во всех сферах общественной жизни.

1.4. Избегать личных и финансовых связей, конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его чести и достоинству, репутации прокуратуры Российской Федерации.

1.5. Воздерживаться от любых действий, которые могут быть расценены как оказание покровительства каким бы то ни было лицам в целях приобретения ими прав, освобождения от обязанности или ответственности.

1.6. Не допускать незаконного вмешательства в деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций.

1.7. Постоянно повышать профессиональную квалификацию, общеобразовательный и культурный уровень.

## **2. Правила поведения прокурорского работника при осуществлении служебной деятельности**

2.1. В служебной деятельности прокурорский работник:

2.1.1. Исходит из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности.

2.1.2. Непримируемо борется с любыми нарушениями закона, кем бы они ни совершались, своевременно принимает эффективные меры к защите охраняемых законом прав и свобод человека и гражданина, а также интересов общества и государства, добивается устранения нарушений закона и восстановления нарушенных прав.

При рассмотрении вопроса об ответственности лиц, допустивших нарушения закона, прокурорский работник руководствуется принципами справедливости и неотвратимости ответственности, учитывает характер и степень общественной опасности допущенного правонарушения и данные, характеризующие личность правонарушителя.

2.1.3. Придерживается общих принципов служебного поведения государственных служащих.

2.1.4. Соблюдает запреты, ограничения и обязанности, установленные действующим законодательством для государственных служащих.

2.1.5. Стремится быть верным гражданскому и служебному долгу, добросовестно выполнять возложенные на него служебные обязанности.

2.1.6. Информирует непосредственного руководителя о случаях предъявления кем бы то ни было требований, высказывании просьб либо предложений совершить противоречащий закону или правилам служебного поведения поступок.

2.1.7. Использует должностные полномочия взвешенно и гуманно, воздерживается от поступков, которые могли бы вызвать сомнение в объективном исполнении прокурорским работником служебных обязанностей.

2.1.8. Не допускает проявлений бюрократизма, формализма, высокомерия, неуважительного отношения к законным просьбам и требованиям граждан.

2.1.9. Не допускает, чтобы его политические и религиозные убеждения влияли на принятие решений, связанных с исполнением служебных обязанностей.

2.1.10. Стремится быть образцом уважения к суду, способствует вынесению законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

2.1.11. Во время разбирательства дела судом воздерживается от действий, которые могут быть расценены как оказание неправомерного влияния на процесс отправления правосудия.

2.1.12. В отношениях с другими участниками судебного процесса соблюдает официальный деловой стиль, проявляет принципиальность, корректность, непредвзятость и уважение ко всем участникам судебного заседания.

2.1.13. Во взаимоотношениях с представителями органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, коммерческих и некоммерческих организаций сохраняет независимость, проявляет тактичность и уважение, требовательность и принципиальность.

2.1.14. Не допускает истребования от юридических или физических лиц информации, предоставление которой этими лицами не предусмотрено законодательством.

2.1.15. Придерживается делового стиля одежды, соответствующего статусу государственного служащего, соблюдает разумную достаточность в использовании косметики, ювелирных изделий и иных украшений.

2.2. Прокурорский работник, имеющий полномочия руководителя в системе органов и учреждений прокуратуры:

2.2.1. Содействует установлению и поддержанию в коллективе здорового морально-психологического климата.

2.2.2. При определении объема и характера работы руководствуется принципами справедливости, учета личных и деловых качеств, квалификации и опыта работы подчиненных работников.

2.2.3. Не допускает по отношению к подчиненным работникам необоснованных претензий, а также фактов грубости и бестактности.

2.2.4. Проявляет заботу о подчиненных работниках, вникает в их проблемы и нужды, содействует принятию законного решения, способствует профессиональному и должностному росту работников.

2.2.5. Оказывает поддержку и помощь молодым специалистам (с опытом работы до трех лет) в приобретении профессиональных навыков.

### **3. Взаимоотношения прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры**

3.1. Взаимоотношения между прокурорскими работниками должны основываться на принципах товарищеского партнерства, взаимоуважения и взаимопомощи.



3.2. Критика недостатков в работе должна быть объективной, взвешенной, принципиальной и с пониманием приниматься тем работником, которому она обращена.

3.3. Не допускается оказание воздействия на своих коллег в целях принятия желаемого для прокурорского работника или иных лиц противозаконного и (или) необоснованного решения.

#### **4. Основные правила поведения прокурорского работника во внеслужебной деятельности**

4. Во внеслужебной деятельности прокурорский работник:

4.1. Соблюдает правила общежития, уважает национальные и религиозные обычаи, культурные традиции, должен быть тактичным, выдержанным и эмоционально устойчивым.

4.2. В случае явного нарушения закона, очевидцем которого он являлся, принимает все предусмотренные законом меры для пресечения противоправных действий и привлечения виновных лиц к ответственности.

4.3. Не допускает использования своего служебного положения для оказания влияния на деятельность любых органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих и граждан при решении вопросов, в том числе неслужебного характера, в которых он прямо или косвенно заинтересован.

4.4. Пользуется свободой слова, вероисповедания, правом на участие в ассоциациях и объединениях, за исключением случаев, установленных законодательством.

4.5. Участвует в общественной деятельности, если она не наносит ущерб авторитету прокуратуры Российской Федерации и не препятствует осуществлению прокурорским работником своих профессиональных обязанностей.

#### **5. Ответственность прокурорского работника за нарушение требований настоящего Кодекса**

5.1. За нарушение положений настоящего Кодекса руководителем органа прокуратуры лично или, при необходимости, в присутствии трудового коллектива к прокурорскому работнику могут быть применены следующие меры воздействия:

- устное замечание;
- предупреждение о недопустимости неэтичного поведения;

– требование о публичном извинении.

5.2. Нарушение прокурорским работником норм Кодекса, выразившееся в совершении проступка, порочащего честь прокурорского работника, является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

## **6. Заключительные положения**

6.1. Соблюдение прокурорским работником норм настоящего Кодекса учитывается при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий.

6.2. Настоящий Кодекс вступает в силу с даты его утверждения Генеральным прокурором Российской Федерации.

## Приложение 4

Утвержден  
VI Всероссийским съездом судей  
2 декабря 2004 г.

### КОДЕКС СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ

Правосудие не может существовать без честного и независимого судейского корпуса. Для обеспечения его честности и независимости судья обязан принимать участие в формировании, поддержании высоких норм судейской этики и лично соблюдать эти нормы.

#### Глава 1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПОВЕДЕНИЮ СУДЬИ

##### *Статья 1. Обязанность судьи соблюдать правила этического поведения*

В своей профессиональной деятельности и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, руководствоваться Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами, правилами поведения, установленными настоящим Кодексом, общепринятыми нормами морали, способствовать утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда.

##### *Статья 2. Приоритет в профессиональной деятельности судьи*

Исполнение обязанностей по осуществлению правосудия является основной задачей судьи и имеет приоритетное значение в его деятельности.

##### *Статья 3. Требования, предъявляемые к званию судьи*

Судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия.

## **Глава 2. ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ СУДЬИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### *Статья 4. Обязанности судьи при осуществлении правосудия*

1. Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти.

Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов.

2. Судья обязан быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность со стороны кого бы то ни было.

При исполнении своих обязанностей судья не должен проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характера.

3. Общественное мнение, возможная критика деятельности судьи не должны влиять на законность и обоснованность его решений.

4. Судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства. Судье следует требовать аналогичного поведения от всех лиц, участвующих в судопроизводстве.

5. Судья не вправе разглашать информацию, полученную при исполнении своих обязанностей.

### *Статья 5. Правила поведения судьи при исполнении иных служебных обязанностей*

1. Судья должен требовать от работников аппарата суда и своих непосредственных подчиненных добросовестности и преданности своему делу.

2. Судье, имеющему организационно-распорядительные полномочия в отношении других судей, следует предпринимать необходимые меры для обеспечения своевременного и эффективного исполнения ими своих обязанностей.

*Статья 6. Правила поведения судьи во взаимоотношениях с представителями средств массовой информации*

1. Судья не вправе делать публичные заявления, комментировать судебные решения, выступать в прессе по существу дел, находящихся в производстве суда, до вступления в законную силу принятых по ним постановлений. Судья не вправе публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению постановления судов, вступившие в законную силу, и критиковать профессиональные действия своих коллег.

2. Судья не может препятствовать стремлению представителей средств массовой информации освещать деятельность суда и, если это не будет создавать помех проведению судебного процесса или использоваться для оказания воздействия на суд, должен оказывать им необходимое содействие.

*Статья 7. Поддержание уровня квалификации, необходимого для осуществления полномочий судьи*

Судья должен поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, необходимом для надлежащего исполнения обязанностей по осуществлению правосудия.

### **Глава 3. ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ СУДЬИ ВО ВНЕСЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Статья 8. Общие требования, предъявляемые к судье во внеслужебной деятельности*

1. Внеслужебная деятельность судьи не должна вызывать сомнений в его порядочности и честности.

2. Судья вправе заниматься любым видом деятельности, не противоречащим требованиям Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и настоящего Кодекса.

3. Судья может участвовать в общественной деятельности, если она не наносит ущерба авторитету суда и надлежащему исполнению судьей своих профессиональных обязанностей.

4. Судья может взаимодействовать с органами законодательной, исполнительной власти и местного самоуправления по вопросам права, судебной системы, судопроизводства, судоустройства, избегая при этом всего, что может вызвать сомнение в его независимости и беспристрастности.

5. Судья не вправе принадлежать к политическим партиям и движениям, поддерживать их материально или иным способом, а также публично выражать свои политические взгляды, участвовать в шествиях и демонстрациях, имеющих политический характер, или в других политических акциях.

6. Судья должен избегать любых личных связей, которые могут причинить ущерб репутации, затронуть его честь и достоинство.

7. Судья должен воздерживаться от финансовых и деловых связей, которые могут поставить под сомнение его беспристрастность или повлиять на исполнение им профессиональных обязанностей.

*Статья 9. Особенности поведения судьи  
при реализации права на объединение, свободу мысли и слова*

1. Судья пользуется свободой слова, вероисповедания, правом участия в ассоциациях и собраниях. При этом он должен всегда вести себя таким образом, чтобы не умалять уважения к своей должности и сохранять независимость и беспристрастность.

2. Судья обладает свободой создавать ассоциации судей или другие организации и правом вступать в них для защиты своих интересов, совершенствования профессиональной подготовки и сохранения своей судейской независимости.

3. Судья должен подать заявление о приостановлении своих полномочий в случае выдвижения кандидатом в депутаты органа законодательной (представительной) власти Российской Федерации, органа законодательной (представительной) власти субъекта Российской Федерации, представительного органа местного самоуправления либо на иную выборную должность.

*Статья 10. Особенности поведения судьи  
при осуществлении научной, преподавательской  
и иной творческой деятельности*

Судья вправе не в ущерб интересам правосудия совмещать основную работу с научной, преподавательской, лекторской и иной творческой деятельностью, в том числе носящей оплачиваемый (возмездный) характер.

#### **Глава 4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЬИ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА**

##### *Статья 11. Дисциплинарная ответственность судей*

1. За совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и положений настоящего Кодекса) на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:

- предупреждения;
- досрочного прекращения полномочий судьи.

2. При решении вопроса о мере дисциплинарной ответственности судьи учитываются все обстоятельства совершенного проступка, ущерб, причиненный авторитету судебной власти и званию судьи, личность судьи и его отношение к совершенному проступку.

#### **Глава 5. ПОРЯДОК ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ И ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА**

##### *Статья 12. Пределы действия настоящего Кодекса*

Настоящий Кодекс устанавливает правила поведения судьи в профессиональной и во внеслужебной деятельности, обязательные для каждого судьи Российской Федерации, независимо от занимаемой должности, а также для судей, находящихся в отставке, но сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу.

##### *Статья 13. Порядок вступления в силу настоящего Кодекса*

Со дня утверждения настоящего Кодекса признать утратившим силу Кодекс чести судьи Российской Федерации, утвержденный Постановлением Совета судей Российской Федерации от 21 октября 1993 г.

## **Приложение 5**

Постановление  
собрания представителей  
нотариальных палат субъектов  
Российской Федерации  
от 18 апреля 2001 г. № 10

# **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС НОТАРИУСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Профессиональный Кодекс нотариусов Российской Федерации разработан в соответствии со статьями 12 и 30 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, статьей 10 Устава Федеральной нотариальной палаты и Европейским Кодексом нотариальной этики и выражает солидарное понимание нотариальным сообществом России публично-правового назначения и ответственного характера нотариальной деятельности и предъявляемых высоких требований к выполнению профессионального долга нотариуса.

2. Кодекс формулирует профессиональные и морально-этические стандарты нотариальной деятельности и личного поведения нотариуса, характеристику нарушений профессиональной дисциплины и этики, принципы и виды ответственности, порядок наложения и снятия взысканий, а также меры поощрения нотариуса.

3. Участие нотариуса в оформлении правовых отношений путем объективного и беспристрастного консультирования их участников, составления и удостоверения документов, приобретающих в результате этого официальный характер, обеспечивает участникам гражданско-правовых отношений квалифицированную юридическую помощь, правовую стабильность, защиту прав и законных интересов, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Юридически безупречное, основанное на высоких морально-этических принципах исполнение нотариусом своих обязанностей делает его деятельность неотъемлемым элементом справедливой и эффективной правовой системы, демократического правового государства.



4. Положения настоящего Кодекса обязательны для нотариусов, лиц, временно исполняющих обязанности нотариуса, помощников нотариусов.

## **II. ПРИНЦИПЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОТАРИУСА**

1. Нотариус в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, уставами и решениями нотариальных палат, настоящим Кодексом, а также международными договорами, принципами и нормами Международного Союза Латинского Нотариата и Европейским Кодексом нотариальной этики.

2. Нотариус должен знать и соблюдать принципы и заповеди Международного Союза Латинского Нотариата, выработанные в течение столетий существования нотариата и доказавшие свою правовую безупречность:

2.1. уважай свое министерство, органы государственной власти и органы профессионального сообщества;

2.2. совершай нотариальное действие, если ты уверен, что действуешь в рамках закона, разрешай сомнения до совершения действия; воздерживайся от действия даже при малейшем сомнении в его законности и правильности;

2.3. воздавай должное Правде;

2.4. действуй осмотрительно;

2.5. изучай материалы с пристрастием и повышенной тщательностью;

2.6. советуйся с Честью;

2.7. руководствуйся Справедливостью;

2.8. ограничивайся Законом;

2.9. работай с Достоинством;

2.10. помни, что твоя миссия состоит в том, чтобы не допускать гражданско-правовых споров.

3. Нотариус при вступлении в должность обязан соблюдать следующие морально-этические обязательства:

3.1. защищать интересы человека, общества и государства, соблюдая требования закона;

3.2. способствовать утверждению в обществе веры в закон и справедливость;

3.3. не совершать в личных интересах или в интересах других лиц действий, которые могли бы поставить под сомнение беспристрастность и независимость нотариальной деятельности, скомпрометировать нотариуса в общественном мнении, причинить ущерб чести и достоинству профессии нотариуса;

3.4. относиться к коллегам по юридической профессии в духе уважения, доверия и благожелательного сотрудничества;

3.5. поддерживать благоприятный нравственно-психологический климат в нотариальной конторе и нотариальном сообществе в целом; избегать проявления вредных привычек и особенностей поведения, которые могут оскорблять человеческое достоинство и негативно восприниматься окружающими;

3.6. постоянно повышать свой профессиональный уровень, техническую компетентность, изучать действующее законодательство и нотариальную практику;

3.7. сохранять профессиональную тайну;

3.8. соблюдать требование об обязательном страховании нотариальной деятельности, соизмерять уровень и объем страхования своей профессиональной ответственности с объемами и рисками своей деятельности;

3.9. нести полную личную и имущественную ответственность за соблюдение требований законодательства;

3.10. обеспечивать в своей деятельности высокие критерии и требования культуры общения, в любой ситуации стремиться сохранять выдержку и личное достоинство.

### **III. ОТНОШЕНИЯ НОТАРИУСА С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ**

1. Нотариус обеспечивает в соответствии с законодательством права и законные интересы физических и юридических лиц, обратившихся к нему за совершением нотариального действия. Нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия, если требования лиц выходят за пределы закона.

2. Нотариус при совершении нотариальных действий оказывает физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и законных интересов, разъясняет им права и обязанности, предупреждает о последствиях соверша-

емых нотариальных действий с тем, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред.

3. Нотариус обязан хранить тайну совершенного нотариального действия, соблюдать доверительные отношения между нотариусом и обратившимися лицами по поводу нотариального действия или получения другой конфиденциальной информации.

4. Перед совершением каждого нотариального действия нотариус обязан информировать обратившихся лиц о размере тарифа за совершение нотариальных действий, устанавливаемого в соответствии с нормативными актами.

5. Нотариус при совершении нотариальных действий не должен поддаваться давлению третьих лиц, влияниям политической конъюнктуры, обязан строго соблюдать требования законодательства и законные интересы обратившихся к нему лиц.

6. Нотариус должен проявлять терпение, вежливость и тактичность в отношении с теми, с кем он взаимодействует в рамках профессионального и личного круга общения, не допуская проявления антигуманного отношения к людям и невнимания к их законным интересам, а также соблюдать культуру речи, поведения, внешнего вида.

7. Нотариус при исполнении профессиональных обязанностей не должен допускать:

7.1. нарушения без уважительных причин установленных режима работы нотариальной конторы и требований к помещению и техническому оснащению нотариальной конторы;

7.2. необоснованного отказа в выезде к обратившимся за совершением нотариального действия лицам в случаях, предусмотренных законодательством;

7.3. передачи функций по совершению нотариальных действий, в том числе по выполнению технических работ, подготовке проектов документов, изготовлению оригиналов и копий, размножению документов, иным лицам, кроме сотрудников нотариальной конторы;

7.4. осуществления в состоянии наркотического или алкогольного опьянения приема посетителей, курения во время приема без согласия посетителей и иных проявлений неуважительного отношения к личности, достоинству и правам посетителя, в том числе предложений оскорбительного, амо-

рального характера или других недостойных действий в отношении лиц, с которыми нотариусу приходится взаимодействовать в процессе своей профессиональной деятельности;

7.5. отсутствия на рабочем месте в нотариальной конторе без уважительных причин.

#### **IV. ОТНОШЕНИЯ НОТАРИУСА И НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ**

1. В отношениях с нотариальной палатой нотариус, руководствуясь требованиями законодательства и Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации об обязательности членства нотариусов в нотариальной палате, обязан:

1.1. участвовать в выполнении нотариальной палатой публично-правовых задач профессионального объединения нотариусов;

1.2. участвовать в работе собраний нотариальной палаты и организуемых ею мероприятиях;

1.3. участвовать в мероприятиях по повышению профессиональной квалификации, обучению и обмену опытом работы;

1.4. своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы и другие установленные общим собранием нотариусов платежи в нотариальную палату;

1.5. являться по приглашению органов управления нотариальной палаты для рассмотрения вопросов и разрешения возникших проблем по исполнению профессиональных обязанностей нотариуса;

1.6. представлять по запросу органов управления нотариальной палаты документы и давать письменные и устные разъяснения по вопросам, рассматриваемым в пределах компетенции этих органов;

1.7. представлять в установленные сроки в нотариальную палату статистические отчеты по утвержденной форме, а также сведения финансового и иного характера в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставами и решениями органов управления нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

2. Нотариус, являющийся членом выборных и иных органов нотариальной палаты, должен надлежащим образом исполнять свои обязанности, вытекающие из нормативных

актов, а также смысла его деятельности и предвыборной программы.

## **V. ОТНОШЕНИЯ НОТАРИУСА С КОЛЛЕГАМИ И НОТАРИАЛЬНЫМ СООБЩЕСТВОМ**

### **1. Нотариус обязан:**

1.1. строить свои отношения с коллегами по профессии на принципах взаимоуважения, доверия и профессионального взаимодействия, проявлять корректность и доброжелательность;

1.2. быть предупредительным и тактичным по отношению к коллегам, информируя их по вопросам, которые могут помочь в их работе, а также о потенциальных профессиональных трудностях и о других проблемах, требующих профессиональной солидарности;

1.3. оперативно и достоверно отвечать на запросы и обращения своих коллег, относящиеся к нотариальной деятельности;

1.4. оказывать помощь и передавать профессиональный опыт молодым коллегам в рамках корпоративной и профессиональной солидарности и заботы о престиже профессии и всего нотариального сообщества;

1.5. принимать все доступные меры к соблюдению сотрудниками нотариальной конторы требований законодательства и морально-этических принципов.

2. Нотариус в своих отношениях с коллегами и нотариальным сообществом не вправе:

2.1. характеризую свою квалификацию, умалять профессиональное достоинство и авторитет своих коллег по профессии;

2.2. вести недобросовестную конкуренцию;

2.3. монополизировать определенную сферу нотариальной деятельности или работу с лицами, препятствуя работе других нотариусов;

2.4. заниматься индивидуальной рекламой, в том числе в средствах массовой информации и Интернете, рекламировать себя и свою деятельность путем ссылки на не имеющие прямого отношения к нотариальной деятельности почетные звания, научные степени и дополнительные особенности своей квалификации (не являются рекламой указания на местонахождение и режим работы нотариальной конторы);

2.5. привлекать лиц, обращающихся в нотариальную контору, путем занижения установленных тарифов, а также недобросовестными обещаниями относительно режима и порядка работы конторы;

2.6. выступать в средствах массовой информации, представлять в государственных органах, органах местного самоуправления, организациях и учреждениях от имени нотариальной палаты по профессиональным вопросам без получения предварительного согласия правления или президента нотариальной палаты, за исключением научно-преподавательской деятельности.

## **VI. ОТНОШЕНИЯ НОТАРИУСА С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

1. Нотариус обязан проявлять уважение к органам государственной власти и органам местного самоуправления, поддерживать надлежащие профессиональные отношения с уполномоченными представителями органов государственной власти и органов местного самоуправления, будучи при этом пунктуальным, корректным, сдержанным и вежливым.

2. Нотариус при исполнении своих профессиональных функций в отношениях с представителями всех ветвей власти и органов местного самоуправления должен быть независим, объективен, строго выполнять предписания закона.

3. Нотариус обязан в определенных законом случаях в установленные сроки представлять сведения (документы), запрашиваемые уполномоченными органами, а при необходимости являться лично для участия в надлежащем рассмотрении дел и решении вопросов, соблюдая при этом требования законодательства о тайне совершения нотариального действия.

## **VII. ПОВЕДЕНИЕ НОТАРИУСА ВО ВНЕСЛУЖЕБНОЕ ВРЕМЯ**

1. Нотариус как лицо, облеченное особым доверием и ответственностью перед государством и обществом, обязан:

1.1. соблюдать нормы этики и морали;

1.2. воздерживаться от какой-либо деятельности, способной негативно повлиять на осуществление профессиональных обязанностей нотариуса или вызвать сомнение в его независимости и объективности, а также препятствовать вовлечению членов семьи в эту деятельность;

1.3. воздерживаться от совершения действий, которые могут нанести ущерб профессиональной деятельности нотариуса или подорвать доверие и престиж профессии в обществе, в том числе — от получения дорогостоящих подарков и необоснованных льгот от лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, от посещения заведений с сомнительной общественной репутацией;

1.4. противостоять оказываемому на нотариуса давлению в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей и безотлагательно информировать об этом нотариальную палату и (или) компетентные правоохранительные органы.

## **VIII. ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРОСТУПКИ**

Дисциплинарным проступком признается виновное ненадлежащее выполнение или невыполнение нотариусом своих профессиональных обязанностей, а также нарушение этических норм поведения нотариуса и иных требований, установленных законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и настоящим Кодексом.

К дисциплинарным проступкам в рамках настоящего Кодекса относятся, в частности:

1. совершение нотариальных действий, противоречащих требованиям законодательства;

2. занятие предпринимательской и иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской;

3. оказание посреднических услуг при совершении нотариальных действий;

4. осуществление нотариальной деятельности без страхования риска профессиональной ответственности;

5. нарушение нотариусом тайны совершения нотариального действия;

6. совершение нотариусом нотариального действия на свое имя и от своего имени, на имя или от имени своего супруга или супруги, их и своих родственников (родителей, детей, внуков);

7. незаконный отказ в совершении нотариального действия;  
8. совершение нотариальных действий вне установленных границ нотариального округа, кроме определенных законом случаев;

9. свидетельствование подлинности подписей и совершение иных нотариальных действий в отсутствие соответствующих физических лиц или представителей юридических лиц;

10. произвольное изменение размера нотариального тарифа в сторону его завышения или занижения в сравнении с размером тарифов, установленным законом или рекомендациями (решениями) нотариальной палаты;

11. задержка на срок более одного месяца уплаты членских взносов в нотариальную палату без уважительных причин, а также занижение размеров уплачиваемых взносов или иных обязательных платежей;

12. непредставление или несвоевременное представление достоверной статистической отчетности, необходимой информации или данных по запросам нотариальной палаты, налоговых, судебных, следственных и иных органов, действующих в пределах их компетенции;

13. отсутствие без уважительных причин постоянного места совершения нотариальных действий более двух месяцев подряд или более шести месяцев в течение календарного года;

14. отсутствие на рабочем месте без уважительных причин;

15. виновная утрата либо незаконная передача другим лицам личной гербовой печати нотариуса, реестров совершения нотариальных действий, архива нотариуса, бланков и других служебных документов и материалов;

16. непосещение без уважительных причин общих собраний нотариальной палаты или проводимых ею мероприятий по повышению профессиональной квалификации и другим вопросам, неявка по приглашению на заседания органов управления нотариальной палаты;

17. грубое или неоднократное (два и более раз) нарушение правил ведения нотариального делопроизводства, установленного режима работы нотариальной конторы, необеспечение надлежащих условий для приема обратившихся за совершением нотариального действия лиц и для хранения документации;

18. нарушение морально-этических норм, предусмотренных настоящим Кодексом;



19. нарушение решений органов управления нотариальных палат субъектов Российской Федерации;

20. несоблюдение налогового и иного законодательства Российской Федерации;

21. исполнение нотариусом полномочий нотариуса в период исполнения их лицом, временно его замещающим.

## **IX. МЕРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

1. Мерами дисциплинарного воздействия являются:

1.1. замечание;

1.2. выговор;

1.3. строгий выговор.

2. В случае неоднократного совершения дисциплинарных проступков, нарушения законодательства в отношении нотариуса может быть подано в суд ходатайство о лишении нотариуса права нотариальной деятельности.

3. За несвоевременную или неполную уплату членских взносов и иных обязательных платежей в нотариальную палату без уважительных причин, а также за непосещение без уважительных причин общих собраний нотариальной палаты может быть применено денежное взыскание в размере от 5 до 100 минимальных размеров оплаты труда в качестве компенсации нанесенного нотариальной палате ущерба.

## **X. ПОРЯДОК НАЛОЖЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ**

1. Основанием для рассмотрения вопроса о дисциплинарном проступке являются подтвержденные факты, изложенные в обращениях граждан, юридических лиц, нотариусов, в средствах массовой информации, в материалах проверок и представлениях судебных, прокурорских, следственных органов, уполномоченных должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления.

2. Дисциплинарное взыскание налагается уполномоченным органом управления нотариальной палаты.

3. Рассмотрение вопроса о дисциплинарном проступке может быть возбуждено общим собранием, правлением, президентом нотариальной палаты.

4. Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после совершения дисциплинарного проступка, но не позднее двух месяцев со дня его обнаружения, не считая времени болезни, пребывания нотариуса в отпуске или его отсутствия по другой уважительной причине.

5. Дело о дисциплинарной ответственности рассматривается в присутствии нотариуса, который извещается о дне и времени рассмотрения дела не позднее чем за пять дней до начала заседания уполномоченного органа. Повторная неявка нотариуса без уважительных причин на заседание не является препятствием для рассмотрения вопроса на основании имеющихся материалов. При рассмотрении дела о дисциплинарном проступке от нотариуса истребуются письменные объяснения. Непредставление, отказ в представлении либо уклонение от представления нотариусом письменных объяснений не является препятствием для рассмотрения вопроса о дисциплинарном проступке. Уполномоченный орган с учетом объяснений нотариуса всесторонне, объективно и беспристрастно исследует все факты и устанавливает наличие либо отсутствие оснований для привлечения нотариуса к дисциплинарной ответственности.

6. Меры дисциплинарного воздействия определяются уполномоченным органом, исходя из особенностей, характера тяжести допущенного нарушения и его последствий, причин и условий его совершения, с учетом эффективности выбранной меры воздействия для исправления ситуации и предупреждения нарушений.

7. Решение уполномоченного органа о наложении дисциплинарного взыскания либо об отсутствии достаточных оснований для наложения дисциплинарного взыскания принимается при условии присутствия на заседании органа не менее половины его членов. Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее половины участвующих на заседании. В случае равенства голосов голос председательствующего на заседании является решающим.

8. Рассмотрение вопросов о дисциплинарной ответственности оформляется протоколами и (или) постановлениями уполномоченного органа. Выписки из протокола (постановления) доводятся до сведения всех членов нотариальной палаты. Копия протокола (постановления) направляется нотариусу, дело которого рассматривалось.

Все письменные материалы по факту совершения дисциплинарного проступка хранятся в нотариальной палате в личном деле нотариуса.

9. За совершение нотариусом дисциплинарного проступка может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

10. В случае если в течение одного года со дня наложения дисциплинарного взыскания нотариус не совершит нового дисциплинарного проступка, наложенное взыскание считается снятым.

При добросовестном исполнении нотариусом профессиональных обязанностей, активном участии в деятельности профессионального сообщества, отсутствии повторного совершения нарушений, а также при безупречном поведении общее собрание или правление палаты по истечении шести месяцев с даты наложения взыскания может досрочно снять наложенное взыскание.

11. В случае несогласия нотариуса с вынесенным ему дисциплинарным взысканием он вправе обжаловать его в высший орган управления нотариальной палаты или в суд.

Высший орган управления нотариальной палаты вправе отменить наложенное взыскание.

12. Вопрос о применении к нотариусу денежного взыскания рассматривается применительно к порядку, определенному пунктами 1–8, 11 настоящего раздела Кодекса.

## XI. ПООЩРЕНИЕ НОТАРИУСА

За высокий уровень выполнения профессиональных обязанностей, многолетнюю безупречную профессиональную деятельность, работу в выборных органах и иных структурах нотариальной палаты предусматривается поощрение нотариуса, в частности в виде:

1. вынесения благодарности;
2. публикации биографической заметки с фотографией и описанием профессиональной деятельности нотариуса в журнале «Нотариальный вестник» и в других средствах массовой информации;
3. направления для участия в международных мероприятиях нотариусов;
4. награждения грамотой нотариальной палаты;

5. награждения грамотой Федеральной нотариальной палаты;

6. награждения памятным ценным подарком;

7. представления на соискание высшей юридической национальной награды «Фемида»;

8. выдвижения на получение почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» или представления к награждению иными государственными наградами Российской Федерации;

9. представления к награждению иными наградами.

Постановления о поощрении могут в соответствии с компетенцией приниматься уполномоченным органом управления нотариальной палаты.

## Приложение 6

Принят решением Коллегии ФТС России,  
утвержден приказом ФТС России  
от 14 августа 2007 года № 977

### **КОДЕКС ЭТИКИ И СЛУЖЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации (далее — Кодекс) определяет морально-этические принципы и правила поведения. Гражданин России, избравший профессию таможенника, добровольно возлагает на себя ответственность и обязанность неукоснительно выполнять положения Кодекса, профессионально и честно, в соответствии с высокими моральными принципами поддерживать и укреплять авторитет Федеральной таможенной службы.

1. Должностные лица таможенных органов Российской Федерации:

- должны быть преданы своему Отечеству, защищать его экономические интересы и безопасность, сохранять верность Конституции, любовь к Родине, верность долгу, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;

- обязаны быть примером законопослушания, дисциплинированности и исполнительности, осуществлять свою деятельность в соответствии с нормами международного права, законодательством Российской Федерации; профессионализм, компетентность, честность, порядочность и безупречная репутация — основы доверия общества, граждан, представителей делового сообщества к должностному лицу таможенного органа.

2. Таможенник — представитель Российской Федерации. По культуре его речи и поведения, интеллекту, манерам, внешнему виду, форме одежды судят о таможенной службе и в целом о государстве. Таможенник обязан оправдывать эту высокую честь.

3. С целью обеспечения высокого уровня выполнения своих должностных функций и для улучшения качества предостав-

ляемых услуг должностные лица таможенных органов обязаны быть тактичны, корректны, внимательны к гражданам и участникам ВЭД, всеми своими действиями обеспечивать соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина.

4. При осуществлении своей деятельности должностные лица таможенных органов должны быть независимыми от влияния со стороны граждан, профессиональных или социальных групп и организаций, участников ВЭД, не использовать свое служебное положение для достижения личных интересов. При этом должностным лицам следует использовать все законные средства, чтобы обеспечить участникам ВЭД условия для исполнения их обязательств и реализации предоставленных им законом прав.

5. При исполнении служебных полномочий должностные лица таможенных органов должны соблюдать политическую нейтральность. Не способствовать и не допускать деятельности по созданию в Федеральной таможенной службе отделений политических партий, религиозных и других общественных объединений (за исключением разрешенных законодательством). В рамках своей служебной деятельности не допускать публичных высказываний, суждений и оценок в отношении государственных органов, их руководителей.

6. Должностные лица таможенных органов Российской Федерации:

- призваны дорожить духовными и нравственными ценностями, завещанными нашими предками, хранить и приумножать лучшие традиции многовековой истории российской таможни, проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и иностранных государств, учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий;

- обязаны:

- не допускать конфликта интересов и иных ситуаций, когда личная заинтересованность или личные отношения с гражданами могут повлиять на объективное исполнение служебных обязанностей и привести к обвинениям в недобросовестности,

- уведомлять начальника таможенного органа (представителя нанимателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к ним

каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений,

– должны воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение у граждан в объективном и добросовестном исполнении ими должностных обязанностей; любые предложения каких-либо услуг, извлечения выгоды, подношений и подарков должны рассматриваться таможенником как попытки подтолкнуть его к нарушению установленного порядка и служебной дисциплины.

7. Все должностные лица таможенных органов должны принимать активное участие в создании благоприятной атмосферы в коллективе, свободной от дискриминации и насилия, в укреплении взаимного доверия и корпоративного духа.

8. Для каждого должностного лица таможенного органа Российской Федерации должно быть нормой безусловное соблюдение этических норм и правил поведения, представленных в настоящем Кодексе.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	3
-------------------	---

### Раздел I. ОСНОВЫ ЭТИКИ

<b>Глава 1. Этика, мораль, нравственность:</b>	
<b>общие представления .....</b>	<b>6</b>
§ 1. Предмет этики .....	6
§ 2. Возникновение этики и ее место в системе философского знания .....	10
§ 3. Мораль, ее структура и функции .....	12
§ 4. Основные категории этики.....	16
§ 5. Моральная регуляция .....	21
§ 6. Основные проблемы теории морали.....	29
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки.....</i>	<i>33</i>

<b>Глава 2. Основные направления и концепции этики .....</b>	<b>34</b>
§ 1. Направления этики: гедонизм, эвдемонизм, этический релятивизм, рационализм, аскетизм ...	34
§ 2. Софистическая и классическая теории морали ....	38
§ 3. Этические теории эллинистического и римского периодов Античности.....	42
§ 4. Теоретические концепции средневековой этики и этики эпохи Возрождения .....	44
§ 5. Этика долга И. Канта .....	47
§ 6. Этика Ф. Ницше.....	49
§ 7. Основы марксистской этики.....	51
§ 8. Этика ненасилия .....	55
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки.....</i>	<i>56</i>

### Раздел II. МОРАЛЬ И ПРАВО

<b>Глава 3. Право, мораль и нравственность.....</b>	<b>58</b>
§ 1. Соотношение морали и права .....	58
§ 2. Законность и мораль .....	67
§ 3. Соотношение нравственной и правовой форм общественного сознания .....	69



§ 4. Нравственно-правовые отношения .....	73
§ 5. Насилие и мораль .....	75
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки</i> .....	82

<b>Глава 4. Проблемы морального выбора .....</b>	<b>83</b>
§ 1. Моральный выбор .....	83
§ 2. Подход к анализу моральных проблем с точки зрения долга (деонтологический) .....	90
§ 3. Подход к анализу моральных проблем с точки зрения пользы (утилитаристский) .....	100
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки</i> .....	105

### **Раздел III. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

<b>Глава 5. Профессиональная этика. Специфика юридической этики .....</b>	<b>108</b>
§ 1. Соотношение понятий «мораль», «нравственность», «этика» и «профессиональная этика» .....	108
§ 2. Юридическая мораль и этика .....	110
§ 3. Предмет, структура, цели и принципы юридической этики .....	115
§ 4. Моральные качества юриста .....	119
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки</i> .....	121

<b>Глава 6. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел .....</b>	<b>122</b>
§ 1. Этические требования, предъявляемые к деятельности сотрудников органов внутренних дел .....	122
§ 2. Профессионально-нравственная деформация сотрудников органов внутренних дел и способы ее профилактики .....	129
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки</i> .....	133

<b>Глава 7. Профессиональная этика адвоката .....</b>	<b>134</b>
§ 1. Этические основы и принципы деятельности адвоката.....	134
§ 2. Профессионально-нравственная деформация адвоката и способы ее профилактики.....	143
§ 3. Этические правила поведения адвоката в различных сферах деятельности.....	147
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки.....</i>	<i>152</i>
 <b>Глава 8. Этические аспекты деятельности прокурора ....</b>	<b>153</b>
§ 1. Этические основы деятельности прокурора .....	153
§ 2. Кодекс этики прокурорского работника .....	157
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки.....</i>	<i>160</i>
 <b>Глава 9. Профессиональная этика судьи .....</b>	<b>161</b>
§ 1. Общие положения судейской этики.....	161
§ 2. Общие принципы поведения судьи.....	165
§ 3. Принципы поведения судьи в судебном заседании .....	170
§ 4. Культура речи судьи .....	173
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки.....</i>	<i>176</i>
 <b>Глава 10. Профессиональная этика нотариуса .....</b>	<b>177</b>
§ 1. Особенности нотариальной деятельности .....	177
§ 2. Основные требования, предъявляемые к нотариусу кодексом профессиональной этики ..	181
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки.....</i>	<i>187</i>
 <b>Глава 11. Этические аспекты деятельности таможенника .....</b>	<b>188</b>
§ 1. Содержание и характер моральных проблем в таможенном деле.....	188
§ 2. Основные принципы профессиональной этики таможенника .....	200
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки.....</i>	<i>207</i>

<b>Глава 12. Этика общения юристов .....</b>	<b>208</b>
§ 1. Речевая культура юриста: правильность речи...	208
§ 2. Особенности профессионального общения юристов .....	212
§ 3. Основные правила профессионального общения юристов .....	219
<i>Вопросы для подготовки и самопроверки.....</i>	<i>228</i>
<b>Список рекомендуемой литературы.....</b>	<b>229</b>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации .....	232
Приложение 2. Кодекс профессиональной этики адвоката .....	264
Приложение 3. Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации .....	277
Приложение 4. Кодекс судейской этики .....	283
Приложение 5. Профессиональный кодекс нотариусов Российской Федерации .....	288
Приложение 6. Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации .....	301

Учебное издание

**Светлана Викторовна Корнакова**

**ОСНОВЫ ЭТИКИ.  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА**

Редактор Л.П. Назарова

Дизайн обложки и подготовка оригинал-макета  
*Т.А. Лоскутовой*

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 17.02.12. Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная.  
Печать трафаретная. Усл. печ. л. 19,3. Тираж 300 экз. Заказ 4813.

Издательство Байкальского государственного университета  
экономики и права.

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУЭП.